

**ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**Erdal YILDIRIM**

**TUNCEL ALEV Lİ**


**DOKTORA TEZİ**


**TEZ YÖNETCİSİ  
Prof. Dr. Niyazi USTA**

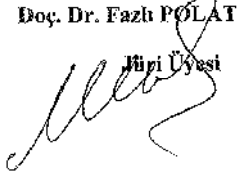
**ERZURUM-2010**


### TEZ KABUL TUTANAĞI


Bu çalışma Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı'nın, Din Sosyolojisi bilim dalında jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

  
Prof. Dr. Niyazi USTA  
Danışman Jüri Üyesi

  
Prof. Dr. M. M. Zeki İŞCAN  
Jüri Üyesi

  
Doç. Dr. Fazlı POLAT  
Jüri Üyesi

  
Doç. Dr. Şahin GÜRSOY  
Jüri Üyesi

  
Y. Doç. Dr. Mustafa MACİT  
Jüri Üyesi

Yukarıdaki imzalar adı geçen öğretim üyelerine aittir. 22.04.2010

Prof. Dr. Mustafa YILDIRIM  
Enstitü Müdürü

## Ç İ N D E K İ L E R

<b>ÖZET.....</b>	<b>V</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>VI</b>
<b>TABLolar L İ STES .....</b>	<b>VII</b>
<b>KISALTMALAR .....</b>	<b>XI</b>
<b>ÖNSÖZ.....</b>	<b>XII</b>
<b>G İ R İ Ş .....</b>	<b>1</b>
A. Ara tırmanın Konusu ve Problemi .....	1
B. Ara tırmanın Önemi ve Amacı.....	2
C. Ara tırmanın Sınırları .....	4
D. Varsayımlar .....	4
E. Yöntem ve Teknikler .....	5
F. Ara tırma Alanının Genel Özellikleri .....	12

## B İ R İ N C İ BÖLÜM

### 1. ARA TIRMANIN TEMEL KAVRAMLARI VE KURAMI

1.1 Ara tırmanın Temel Kavramları .....	19
1.1.1 Din.....	19
1.1.2 Alevilik.....	21
1.1.3 Bektaşilik .....	24
1.1.4 Rafizilik.....	25
1.1.5 Kızılbaşlık .....	26
1.1.6 Ehl-i Beyt .....	27
1.1.7 Dede .....	29
1.1.8 Musahiplik .....	29
1.1.9 Ayin-i Cem.....	30
1.1.10 Dü künlük .....	32
1.1.11 Ortadoksi ve Heteredoksi .....	32
1.1.12 Geleneksel Toplum ve Modern Toplum .....	34
1.1.13 Sosyal De ğ i ş i me.....	36
1.2. Ara tırmanın Kuramı .....	38

1.2.1 Yapısal- Fonksiyonel Yaklaşım .....	43
1.2.2 Anlayıcı Yaklaşım.....	45
1.2.3 Türkiye’de Alevilik-Bektaşilik .....	47
1.2.3.1 Anadolu Aleviliğinin- Bektaşiliğinin Kısa Tarihçesi.....	47
1.2.3.2 Tunceli’de Alevilik- Bektaşilik.....	59

## KONU BÖLÜM

### 2. ARA TIRMANIN BULGULARI

2.1. Ankete Katılanların Genel Özellikleri .....	69
2.1.1 Cinsiyet Durumu .....	69
2.1.2 Yaş Durumu .....	69
2.1.3 Medeni Durum .....	70
2.1.4 Örgün Eğitim Durumu .....	71
2.1.5 Meslek Durumu.....	72
2.1.6 Ekonomik Düzey.....	73
2.2. Grup İçi Ve Grup Dışı Dinamikler.....	74
2.2.1 Grup İçi Dinamikler .....	76
2.2.1.1 Alevi Bektaşiliği Olgusuna Yüklenen Anlam .....	76
2.2.1.2 İnanç Yönünden Kendini ifade Etme Biçimi.....	80
2.2.1.3 Alevi Olabilmenin Temel Ölçütü ( kararlı Olmak ) .....	84
2.2.1.4 Toplumda Kimliği İni Açıklayabilme Yeterliliği .....	85
2.2.1.5 Eş Seçiminde Alevi Olmaya Gösterilen Hassasiyet (Grup İçi Evlilik) ..	91
2.2.2 Grup Dışı Dinamikler.....	95
2.2.2.1 Sünniliğe Yüklenen Anlam .....	95
2.2.2.2 Alevilik ile Sünnilik Arasındaki Farklılığı Onaylama .....	98
2.2.2.3 Sünnilere İlişkin Sahip Olunan Öneriler .....	99
2.2.2.4 Sünnilerle Olan Sosyal İlişkilerini Değerlendirme Biçimi .....	101
2.3. Toplumsal Kurumlar .....	102
2.3.2 Müşahiplik Kurumu .....	115
2.3.3 Düğün Kurumu.....	119
2.4. Bilgi Boyutu .....	124
2.4.1 Dini Referans Kaynakları (Bilgi Edinme Yolları) .....	125

2.4.2 Ehl-i Beytin ve On iki imamın isimlerini Sayabilme Yeterlili i.....	127
2.5. nanç Boyutu.....	131
2.5.1 Genel slami nançlar.....	132
2.5.1.1 Allah'a nanç.....	133
2.5.1.2 Meleklerle nanç.....	142
2.5.1.3 Kitaplara nanç.....	146
2.5.1.4 Peygamberlere nanç.....	152
2.5.1.5 Ahiret Gününe nanç.....	155
2.5.1.6 Kadere nanç.....	161
2.5.2 Halk nançları.....	165
2.5.2.1 Fal ve Büyü nancı.....	166
2.5.2.2 Cin nancı.....	169
2.5.2.3 Nazar nancı.....	171
2.5.2.4 Ziyaret nancı.....	173
2.5.2.5 Hızır nancı.....	178
2.6 badet Boyutu.....	181
2.6.1 Namaz.....	183
2.6.2 Oruç.....	187
2.6.3 Zekat, Fitre ve Sadakalar.....	197
2.6.4 Kurbanlar.....	199
2.6.5 Hacı Bekta Veli Dergahını Ziyaret Etme (Hac).....	201
2.6.6 Ayin-i Cem.....	203
2.7. Bazı Dini ve Toplumsal Sorunlar.....	211
2.7.1 Ülkenin En Önemli Sorununu Tanımlama.....	212
2.7.2 Alevi- Bekta ili in Genel Gidi atını De erlendirme Biçimi.....	213
2.7.5 Alevi-Bekta i Derneklerine li kin Tutumlar.....	229
2.7.6 Cami – Cemevi Benze tirilmesi.....	232
2.7.7 Sünni-Alevi Bütünle mesine Bakı.....	236
2.7.7.1 Devletten Beklentiler.....	241
2.7.7.2 Sünnilerden Beklentiler.....	243

<b>SONUÇ.....</b>	<b>246</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>268</b>
<b>ÖZGEÇM .....</b>	<b>282</b>

**ÖZET****DOKTORA TEZ****TUNCEL ALEV L****Erdal YILDIRIM****Danı man: Prof. Dr. Niyazi USTA****2010, SAYFA: XIII + 282****Jüri: Prof. Dr. Niyazi USTA****Prof. Dr. Zeki CAN****Doç. Dr. Fazlı POLAT****Doç. Dr. ahin GÜRSOY****Yrd. Doç Dr. Mustafa MAC T**

Günümüzde Alevilik, üzerinde önemle durulması gereken bir dini-sosyal olgu olarak kar ımıza çıkmaktadır. Aleviler, sanayile me ve kentle menin getirdi i sosyo kültürel de i im sürecine ba lı olarak, ciddi bir ekilde de i im trendine girmi lerdir.

Birbirinden çok farklı özellik ta ıyan co rafi alanlarda bulunan Alevi topluluklarının Alevili i anlama, yorumlama ve uygulama biçimlerine göre bir takım de i me ve farklılıklara u radı ı bilinmektedir. Buradan hareketle Tunceli Alevilerinin dini anlayı , inanç, pratik tutum ve davranı larının yerinin ne oldu u, dini ifadenin anlatım biçimlerini olu turan dinin teorik, pratik ve sosyolojik yönünün hangi anlamlara büründü ü ara tırmamızın konusunu olu turmaktadır. Bu çerçevede ara tırmanın amacını, geli en, de i en toplumsal yapı içerisinde Tunceli Alevilerinin dini inanç, ibadet, kurumları ve sosyal hayat algılamalarının nasıl olduklarını bilimsel yöntemlerle, her türlü dini, siyasi ve ideolojik kaygı ve beklentilerden uzak bir ekilde ortaya koymak ekinde ifade edebiliriz.

**ABSTRACT**

**Ph. D. THESIS**

**ALEVISM IN TUNCEL**

**Erdal YILDIRIM**

**Supervisor: Prof. Dr. Niyazi USTA**

**2010, PAGE: XIII + 282**

**Juries: Prof. Dr. Niyazi USTA**

**Prof. Dr. Zeki CAN**

**Assoc. Prof. Dr. Fazlı POLAT**

**Assoc. Prof . Dr ahin GÜRSOY**

**Assist. Prof. Dr. Mustafa MAC T**

Alevism encounters us as a religious-social plot that must be stressed in our days. Alevies get into a serious developing trend connected to social-cultural changing process brought by industrializm and urbanization.

Alevi communities, live in very different geographic regions, known as they changed and having a difference in the lifes of Alevis life form according to the communities understanding, commenting and applying forms. By knowing this, the place of Tunceli Alevi's belief and behaviours, religion compose of the form of the expression of it, teoric, pratic and sociologic side of religion contitutes our research's subject. We can explain in this aspect that the purpose of the research can be bring up certainly and with no doubt and far from every religion, politic and ideologic anxiety how Tunceli Alevi's who are changing and developing structure, their belief, pray, constitudes and social life.



## TABLOLAR LİSTESİ

<b>Tablo 2.1</b> Ankete Katılanların Cinsiyet Durumu .....	69
<b>Tablo 2.2</b> Ankete Katılanların Yaş Grupları .....	70
<b>Tablo 2.3</b> Ankete Katılanların Medeni Durumu.....	71
<b>Tablo 2.4</b> Ankete Katılanların Okuma Düzeyi .....	72
<b>Tablo 2.5</b> Ankete Katılanların Mesleki Durumu .....	73
<b>Tablo 2.6</b> Ankete Katılanların Ekonomik Düzeyi.....	74
<b>Tablo 2.7</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Alevi-Bektaşî Olgusuna Yüklenen Anlam .....	77
<b>Tablo 2.8</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Nefis Yönünden Kendini ifade Etme Biçimi .....	82
<b>Tablo 2.9</b> Medeni Durum Değişkenine Göre Görgüden Geçme Durumu.....	85
<b>Tablo 2.10</b> Meslek Durumu Değişkenine Göre Kimliğini Açıklayabilme Durumu.....	89
<b>Tablo 2.11</b> Cinsiyet Durumu Değişkenine Göre Eş Seçiminde Alevi Olmaya Verilen Önem .....	92
<b>Tablo 2.12</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Eş Seçiminde Alevi Olmaya Verilen Önem.....	94
<b>Tablo 2.13</b> Cinsiyet Durumu Değişkenine Göre Sünniliğe Yüklenen Anlam .....	95
<b>Tablo 2.14</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Sünniliğe Yüklenen Anlam .....	97
<b>Tablo 2.15</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Alevilik ile Sünnilik Arasındaki Farklılığı Onaylama .....	98
<b>Tablo 2.16</b> Cinsiyet Durumu Değişkenine Göre Sünniler Hakkında Sahip Olunan Kalıp Yargılar .....	100
<b>Tablo 2.17</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Sünnilerle Olan Sosyal İlişkilerini Değerlendirili Biçimi.....	101
<b>Tablo 2.18</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Bir Dedeye Sahip Olma Durumu .....	108
<b>Tablo 2.19</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Bir Dedeye Sahip Olma Durumu...	109
<b>Tablo 2.20</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dedelik ve Dedelere İlişkin Öne Sürülen Belli Başlı Fikirlerle Katılma Tutumu.....	111
<b>Tablo 2.21</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dedelerin Eğitimi ile İlgili Tutumlar .....	113

<b>Tablo 2.22</b> Medeni Durum De i kenine Göre Musahip Edinme Durunu .....	117
<b>Tablo 2.23</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Musahip Edinme Durunu.....	118
<b>Tablo 2.24</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Dü künlük Sistemini Onaylama Tutumu.....	122
<b>Tablo 2.25</b> Dü künlük Nedenlerinin Oransal Da ılımı.....	123
<b>Tablo 2.26</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Din ve Alevilik ile lgili Bilgi Edinme Kaynakları.....	126
<b>Tablo 2.27</b> Ya Grupları De i kenine Göre Ehl-i Beytin simlerini Sayabilme Yeterlili i.....	129
<b>Tablo 2.28</b> Ya Grupları De i kenine Göre On ki mamın simlerini Sayabilme Yeterlili i.....	130
<b>Tablo 2.29</b> Cinsiyet De i kenine Göre Allah’a nanç Durumu .....	134
<b>Tablo 2.30</b> Ya Grupları De i kenine Göre Allah’a nanç Durumu .....	136
<b>Tablo 2.31</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Allah’a nanç Durumu .....	137
<b>Tablo 2.32</b> Ya Grupları De i kenine Göre ‘Allah-Muhammed-Ali Bir Bütün ve Nurdurlar’ nancına Katılma Durumu.....	139
<b>Tablo 2.33</b> Cinsiyet De i kenine Göre Meleklerle nanç Durumu .....	143
<b>Tablo 2.34</b> Ya Grupları De i kenine Göre Meleklerle nanç Durumu.....	144
<b>Tablo 2.35</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Meleklerle nanç Durumu .....	145
<b>Tablo 2.36</b> Cinsiyet De i kenine Göre Kitaplara nanç Durumu .....	147
<b>Tablo 2.37</b> Ya Grupları De i kenine Göre Kitaplara nanç Durumu .....	148
<b>Tablo 2.38</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Kitaplara nanç Durumu .....	149
<b>Tablo 2.39</b> Kur’an’dan Bir Kısım Ayet veya Sürelerin Çıkartılmı Oldu u eklindeki Yargıya Katılma Durumu .....	150
<b>Tablo 2.40</b> Kur’an’daki Emirlerle nanma Durumu .....	151
<b>Tablo 2.41</b> Cinsiyet De i kenine Göre Peygamberlere nanç Durumu .....	153
<b>Tablo 2.42</b> Ya Grupları De i kenine Göre Peygamberlere nanç Durumu .....	154
<b>Tablo 2.43</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Peygamberlere nanç Durumu .....	155
<b>Tablo 2.44</b> Cinsiyet De i kenine Göre Ahiret Gününe nanç Durumu .....	156
<b>Tablo 2.45</b> Ya Grupları De i kenine Göre Ahiret Gününe nanç Durumu .....	157
<b>Tablo 2.46</b> E itim Düzeyi De i kenine Göre Ahiret Gününe nanç Durumu .....	158
<b>Tablo 2.47</b> Cinsiyet De i kenine Göre Kadere nanç Durumu.....	162

<b>Tablo 2.48</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Kadere Nispet Durumu .....	163
<b>Tablo 2.49</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Kadere Nispet Durumu.....	164
<b>Tablo 2.50</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Büyüye Nispet Durumu.....	167
<b>Tablo 2.51</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Büyüye Nispet Durumu.....	168
<b>Tablo 2.52</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Cins Nispet Durumu .....	169
<b>Tablo 2.53</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Cins Nispet Durumu .....	170
<b>Tablo 2.54</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Nazara Nispet Durumu.....	172
<b>Tablo 2.55</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Nazara Nispet Durumu.....	173
<b>Tablo 2.56</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Ziyaret Yerlerine Gitme Durumu .....	174
<b>Tablo 2.57</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Ziyaret Yerlerine Gitme Durumu ..	175
<b>Tablo 2.58</b> Cinsiyet Durumu Değişkenine Göre Namaz Kılma Sıklığı .....	184
<b>Tablo 2.59</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre ‘Namaz ile Niyazın Aynı Yerler Olduğu’ Etkisindeki Yargıya Katılma Tutumu .....	186
<b>Tablo 2.60</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Oruç Tutma Sıklığı .....	188
<b>Tablo 2.61</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Oruç Tutma Sıklığı .....	189
<b>Tablo 2.62</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Oruç Tutma Sıklığı .....	190
<b>Tablo 2.63</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklığı .....	191
<b>Tablo 2.64</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklığı ...	192
<b>Tablo 2.65</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklığı ..	193
<b>Tablo 2.66</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklığı .....	194
<b>Tablo 2.67</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklığı .....	195
<b>Tablo 2.68</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklığı .....	196
<b>Tablo 2.69</b> Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Zekat Verme Sıklığı .....	198
<b>Tablo 2.70</b> Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Kurban Kesme Sıklığı .....	200
<b>Tablo 2.71</b> Cinsiyet Durumu Değişkenine Göre Hacı Bektaş-ı Veli Dergahı’nı Ziyaret Etme Durumu .....	203
<b>Tablo 2.72</b> Cinsiyet Değişkenine Göre Ceme Katılma Sıklığı .....	206
<b>Tablo 2.73</b> Yaş Grubu Değişkenine Göre Ceme Katılma Sıklığı .....	207
<b>Tablo 2.74</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Ceme Katılma Sıklığı .....	209
<b>Tablo 2.75</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Ülkenin En Önemli Sorununu Tanımlama Biçimi .....	212

<b>Tablo 2.76</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Köy ve Ülke Genelindeki Alevi-Bektaşiliğin Genel Gidişatını Değerlendirili Biçimi.....	215
<b>Tablo 2.77</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Siyasal Partilere Yöneli Tutarılan Tavrı.....	220
<b>Tablo 2.78</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Siyasal Partilere Yöneli Tutarılan Tavrı.....	222
<b>Tablo 2.79</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Diyanetin Kaldırılması Fikrini Onaylama Durumu .....	226
<b>Tablo 2.80</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Aleviliğin Diyanette Temsil Edilmesi Fikrini Onaylama Durumu .....	227
<b>Tablo 2.81</b> Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Alevi-Bektaşili Derneklerine Üyelik Durumu .....	230
<b>Tablo 2.82</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Camii ile Cem Evinin Benzer Göreve Sahip Olduğu Halkındaki Fikri Onaylama Durumu .....	233
<b>Tablo 2.83</b> Yaş Grupları Değişkenine Göre Sünni-Alevi Bütünleşmesini Onaylama Durumu .....	239

**KISALTMALAR**

a.g.e.	: adı geçen eser
a.g.m.	: adı geçen makale
AÜDTCF	: Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi
AÜEF	: Ankara Üniversitesi Eitim Fakültesi
Bkz	: Bakınız
C	: Cilt
FÜSBED	: Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
MEB	: Milli Eitim Bakanlığı
s	: Sayfa
s.	: Sayı
TDK	: Türk Dil Kurumu
TKAE	: Türk Kültürünü Araştırma Enstitüsü
Üniv.	: Üniversite
Vd	: Ve Diğeri
Çev.	: Çeviren
vd.	: Ve devamı
vb.	: Ve benzeri

## ÖNSÖZ

Tarihte bulundu u bölgelere ve dönemlere göre birçok farklı isimle anılmış olmakla birlikte, günümüzde daha çok Alevilik olarak adlandırılan sosyo- kültürel ve dini yapı, son dönemlerde artan oranda tartışma konusu haline geldi i görülmektedir. Alevi örgütlerinin ve aydınlarının gösterdikleri girişimler, politikacıların konuya dikkat çekmeleri, bilimsel ve akademik çevrelerin Alevilik konusuna ilgi duymalarının yanında dünyanın yeni köşulları ve AB süreci de Alevilik ve Alevi konusunun ciddi bir gündem olmasını sağlamaya devam etmektedir.

Türkiye’de kendisini Alevi gören bir halk kitlesinin ya da adı bilinmektedir. Alevilerin köyden kente göç etmeleri sonucu yeni yerleşim alanlarına gelen Alevi kitlenin inançsal ve öteki kültürel gereksinimlerinde de bir takım değişimler kaçınılmaz olmuştur. İnançların tüm değişim mezlik iddialarına rağmen sürekli değişimleri ve gelişimleri bilinmektedir. Aksi halde hiçbir inancın ve düşüncenin toplumsal gelişiminde ya da değişimi olmazdı. Alevilerin toplumsal yapılarındaki değişim ve farklılaşmaya bağlı olarak Alevi inanç ve akidelerinde de bir takım değişimler ya da değişim vardır. Günümüz Aleviliği kendi kültürel ve yazılı kaynakları üzerinden tanımlanmadığı içindir ki, tek bir oluşum olmaktan çıkmış birden fazla Alevilikler üretilmeye başlanmış ve bunun sonucunda da büyük kırılmalar ve düşünceler sebebiyle pek çok sorunla karşılaşmaya kalmıştır.

Aleviler, düşüncelerini ve inançlarını dile getirme konusunda her zaman ısrarlı sayılmazlar, çoğu kez ve çoğu yerde, inançlarını saklamak, onların tercihleri/zorunlulukları arasında yer almıştır. Bu bakımdan bu çalışmada öncelikli amacımız, Tunceli Alevileri kendilerini neye nispet ediyorlarsa o bağlamda ele almak, kendi öz sunumları içinde Tunceli Alevilerinin ne düşündüğünü ortaya çıkarmak olacaktır. Bu bağlamda, çalışmamız Tunceli Alevilerinin Alevilik konusunda takındıkları tutum ve davranışlar, dine ilişkin tutumlarının ne olduğunu, itikad ve ayinlerini anlamayı ve yorumlamayı amaçlamaktadır. Yapısal ve kültürel bir değişim içine girmiş bulunan ülkemizdeki Alevilerin dini tutum ve davranışları ne durumdadır, bu insanların hayatlarında din hangi düzeyde yer almaktadır gibi düşüncelerle planlanan bu araştırma, gelişen ve değişen Türk toplumunun içerisinde bulunan Alevilerin hayatlarında dinin yerini tespit etme ve böylece Alevileri anlama ve açıklamaya çalışmalarına bir katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Sosyolojik ara tırmaların zorlulu unun yanı sıra, ülkemizde üzerinde yo un tartışmaların yapıldı ı Alevilik gibi konularda empirik ara tırma yapmak oldukça zordur. Ki i ve toplum hayatında çe itli ekillerde ve farklı boyutlarda kendini gösteren dini hayat ve özelde de Alevilik, bir toplumun tarihsel geçmi i içinde aynı ekillerde ortaya çıkmamaktadır. Özellikle de günümüz Alevili inin kendi kültürel ve yazılı kaynakları üzerinden tanımlanmaması bizi pek çok sorunla kar ı kar ıya getirmektedir. Bu nedenle, çalı mamızda bir takım eksikliklerin bulunmasının tabii kar ılanaca ını ümit ediyorum.

Ara tırma giri ve iki ayrı bölümden olu maktadır. Giri bölümünde, ara tırmanın konusu, önemi, amacı, sınırlıkları, varsayımları, yöntemi ve Tunceli ilinin tarihi, sosyal, kültürel ve ekonomik yapısı gibi genel özellikleri açıklandıktan sonra, birinci bölümde ara tırmanın kavramsal ve kuramsal temelleri, Türkiye ve Tunceli yöresindeki Alevilik-Bekta ili in tarihsel arkaplanı; ikinci bölüm ise bütünüyle ara tırmanın bulgularına ayrılmı , sonuç kısmında ise bulgular topluca de erlendirmeye çalı ılmı tır.

Bu ara tırmanın gerçekte tirilmesinde her türlü yardımını esirgemeyen hocam Prof. Dr. Niyazi USTA'ya, çalı mamızın her safhasında kıymetli fikirlerinden istifade etti im Prof. Dr. Zeki CAN'a, Doç. Dr. Mustafa KESK N'e, Doç. Dr. Fazlı POLAT'a, Doç. Dr. ahin GÜRSOY'a ve Yrd. Doç. Dr. Mustafa MAC T'e te ekkürlerimi bir borç bilirim.

## G R

### A. Ara tırmanın Konusu ve Problemi

Alevilik, Anadolu topraklarında batini, siyasi, dini, antropolojik ve kültürel boyutlarında kendini göstere gelmi tir. Alevili in yazılı ve sistematik bir teolojisinin olmaması ve Alevilik teolojisinin ba da tırmacı bir teoloji olmasından dolayı, Alevi toplulukları birbirlerinden farklı inanı ve kültürlere sahip olmu lardır. Bu durumu, Türklerin sosyal ve kültürel ya amı ile, slam öncesi dönem Türk dinselini etkilerinin de gözlemlendi i Türk Müslümanlı ı ve sufi ya ayı ları ile beraber sözlü anlatımları, sosyal ve kültürel dünyalarına uygun olarak algılayıp ya amaları içerisinde aramak gerekir.<sup>1</sup> Alevi teolojisi sosyolojik literatürde ‘gizli toplum’ denilen türden kapalı bir toplumun ürünü olması sebebiyle açık ve net kavramlar kullanmayan, sembolist ve mistik bir teolojidir.<sup>2</sup> Tarih boyunca kendini serbestçe ifade edemeyen bu toplulukların sosyal tabanlarının büyük ço unlu u, kabilesel geleneklerine, örflerine sınırsız ba lı ve mitolojik sözlü bir kültürü geni bir co rafyada rastladı ı de i ik motiflerle besleyerek gitti i her yere birlikte ta ıyan bir kitle tarafından olu turulmu tur. Bu dü ünceler çerçevesinde ara tırmamızın konusu, adından da anla ıldı ı gibi Tunceli örne inden yola çıkarak, Alevi topluluklarının tarihsel süreç içerisindeki geli im ve de i im a amalarını Din Sosyolojisinin metod ve tekniklerini kullanarak anlamayı ve bugününü açıklamayı kendisine konu edinen sosyolojik bir incelemedir.

Birbirinden çok farklı özellik ta ıyan co rafî alanlarda bulunan Alevi topluluklarının, Alevili i anlama, yorumlama ve uygulama biçimlerine göre bir takım de i me ve farklılıklara u radı ı bilinmektedir. Buradan hareketle Tunceli Alevilerinin dini anlayı , inanç, pratik tutum ve davranı larının yerinin ne oldu u, dini ifadenin anlatım biçimlerini olu turan, dinin teorik, pratik ve sosyolojik yönünün hangi anlamlara büründü ü ara tırmamızın problemini olu turmaktadır. Bu çerçevede ara tırmanın problemini, geli en, de i en toplumsal yapı içerisinde Tunceli Alevilerinin inanç, ibadet ve sosyal hayat algılamalarının nasıl olduklarını ortaya koymak ekinde ifade edebiliriz.

<sup>1</sup> ahin Gürsoy-Recep Kılıç, *Türkiye Alevili i-Sosyo-Kültürel Dinsel Yapı Çözümlemesi*, Nobel Yayınları, Ankara 2009, s. 40

<sup>2</sup> Ya mur Say, *Anadolu Alevilerinin Tarihi*, Su Yayınevi, stanbul 2007, s. 44



## B. Ara tırmanın Önemi ve Amacı

Alevilik, Türkiye'nin bir gerçeğidir. Bu gerçekliğin her türlü ideolojik önyargılardan arınmış bir şekilde, tamamen bilimsel bir perspektiften ortaya konulması, günümüzde genel sosyoloji, özelde ise din sosyolojisi açısından kaçınılmaz bir hale gelmiştir. Bu çalışmamızda ya da farklı kesimlerden insanların farklılıkları içinden bütününe yolunu bulma konusunda yardımcı olabilir. Ya da bizim ülke, üzerinde bulunduğu jeo-stratejik konumu gereği güçlü ve kendisi ile barışık bir ülke haline geldiğinde, devraldığı tarihi miras ile başkalarına muhtaç olmayan bir ülke olacaktır. Bu da ancak toplum bireylerinin, birbirleriyle barışık olduklarında gerçekleşebilir. Bundan dolayı Aleviler Sünnileri, Sünniler de Alevileri doğru bir şekilde tanımalıdırlar. Alevilik gibi, Türkiye'nin milli birlik-bütünlüğü açısından hayati önem taşıyan, ülke gündeminde sürekli başlıklarında yer bulan bir meselenin, bilimsel nitelikli doğru bilgi olmadan tartışılması, konunun faydadan çok zarar getireceği ortadır. Anadolu'da ya da Alevilerin inanç ve yaşantılarını ifade için kullanılan 'Anadolu Aleviliği', yüzyıllardan beri devletin etkilerinin ekilendirdiği tarihi ve sosyolojik bir olay oldu kadar, güncelliğini de koruyan bir gerçeklik olarak karımızda durmaktadır. Sosyal ve kültürel açılarından ülkemizde önemli bir konu olan bu olgu, son zamanlarda yazılı ve görsel medyada gündemde tutulmakta, konu hakkında bir takım ideolojik ve taraflı yaklaşımlara sahip insanlar, kendi düşüncelerini bilimsel nitelikten yoksun bir şekilde, kamuoyuna sunmaktadırlar. Çeşitli Alevi toplulukları, kendilerini farklı biçimlerde tanımlamakta ve kimliklerinin toplumsal, siyasal, ya da dini yönlerini vurgulamaktadırlar. Son zamanlarda yapılan sol vurgu, gittikçe artan oranda Alevi folkloruna, sözlü geleneklerine ve dini törenlerine karşı duyulan çökünün artması, kültürel ve dini toplantılarının merkezi olan cemevlerinin sayısının artması, Alevilerdeki tutum ve kendini tanımlama başlığında ortaya çıkan bu devinimler açısından önem taşımaktadır. Dolayısıyla Anadolu'daki Aleviliğin doğru olarak ortaya konulabilmesi için saha araştırmalarına dayalı çalışmaların yapılması önemli olmaktadır. Saha araştırmalarının azlığına rağmen bu konuda bir çok araştırmanın yapıldığı da görülmektedir.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Bu konuda yapılan bilimsel ve popüler çalışmaların genel bir değerlendirilmesi için bkz: Karin Vorhoff, "Türkiye'de Alevilik ve Bektaşilikle İlgili Akademik ve Gazetecilik Nitelikli Yayınlar", *Alevi Kimliği*, edit: T. Olsson, E. Özdalga, C. Raudvere (Çev. Bilge Kurt Torun- Hayati Torun), TVY Yayınları, İstanbul 1999, s. 32-66

Günümüzde Alevîlik, üzerinde önemle durulması gereken bir dinî-sosyal olgu olarak karımıza çıkmaktadır. Çünkü, günümüzde Alevîler, Sanayileme ve kentleşmenin getirdiği sosyo-kültürel değişim sürecine bağlı olarak bir çeşit kültürel kırılma ve sosyo-ekonomik kopuşların sonucu, kimlik yarılmalarına dönüşmüşlerdir. Bu süreç Türk toplumunun dini ve sosyal hayatı üzerinde önemli değişimleri kaçınılmaz kılmaktadır. Üstelik bu değişimler daha çok kırsal alanda ya da şehir merkezlerine göç eden Alevi topluluklarında daha çok yankı uyandırmaktadır. Bu nedenle Tunceli bölgesinde yaşayan Aleviler ele alınarak, söz konusu çözülme sürecinin, bu bölgedeki Alevilerin sosyo-kültürel ve dini hayat üzerindeki etkileri tespit edilmeye çalışılmaktadır. Her ne şekilde algılanırsa algılsın, Alevîlik-Bektâvîlik olgusu, günümüzde Türkiye'nin gündemini belirleyen en önemli hususlardan birisi olmakla birlikte, olgu hakkında ileri sürülen fikir ve değerlendirmelerin pek çoğu, olayın tarihi, dinî, siyasi ve kültürel boyutlarıyla pek de uyuşmayan teorik açıklamalardan öteye gidememektedir. Alevilik konusunun çoğu zaman farklı görüş sahiplerinin yayınlarıyla ve subjektif çalışmalarla ortaya konulması, bu konuda alan çalışmalarının yapılmasının önemini göstermektedir. Alevîliğin doğru bir şekilde analiz edilmesi ve anlaşılması için bilimsel yöntemlerle gerçekleştirilecek alan çalışmaları gerekmektedir.

Alevilik çalışmalarını, sosyolojik metod, düşünce ve yaklaşımlarla ele alarak dini alana tatbik eden din sosyolojisi çalışmalarına ıddetle ihtiyaç vardır. Çünkü bir toplumun nereye gidebileceğine karar vermeden önce, şu an o toplumun nerede olduğunu tam olarak belirlemek en önemli husustur. Toplumun nerede olduğunu bilimsel olarak belirlemeden onu düzeltmeye, değiştirmeye çalışmak, tıpkı doktorun muayene etmeden, hastalığının geçimini öğrenmeden bir hastayı tedavi etmesine benzer. Bugün toplumsal olarak gerek dünyada, gerek Türkiye'de yaşanmakta olan birçok toplumsal olayın merkezinde dinsel kimlik ve mensubiyetin olması, dinin sosyal hayat üzerindeki önemini belirlemesi açısından son derece önemlidir. Dinin modern toplum üzerinde böyle önemli bir yer tutması ve önemini koruması bu alanda akademik çalışmalar yapmayı beraberinde getirmektedir.

Sistematik ve tarihi din sosyolojisi çalışmaları ilk olarak batıda ortaya çıkmıştır. Batılı sosyologlar genellikle kendi sosyal ihtiyaç ve problemlerine toplumsal yapıkoşullarını dikkate alarak bir takım çareler aramışlar ve bunlara bağlı olarak bir takım genel değerlendirmelerde bulunmuşlardır. Türkiye'de ise yeterince alan çalışmalarının

yapılmadı ı kanaatindeyiz. Dolayısıyla Alevilik örne inde bir alan çalı ması yaparak Alevili i kendi toplumsal dinamikleri içerisinde ele alarak olgulara dayalı bir ara tırma yapmak ve olayları yorumlamak Türkiye’de Din Sosyolojisi alanında hissedilen bir eksikli i gidermeye yönelik çalı malara da katkı sa layabilir. Topluma Alevili i anlatabilmek için her eyi ile Alevi toplumunu tanımak gerekir. Bunu yaparken de sosyal-kültürel yapı, tarihi geli im ve geçirdi i de i imleri göz önünde bulundurmamız gerekmektedir. Buradan hareketle ara tırmanın temel amacı, Alevilikle ilgili yanlış anlamaların önüne geçebilmek ve mevcut realiteyi her türlü ideolojik ve siyasi kaygılardan ve sübjektif de erlendirmelerden uzak kalarak, pratikte ya anan Alevîli in, Tunceli örne inden yola çıkarak, kendi do al ortamında anlamaktır.

### C. Ara tırmanın Sınırları

Ara tırmamız Do u Anadolu Bölgesinde kendine özgü toplumsal ve kültürel yapısıyla öne çıkan Tunceli ili ve çevresiyle ilgilidir. Dolayısıyla bu ara tırmada Alevilere ili kin olarak tespit edilmeye çalı lan dini ve sosyal hayat Tunceli ili sınırlarında ya ayan Alevi –Bekta i mensuplarıyla sınırlıdır. Deneysel sosyolojide örneklem önemli bir boyut oldu undan,<sup>4</sup> ara tırmamızda elde edilen sonuçlar, tespit etti imiz örneklem ile sınırlıdır. Bu nedenle varılan sonuçları geni bir alana yayılan di er Alevi-Bekta i mensupları için genellemek amacımız dı ındadır.

Bu ara tırmanın bulguları, katılımcıların verdikleri bilgilerin do ru ve samimi olmasıyla sınırlıdır. Sosyal hayatta ilanihaye geçerli nesnelliklerden ziyade de i en nesnellikler söz konusu oldu undan<sup>5</sup> sosyal de i melere paralel olarak dini hayatta da bazı de i melerin olaca ı varsayımından hareketle ara tırmamız yapıldı ı zamanla sınırlıdır.

### D. Varsayımlar

1- Ülkemizin içinde bulundu u kentle me süreci geleneksel dini hayatı etkilemi ve bunda bir takım de i iklikler meydana getirmi tir. Bu ba lamda Alevilerin dini ve sosyal hayatlarında da önemli de i meler meydana gelmektedir.

<sup>4</sup> Paul Descamp, *Deneysel Sosyoloji* ( Çev. Nurettin azi Kösemihal), Remzi Kitabevi, stanbul 1965, s.95

<sup>5</sup> Niyazi Usta, “Aklın Kullanımı Ho görü ve Toplumsal Barı ” A.Ü. .F.D., Erzurum 2001, S.16, s. 99

2- Pozitivist yaklaşımın aksine, bir takım değişimliklere uğramasına rağmen Tunceli Alevilerinin kimlik ve ilişkilik problemlerini çözmede, toplumsal davranışlarını ekillendirme de din hala önemini koruyan bir faktördür.

3- Toplumsal statü, sosyo-ekonomik düzey, yaş ve eğitim gibi değişkenlere göre dindarlıkta da farklılıklar ortaya çıkmaktadır.

4- Aleviler, Sünni anlayıştan farklı özelliklere sahiptirler.

5- Alevilik, inanç ve ibadet açısından baktığımızda tırmacı özellikler taşımaktadır.

6- Alevilikte yaşanan değişimler; bilgi, eğitim ve kültür düzeyindeki yükselmeler ile bilimsel bilgilerin ve teknolojik gelişmelerin ortak sonuçlarıdır.

7- Yaşanan değişimlerde Alevilerin aynı sosyal çevreyi paylaştıkları Sünniler hakkındaki kanaatlerinin değişmesi de etkili olmaktadır.

8- Sosyo-kültürel değişim süreci, Alevilerin Sünni toplumla bütünleşmelerini sürecini hızlandırmaktadır. Buna bağlı olarak, sanayileşme ve kentleşmenin ortaya çıkardığı sosyo-kültürel değişim süreci, Aleviler ile Sünnilerin birbirlerini yakından tanımalarına neden olmakta, bu da Sünni-Alevi bütünleşmesini kolaylaştırmaktadır.

9- Alevilik, özellikle gençler arasında gittikçe ideolojik bir yaklaşımla yorumlanmaktadır.

10- Değişim ve kimlikteki çözülme sonucunda ve sosyal kontrolün etkisini yitirmesiyle 'cem töreni' toplumsal fonksiyonunu kaybetmektedir.

11- Ülkemizdeki sosyo-kültürel ve ekonomik değişim süreci geleneksel Aleviliğin inanç, pratik ve kurumları üzerinde önemli değişimleri zorunlu kılmakta, bu süreçte özellikle genç ve orta kuşaktan eğitimli Aleviler geleneksel inanç ve ibadetleri sorgulamaya başlamışlardır. Dolayısıyla geleneksel Aleviliğin en önemli kurumlarından olan Dedelik, pirlilik, musahiplik ve düğün gibi kurumlar geleneksel içeriklerini ve işlevlerini kısmen veya tamamen yitirmek durumuyla karşı karşıya bulunmaktadır.

## E. Yöntem ve Teknikler

Din fenomeninin tezahür şekillerini sosyolojik olarak aydınlatma ve toplumsal hayat sistemlerinde bu fenomenin yerini belirleme, din sosyolojisinin görevleri arasındadır. Bu görevler onun, açık olarak ve yanlış anlamaya yer vermeyecek biçimde sosyolojinin özel disiplinleri içinde yerini almasını sağlar.<sup>6</sup> Din Sosyolojisinin özel

<sup>6</sup> Yasin Aktay-M. Emin Köktürk, *Din Sosyolojisi*, Vadi Yayınları, Ankara 1998, s. 25

disiplinler içinde yerini almasını sağlayacak olan da empirik sosyal ara tırma metot ve tekniklerini kullanmasıdır. Toplumsal olaylar olarak din olayları inceleme konusu yapılırken, seçilecek yöntemin çok önemli olduğu ortadadır.<sup>7</sup> Dini ya antı ile ilgili bilimsel gerçeklere varma ara tırma ile mümkün olmaktadır. Buradaki ‘ara tırma’ kavramı, bilginin bulunması, geliştirilmesi ve gerçeğe uygun olup olmadığının kontrol edilmesi için harcanan çabadır. Amaç ele alınan konuyu belli bir model çerçevesinde incelemek ve doğru bilgiyi elde etmektir. Zira doğru bilgiyi elde edebilmek için gerekli olan yolun izlenmesi, metot ve tekniklere uyulması gerekir.<sup>8</sup>

Yöntem (metot), Yunanca bir kelime olup etimolojik olarak izleme, peşinden gitmeyi ifade eder. Günümüzde bu kavram genel olarak belirlenmiş bir hedefe doğru gerek yürüme faaliyeti gerek uzanan yolun kendisi anlamında kullanılmaktadır. Yöntembilim ise zihnin reel olaylar üzerinde nesnel doğrulara varmak, yasalara ulaşmak amacıyla harcadığı düşünme faaliyetini ifade etmektedir.<sup>9</sup> Dolayısıyla Metot (yöntem), ara tırma yolu ile bulunup ortaya konabilecek somut sebep-sonuç ilişkilerini ve bu ilişkilerin temelinde yer alan soyut ilmi kanunları tespit edebilmek için izlenmesi gereken yol<sup>10</sup> ya da bilinmeyen bir şeyi bulup meydana çıkarmak veya bilinen bir şeyi baskalarına gösterip ispat etmek için düşünceleri iyi bir şekilde sıralamak ve kullanmak sanatı<sup>11</sup> veya en geniş anlamda ‘bizi gerçeğe götüren yol’<sup>12</sup> olarak tanımlanabilir. Bu tariflerde de görüldüğü gibi, izlenmesi gereken yol olan metot ile sosyal olayların sebep-sonuç ilişkileri yoklanmakta ve bu ilişkilerin ortak ve genel kuralları ortaya konulmaya çalışılmaktadır. Bilimsel yöntem bir yandan zihni<sup>13</sup> bir yandan eylemsel bir süreçtir.<sup>14</sup> Zihnin gerçeğe ulaşmada farklı yollar izlerse, bilimsel ve objektif bir şekilde hedefine ulaşamayabilir. Dolayısıyla bilimsel ara tırmalarda gerçeğe ulaşabilecek en uygun yöntemin belirlenmesi gerekir. İyi belirlenmiş bir yöntem, zihnin mantıklı çalışmasını

<sup>7</sup> Ünver Günay, *Erzurum Kenti ve Çevrelerinde Dini Hayat*, Erzurum 1978, s.40

<sup>8</sup> Zeki Arslantürk, M. Tayfun Amman, *Sosyoloji-Kavramlar Kurumlar Süreçler Teoriler*, Çamlıca Yayınları, İstanbul 2001, s. 44

<sup>9</sup> Nilgün Çelebi, *Sosyoloji ve Metodoloji Yazıları*, Anı Yayıncılık, Ankara 2001, s. 131

<sup>10</sup> Amiran Kurktan Bilgiseven, *Sosyal Bilimler Metodolojisi*, İstanbul 1978, s.3

<sup>11</sup> Zeki Arslantürk, *Ara tırma Model ve Teknikleri*, FAV Yayınları, İstanbul 1995, s.47

<sup>12</sup> Orhan Türkdoğan, *Bilimsel Değerlendirme ve Ara tırma Metodolojisi*, MEB Yayınları, İstanbul 1995, s.169

<sup>13</sup> Arslantürk-Amman, *Sosyoloji*, s.47

<sup>14</sup> Çelebi, *Sosyoloji ve Metodoloji Yazıları*, s. 131

ve ara tırmacının en kısa zamanda gerçe e ulaşmasını sağlayacaktır.<sup>15</sup> Eylemsel olması ise, bir ara tırma kuralları toplulu u olmasından kaynaklanmaktadır.

Bilimsel metot, ara tırmada a ama a ama kullanılması dü ünülen teknikleri sistematik tarzda düzenlemektir. Dolayısıyla metot ve teknik kavramları birbirinden farklıdır. Teknik veya teknikler, bilim adamının inceleme sırasında bilgi toplamak için kullandığı özel araçlardır.<sup>16</sup> Sosyolojide kullanılan metodolojik yaklaşımlar niteliksel ve niceliksel metodoloji olmak üzere iki genel kısma ayrılmıştır.<sup>17</sup> Nicel metodolojinin, istatistiksel ölçme, analiz ve değerlendirilmeye yöneldiği; niteliksel yaklaşımın ise günümüzde etnometodolojinin temsil ettiği Weber'in 'anlama' yaklaşımına atıf verildiği görülmektedir. Her iki metodolojinin de kendilerine göre eksi ve artılarının olduğu yapılan çalışmalarda kendisini göstermiştir. Genel sosyolojinin bir alt dalını oluşturan din sosyolojisi de sosyal olaylar olarak din olaylarını ele alırken, genel sosyolojinin vasıflama, karşılaştırma ve açıklama metodolojisini kullanmaktadır.<sup>17</sup> Günümüzde sosyal ilimler hem tatbiki hem de nazari metotları kullanan, tek sebepli açıklamalardan çok sebepli açıklamalara geçen bir ilim haline geldiği görülmektedir. Genel eğilime göre, sosyal olaylar, sosyal müesseseler ve sosyal ilişkiler sebep sonuç ilişkileri bakımından ele alındığında, tek faktöre dayanmak yerine, çok faktörlü atıf vererek çok yönlü bir yaklaşım kabul görmektedir.<sup>18</sup> Aleviliğin çok boyutlu, karmaşık ve dinamik bir karaktere sahip olmasından dolayı çalışmamızda hem nitel hem de nicel metodolojik yaklaşımların ikisinin birden kullanılması uygun görülmüştür. Ayrıca Aleviliğin, tarihsel açıdan zengin ve halen devam eden dinamik yapısının çalışılması, birçok çözümlemelerden hareketle, genellemelere gidilmesini gerekli kıldığından tümevarımsal açıklamalara gitmeyi gerekli kılmıştır. Yine genel sosyo-kültürel doku içerisinde beliren dinselliğin öznel karakteristiğinden dolayı ve kendi sosyo-kültürel gerçeklikleri çerçevesinde olduğu bir halkın yaşamı özelliğinden de sahip Alevilik gerçekliğinin anlaşılmasında da tımdengelim yaklaşımına dayalı açıklamalara gidilmiştir.

Bu çalışmada, istenilen bilgiye ulaşabilmek ve sağlıklı sonuçlar elde edebilmek için kullanılacak yöntem ve teknikler üzerinde önemle durulmuştur. Bunun sonucunda,

<sup>15</sup> Önal Sayın, *Sosyolojiye Giriş*, Üniversite Kitapları, İzmir 1994, s. 36

<sup>16</sup> Zeki Arslantürk, *Sosyal Bilimler için Ara tırma Metod ve Teknikleri*, İstanbul 1997, s. 20

<sup>17</sup> Ünver Günay, *Din Sosyolojisi*, İnsan Yayınları, İstanbul 2001, s. 62

<sup>18</sup> Mustafa E. Erkal, *Sosyoloji(Toplumbilimi)*, Der Yayınları, İstanbul 200, s.77

inceleme konusu yapılan toplumun, sosyo kültürel de ğ i ğ im ve dönü ğ üm sürecine paralel olarak, dini hayatında meydana gelen de ğ i ğ imleri en iyi anlayıp açıklayabilecek metodun alan çalı ğ ması oldu ğ una karar verilmi ğ tir.<sup>19</sup> Ara tırma hem teorik hem de uygulama yönü oldu ğ undan, farklı tekniklerin kullanılmasını gerektirmi ğ tir. Dolayısıyla anket, görü ğ me, gözlem ve belgesel kaynak tarama olmak üzere dört çe ğ it veri toplama tekni ğ i kullanılmı ğ tir. Ara tırma konusu belirlendikten sonra, inceleme konusu yapılan toplumun dini hayatını anlayabilmek ve ara tırmanın tam olarak amacına ula ğ abilmesi için öncelikli olarak ‘Alevi’ olarak isimlendirilen toplulu ğ u, do ğ rudan ya da dolaylı olarak ele alan kaynaklarla ilgili ar ğ ı v çalı ğ ması yapılmı ğ tir. Kaynak taraması, alan ara tırmasında yapılacak olan mülakatlar sırasında deneklere yöneltilecek soruları olu ğ turmak açısından önemli olmaktadır.<sup>20</sup> Elde edilen bilgiler, bizzat katılarak do ğ al ortamlarında gözlemlenmeye ve gözlemler neticesinde bir de ğ erlendirme yapılmaya çalı ğ ılmı ğ tir.<sup>21</sup> Ayrıca sosyologlar tarafından alan ara tırmalarında uygulanması vurgulanan emik ve etik yakla ğ ım gerekleri yerine getirilmeye çalı ğ ılmı ğ tir.<sup>22</sup> Yani emik yakla ğ ım gere ğ i mülakatlarda elde edilen veriler çerçevesinde alanda bulunan insanların kendi görü ğ leri çalı ğ manın olu ğ turulmasında esas alınmı ğ , etik yakla ğ ıma göre de, elde edilen bu veriler de ğ erlendirilmeye tabi tutulmu ğ tur. Dinin toplumsal yönlerinin tespit edilmesi, pe ğ in yargılara sahip olmaksızın onları tarafsız ve objektif bir ğ ekilde incelemekle mümkündür. Sosyolojinin normatif olmayan bir olaylar ilmi olması<sup>23</sup> ve amprik bir ilim olması<sup>24</sup>, bizi bilimsel bir dürüstlük içinde toplumsal olayları ele almayı gerektirmektedir. Sosyoloji, her ğ eyden önce bir uygulama de ğ il bir anlama çabası oldu ğ undan olaylara de ğ erden ba ğ ımsız bir ğ ekilde yakla ğ mamızı ve neden-sonuç ili ğ isi içerisinde olayları de ğ erlendirmemizi gerekli kılmaktadır. Çünkü bir sosyal sistemin veya olayın iyi ya da kötü oldu ğ u hakkında hüküm vermek sosyolojinin bilimsel kimli ğ i ile ba ğ da mamaktadır. Zaten olay ve olguların nedenlerinin ve hususiyetlerinin belirlenmesi bizatihi bir sonuç ve açıklamayı içinde barındırmaktadır.<sup>25</sup> Ayrıca sosyoloji alanında, bilimsel yöntem ve teknikler üzerine yazılı kaynaklardan,

<sup>19</sup> Alan Ara tırmalarında kullanılan yöntemlerle ilgili olarak bkz: Ali D. Arseven, *Alan Ara tırma Yöntemi*, Ankara 1993

<sup>20</sup> Maurice Duverger, *Sosyal Bilimlere Giri ğ* (Çev. Ünsal Oskay), Bilgi Yayınları, stanbul 1990, s. 252

<sup>21</sup> Gözlem ve türleri hakkında bkz: Muzaffer Sencer-Yakut Sencer, *Toplumsal Ara tırmalarda Yöntembilim*, Türkiye ve Ortado ğ u Amme daresi Enstitüsü Yayınları, Ankara 1978

<sup>22</sup> Bozkurt Güvenç, *nsan ve Kültür*, Remzi Kitabevi, stanbul 1996, s. 139-142

<sup>23</sup> Hans Freyer, *Sosyolojiye Giri ğ* (Çev. Nermin Abadan), Sevinç Matbaası, Ankara 1963, s.17

<sup>24</sup> Freyer, *age*, s. 27

<sup>25</sup> Niyazi Usta, *Menzil Nak ğ ili i- Sosyolojik Bir Ara tırma*, Töre Yayıncılık, Ankara 1997, s.20

yine sosyoloji ve din sosyolojisi alanında yapılmı olan kuramsal çalı malardan ve alan çalı malarından faydalanılmı tır.

#### **a. Evren ve Örneklem**

Ara tırma sonuçlarının genellenmek istendi i elemanlar bütünü,<sup>26</sup> veya herhangi bir gözlem ya da inceleme alanına giren obje ya da bireylerin olu turdu u bütüne ya da gruba evren (ana kütle) denir.<sup>27</sup> Evren genel ve çalı ma evreni ekinde ikiye ayrılmakta; genel evren daha çok soyut ve ula ılması oldukça zor olan bir kavram iken, çalı ma evreni ise, imkan dahilinde olan ve ula ılabilen evrendir. Tunceli Alevili ini konu edinen bu ara tırmanın evrenini de, Tunceli ili sınırları içerisinde ya ayan Aleviler olu turmaktadır.

Ara tırmacılar, uygulamada genellikle çalı ma evreni üzerinde ya gözlem yoluyla ya da belirli bir örneklem almak suretiyle ara tırmalarını sürdürürler.<sup>28</sup> Bilimsel ara tırmalarda evrenin bütünü çalı mak parasal ve zaman açısından ço u kez mümkün olmadı ından bunun yerine, evreni temsil etme gücüne sahip, yeterli sayıda birey, olay veya olguyu ara tırma kapsamına dahil etmek en pratik çözüm olmaktadır.<sup>29</sup> Yapılacak i , ana kütleyi temsil yetene ine sahip, onun küçültülmü bir modelini olu turmak ve model vasıtasıyla ana kitleyi tasvire çalı maktır. Ana kitleyi temsil yetene ine sahip bu modele de örneklem adı verilir.<sup>30</sup> Ana kitleyi temsil yetene ine sahip örneklem seçimi için bir çok yol bulunmaktadır. Örnekleme seçebilmek için evreni iyi tanımak ve onun hakkında geni bilgi sahibi olmak gerekir. Ara tırma alanımız olan Tunceli ilinin tümü üzerinde çalı ma yapma, zaman ve maliyet bakımından çok kolay olmayaca ı dü üncesiyle deneklerin tespitinde, evrendeki tüm elemanların e it oranda seçilme imkanına sahip olmalarını ifade eden tesadüfü örnekleme<sup>31</sup> tercih etmi bulunmaktayız.

<sup>26</sup> Niyazi Karasar, *Bilimsel Ara tırma Yöntemi*, Ara tırma E itim Danı manlık Yayınları, Ankara 1994, s.76

<sup>27</sup> Hüsnü Arıcı, *statistik, Yöntemler ve Uygulamalar*, Ankara 2001, s.9

<sup>28</sup> Karasar, age, s.109-110

<sup>29</sup> Ali Yıldırım- Hasan im ek, *Sosyal Bilimlerde Nitel Ara tırma Yöntemleri*, Ankara 1999, s.62

<sup>30</sup> Kemal Yo urtçugil, *Örnekleme, Yöntemler ve Uygulama*, stanbul 1976, s. 81-82

<sup>31</sup> Zeki Arslantürk, *Sosyal Bilimler için Ara tırma Metod ve Teknikleri*, stanbul 1997, s. 87-93



## **b. Bilgi Toplama Araçları**

Ara tırmamıza öncelikle Tunceli ili hakkında yazılmış tarihi, sosyal ve kültürel kitap, dergi ve ansiklopedileri okuyarak başladık. Daha sonrada Tunceli’de yaayan farklı cinsiyet, ya ve sosyo-kültürel yapıya sahip olduunu varsaydıımız Alevilerle konuarak, kendilerine ara tırmamız hakkında bilgi vererek, onların görüş ve kanaatlerini aldık. Ayrıca ara tırmamızın daha sağlıklı olabilmesi ve bize rehberlik edebilmesi amacıyla benzer çalışmalar metot ve muhteva açısından tetkik edilerek yararlanmaya çalışıldı.

Ara tırmamız bir alan çalışmasına dayandıından, çalışmamıza veri toplayabilmek amacıyla bir anket formu geliştirildi. Sorular hazırlanırken, konuyla ilgili olarak daha önce hazırlanan yerli ve yabancı çalışmalardan yararlanıldı. Anket sorularının objektif, bilimsel ve anlaşılır olmasına gayret edildi. Anket sorularının test edilmesi amacıyla Tunceli’nin farklı çevrelerinden otuz (30) kişilik bir gruba ön deneme gerçekleştirildi. Daha sonra bu anketler gözden geçirilerek ilgili değişiklikler yapıldıktan sonra anket yetmi (70) soru ile sınırlandırıldı.

Anketler Tunceli merkez, Tunceli’ye bağlı Pertek, Çemişgezek, Ovacık, Hozat, Pülümür, Mazgirt ve Nazimiye’de uygulanmak üzere üç yüz iki (302) adet anket formu çoaltılarak, bizzat kendimiz ve anket uygulaması ile ilgili özel bilgi verdiğimiz bir grup arkadaşımız tarafından Ocak-Eylül 2008 tarihleri arasında tesadüfi örnekleme tekniğine göre uygulanıldı. Anket uygulamamıza on sekiz (18) ve üstü her yaş, cinsiyet, meslek, sosyo-ekonomik statü ve toplumsal gruptan herkesin katılmasına özel gayret gösterildi. Anket formlarının dağıtımında denekler tamamen serbest bırakıldı, isteyen kimselere form teslim edildi. Anketlerin doldurulması konusunda belirli bir zaman sınırı konulmadı, tamamen deneklerin isteklerine bırakıldı. Ayrıca anket formları dağıtılırken, deneklere bilimsel bir ara tırmamızın dışında hiçbir amacımızın olmadığını, objektif bir incelemeyle Tunceli ilindeki Alevilerin dini hayatlarının ne olduğunu tespit etmeye çalıştığımızı, bu yüzden anket formunu doldururken tamamen bağımsız, özgür ve objektif bir şekilde anket formlarını doldurmalarını istedik.

Çalışmamızın daha objektif olabilmesi ve daha detaylı bilgi elde edebilmek amacıyla ara tırmaya başlamadan önce Alevilerle olan ilişkilerimizin dışında, anket sonuçlarını gördükten sonra daha da yoğunlaştıranarak, her yaş, cinsiyet, sosyo- kültürel

ve ekonomik seviyeden insanlarla mülakat tekni ine göre görü meler yaparak, hem anket sonuçlarını test etme, hem de bölge insanının dini inanç, ibadet ve dü üncelerini yakinen görme imkanını elde ettik. Ayrıca bölgede bulunan Alevi dernek ve gruplarıyla özel görü meler ve mülakatlar, Alevi toplumunun önderi sayılan pirlar ve dedelerle mülakatlarımız ve sohbetlerimiz olmu tur.

Genel olarak ifade etmek gerekirse bu ara tırmanın verilerini, Tunceli'nin sosyo-kültürel ve dini yapısıyla ilgili yapılmı çalı malar, anket soruları, halkla ve bölgenin önde gelen dedeleriyle, pirlariyle yaptı ımız mülakatlar ve dolaysız gözlem metoduyla elde etti iz bilgiler olu turmaktadır.

### **c. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması**

Ara tırımızda anket formlarından elde etti ımız verilerin kodlanması ve veri giri formu bilgisayarda SPSS statistik programı ortamında hazırlanmı ve de erlendirilmis tir. Bu ba lamda anket formlarından elde edilen veriler, Excel uygulama programı kullanılmak suretiyle bilgisayara i lenmis tir. Anket formunda yer alan açık uçlu sorulara verilen cevaplar bilgisayara i lenmemi , bunlar daha sonra tablo haline getirilmis tir. Yorumlamada kullanılan açık uçlu sorulara verilen cevaplar aynen alınmı , sadece anlam dü üklü ü olan cümleler ara tırmacı tarafından düzeltilerek kayda geçirilmis tir. Daha sonra, SPSS istatistik programı kullanılarak Excel'e i lenen veriler tablolara dönü türülmü tür. Öncelikli olarak basit da ılım tabloları olu turulmu , bunlardan yararlanmak suretiyle, ba ımsız de i kenlerin hangi ba ımlı de i kenlerle ili kisinin olabilece i ve korelasyon kurabilece i tespit edilmi tir. Bilgilerin analizinde ve tabloların satır ve sütun de i kenleri arasında bir ili kinin olup-olmadı ına ki-kare (x) testi baz alınarak bakılmı tir. Bilindi i gibi, x testi ile, uygulamadan elde edilen sonuçların teorik sonuçlarla ne kadar uyum sa ladı ı ara tırılmaktadır. Bu i lemin sonucunda, anlamlı ili kilerin olabilece i altı önemli ba ımsız de i ken(cinsiyet, ya , e itim düzeyi, medeni durum, mesleki durum ve ekonomik düzey) belirlenerek, bunlarla di er de i kenler arasında korelasyon kurulmu tur. Çapraz tablolar olu turularak ve bunlardan özellikle anlamlı olanlar tespit edilerek, bu tablolardaki veriler yorumlanmaya çalı ılmı tir. Sosyal bilim alanındaki ara tırmalarda elde edilen bulguların güvenilirlik ve geçerlilik ölçülerine uygun olarak sistematik bir biçimde ele alınması, gerçekleştirilmek istenen amaçlar do rultusunda analiz edilmesi ve belli

de i kenler arasındaki anlamlı ili kilerin yakalanabilmesi önemli bir a ama olarak de erlendirilmektedir. Bu genel çerçevede, elde edilen verileri ihtiva eden tabloları yorumlarken, ba ımsız de i kenlerin yüzdeleri esas alınarak, oransal açıdan bir azalma ya da artı ın olup-olmadı ı tespit edilmeye çalı ılmı , buradan hareketle birtakım çıkarımlara gidilmeye çalı ılmı tır.

## **F. Ara tırma Alanının Genel Özellikleri**

### **a. Tunceli li ve Tarihçesi**

Tunceli, tarihin ilk ça larından bu yana pek çok uygarlı ın ya adı ı, hüküm sürdü ü bir ildir. 1935 yılına kadar ‘Dersim’ adıyla anılmı tır. Dersim adının nereden geldi i konusunda bir görü birli i yoktur. Genel görü e göre, Dersim kelimesi Farsça olup, der (kapı), sim (gümü ) ‘Gümü Kapı’ anlamına gelmekte olup, yörenin zengin maden yataklarına sahip olmasından dolayı bu isim verilmi tir diyenler oldu u gibi<sup>32</sup>; yöreye eskiden hakim olan ‘Desimen’ isimli bir a iretin isminden dolayı da bu ismi aldı ı belirtilmi tir. Yine di er bir görü e göre; Ermenistan’ı i gal eden Xisutrus’un ‘Sim’ adındaki o lu, i gal ettikleri ülkeyi gezmek amacıyla Kuzeybatı’ya gitti ini, sularını Asurya’ya ta ıyan nehirlerin kesti i küçük bir ovaya vardı ını ve bu nehrin havzasında kalıp oradaki da a kendi adını verdi i, daha sonra bölgeden ayrılırsa da torunlarının gelip bu bölgeye yerle tiklerini ve Dersim adının buradan kaynaklandı ını ileri sürmektedir. Di er bir görü e göre de, Milattan 600 yıl önce Yunanlı tarihçi ve co rafyacılardan bölgeye ‘Daranis’ adını verdikleri, bu isimde Pers Kralı olan Dara (Darius)’nın adından kaynaklandı ı<sup>33</sup>, ayrıca Dara’nın Bisitun Kitabelerinde bu bölgeye ‘Zuza’ denildi ini belirtip, Daranisin zamanla dersime dönü tü ünü iddia edenler de vardır.<sup>34</sup> Dersim isminin nereden geldi ine ili kin birçok tez olmasına ra men en olası fikir olarak bölgeye gelip yerle en veya yerle tirilen Dirsimli veya Disimli olarak tanımlanan a iretlerden dolayı bölgeye, co rafi bir ad olarak Dersim denilmi tir.<sup>35</sup> Nitekim Cevdet Türkay, Dirsimli veya Disimli a iretinin yerle ik oldu u alanları sıralarken bu bölgeyi de a iretin yerle im alanları arasında saymaktadır.<sup>36</sup> Dersim a iretlerinin Seyit Hasananlılar ve Dersimliler(Dersimanlı), olarak ikiye ayrılması ve

<sup>32</sup> Bilal Aksoy, *Tarihsel De i im Sürecinde Tunceli*, Yorum Yayınları, Ankara 1985, C.I, s.23

<sup>33</sup> Ali Kaya, *Ba langıcından Günümüze Dersim Tarihi*, Can Yayınları, stanbul 2004, s. 15

<sup>34</sup> Nuri Dersimi, *Kürdistan Tarihinde Dersim*, Doz Yayınları, stanbul 2004, s. 1

<sup>35</sup> M. Kalman, *Belge ve Tanıklarıyla Dersim Direni leri*, Nujen Yayınları, stanbul 1995, s. 14

<sup>36</sup> Cevdet Türkay, *Osmanlı mparatorlu unda Oymaklar, A iretler*, s. 76

Dersimli A iletinin Seyit Hasananelardan önce bölgeye gelerek yerle mesi de bu kanıyı güçlendirmektedir.<sup>37</sup>

Tunceli'nin, Çemi gezek ilçesinin güneyinde yer alan Keban Baraj Gölü altında kalan Pulur (Sakyol) Höyü ünde 1968-1970 yılları arasında yapılan arkeolojik ara tırmalar sonucunda elde edilen bulgular, yöreye Kalkolitik Ça da (M.Ö. 5500-3500) yerle ildi ini göstermektedir. Pulur'da bulunan Höyükte yapılan kazılarda kale görünümünde evlere, ocaklara, dibeklere, çe itli ö ütme araçlarına, çe itli hayvan resimlerine, tunğtan yapılmı i ne ve kazma gibi çe itli madeni e yalara rastlanmı tır<sup>38</sup>

M.Ö. III. ve IV. bin yıllarında Yukarı Fırat boylarında madeni ilk i leyen kavim olan ve Hurilerle aynı kökten gelen Subarlar'ın ya adıkları ve Fırat adının bu kavim tarafından verildi i bilinmektedir. Subarlar'ın i ledikleri madenleri Mezapotamya'ya ihraç ettikleri ve bundan dolayı da ara tırmacılar, Mezapotamya'da geli en kültürlerin kökenini burada aramanın daha do ru olaca ı kanaatindedirler.<sup>39</sup> Dolayısıyla uva adıyla anılan bölgede (Çemi gezek, Harput ve Palu'yu içine alan bölge) yazılı tarih M.Ö. 2200'lerde Subarrular' la ba lamaktadır.

Tarihte lk Anadolu Birli ini kuran Hititler Tunceli'ye kadar ula mı lar, fakat çevreye tam hakim olamamı lardır.<sup>40</sup> M. Ö XII. Yüzyıl ba larında Hitit devletinin yıkılmasından sonra, karanlık dönem denilen bir devir ya ayan Anadolu, çe itli kavimlerin istila ve yerle melerine sahne olmu tur.<sup>41</sup> Mazgirt ilçesinde bulunan kalede yapılan ara tırmalarda rastlanan çivi yazılı belgelere göre Hitit Devleti yıkıldıktan sonra bölgeye, M.Ö. 12. yüzyılda Urartuların egemen oldu unu gösteren bulgulara rastlanmı tır.<sup>42</sup> Yine Asur kaynaklarında Mu ki adıyla tanımlanan kavmin buraya yerle ti i<sup>43</sup> M.Ö. 7. yüzyılda sırasıyla Medlerin ve Perslerin egemenli i altında kalmı <sup>44</sup> ve daha sonra bölge, skender tarafından fethedilerek Makedonyalıların egemenli i altına girmi tir. Makedonya Devleti yıkıldıktan sonra ise M.Ö. 17 yılında Romalıların Egemenli ine giren yörede kısa bir süre Partlar, etkinlik sa lamı larsa da M.S. 2. yy.'da Romalılar, Partların etkinli ini kırarak bölgeyi Kapadokya Eyaleti'ne ba lamı lardır.

<sup>37</sup> Kalman, age. s. 14

<sup>38</sup> Baki Öz, *Dersim Olayı*, Can Yayınları, stanbul 2004, s. 11

<sup>39</sup> Hamit Zübeyir Ko ay, *Keban Projesi Pulur Kazısı 1968-1970*, Ankara 1976, s. 35-37

<sup>40</sup> Firüzan Kınal, *Eski Anadolu Tarihi*, Ankara 1962, s.97-103

<sup>41</sup> Mehmet Ali Ünal, *XVI. Yüzyılda Çemi gezek Sanca ı*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1999, s. 8

<sup>42</sup> H. Hauptmann, 'Nor untepe Kazısı 1969', Keban Projesi Çalı maları 1969, Ankara 1969, s. 78

<sup>43</sup> Ekrem Memi , *Eskiça Türkiye Tarihi*, Konya 1989, s. 78-79

<sup>44</sup> emsettin Günaltay, *Yakın ark IV, Perslerden Romalılar'a Kadar*, Ankara 1951, s. 13-15

Bir süre el de i tirerek Kapadokyalılar ve Selevkoslar tarafından yönetilen yöre, M.S. 395' te Roma' nın ikiye bölünmesi ile bütün Anadolu gibi Tunceli de Do u Roma mparatorlu unun payına dü mü tür.<sup>45</sup>

VII. yüz yıl ortalarından itibaren Araplar bu çevreye eri mi , VIII. yy Tunceli zaman zaman el de i tirerek Bizanslılar ve Sasaniler tarafından yönetilmi tir. Tabiat yapısı nedeni ile o dönemde yalnız Çemi gezek lçesi önem kazanmı tır. M.S. 639'da Halife Ömer döneminde Anadolu'ya yapılan akınlar sonucunda yöre Arapların eline geçmi , ancak Araplar ve Bizanslılar arasında uzun süre devam eden mücadeleler sonucunda yöre, M.S. 972 yılında tekrar Bizanslıların hakimiyeti altına girmi tir.<sup>46</sup>

1071 Malazgirt Sava ından sonra Anadolu'da Türklerin egemenli inin hızla yayıldı ı dönemde bölge 1087 yılında yöre kesin olarak Türklerin egemenli i altına girmi tir. 1228 yılında Anadolu'ya tamamen hakim olan Anadolu Selçukluları 1243 yılında yapılan "Köseda Sava ı"na kadar yöreyi hakimiyetleri altında bulundurmı lardır. Ancak bu sava ta Selçuklular yenilince bölge Mo olların denetimi altına girmi tir.<sup>47</sup> Daha sonraları bu yöre önce Mengüceklerin, sonra da uzun süre Akkoyunluların egemenli i altında kalmı tır<sup>48</sup>. Fatih Sultan Mehmet dönemine kadar Akkoyunluların yönetimi altında bulunan Tunceli, 1473 yılında yapılan "Otlukbeli Sava ı"ndan sonra Osmanlı yönetimi altına girmi tir. Kısa bir süre Safevilerin yönetimi altına giren yöre, 1514 yılında yapılan "Çaldıran Sava ı"ndan sonra tekrar Osmanlı yönetimi altına girmi tir.<sup>49</sup>

Yöre, Osmanlı yönetiminde 1847 yılında, Hozat merkez olmak üzere "Dersim Livası" adıyla sancak yapılarak Erzurum'a ba lanmı tır. 1879 yılında da Farsça 'Gümü Kapı' anlamına gelen "Dersim" adıyla ayrı bir il olan Tunceli, 1886 yılında Mutasarrıflı a indirilmi 1892 yılında tekrar sancak yapılarak Mamurat-ül Aziz (Elazı ) iline ba lanmı tır.

Bugün Tunceli iline ba lı ilçe olan Hozat, Cumhuriyet öncesinde mutasarrıflık iken Cumhuriyetin ilanı ile "Dersim Vilayeti" haline getirilmi tir. 25 Aralık 1935 tarih

<sup>45</sup> emsettin Günaltay, *Romalılar Zamanında Kapadokya, Pont ve Artaksiad Krallıkları*, Ankara 1951, s. 260

<sup>46</sup> Mehmet Ali Ünal, *XVI. Yüzyılda Çemi gezek Sanca ı*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1999, s. 10

<sup>47</sup> Suat Akgül, *Yakın Tarihimizde Dersim syanları ve Gerçekler*, Bo aziçi Yayınları, stanbul 1992, s.14

<sup>48</sup> smail Hakkı Uzunçar ılı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu-Karakoyunlu Devletleri*, TTK Yayınları, Ankara 1969, s.155

<sup>49</sup> Ömer Kemal A ar, *Tunceli Dersim Co rafyası*, stanbul 1940, s. 27

ve 2885 sayılı Kanunla geçici merkezi Elazığ ili olmak üzere, Erzincan'ın Pülümür, Elazığ'ın Nazımiye, Hozat, Mazgirt, Pertek, Ovacık ve Çemişgezek ilçeleri ba lanarak Tunceli Vilayeti te kil edilmi tir. 30 Aralık 1946 tarih ve 4993 sayılı Kanuna göre l merkezi halen bugünkü merkezi durumunda olan Kalan Kasabası'na nakledilmi tir. Daha önce "Kalan" olan lin ismi Mustafa Kemal Atatürk tarafından "Tunceli" olarak de i tirilmi olup, tunç gibi sa lam insanların ya adı ı yöre anlamına gelmektedir.<sup>50</sup>

## b. lin Co rafi Yapısı

Do u Anadolu Bölgesi'nin Yukarı Fırat Havzası'nda yer alan Tunceli, do usunda Bingöl, güneyinde Elazığ, kuzeyinde Erzincan, kuzeydo usunda da Erzurum illeri ile çevrilidir. l toprakları da lık ve engebeli bir arazi yapısına sahiptir. l kuzeyden Munzur Da ları ve Karasu Çayı, do udan Bingöl Da ları ve Peri Çayı, güneyden Keban Baraj gölü ve batıdan Fırat Nehri ile çevrili olup, il topraklarının büyük bir bölümünü yüksek da lar ve derin vadiler kaplamaktadır.<sup>51</sup> Tunceli'nin kuzey-batı, kuzey ve kuzeydo u kesimini Karasu-Aras Da larının batı bölümünü olu turan Munzur Da ları engebelerendirir. lin en yüksek noktası Ba ırpa a Da ı'dır (3.293 m.). Bunun dı ında Munzur Da ları'nın Ziyaret Tepe (3.071 m.), Karasakal Da ı (3.123 m.) ve Ko an Da ı (3.078 m.) ilin di er yüksek noktalarıdır. Tunceli'nin kuzeyden güneye do ru yükselir.<sup>52</sup>

Tunceli'deki ba lıca düzlük alanlar; Ovacık ile Pülümür çöküntü alanları ile akarsu vadilerinin geni ledi i kesimlerde yer alan küçük ovalardır. Tarım alanı olarak yararlanılan geni düzlüklerden bazıları da Keban Baraj Gölünün suları altında kalmı tır. l topraklarından kaynaklanan Karasu ve Murat Nehirleri araziye sulamaktadır. Murat Nehri'nin kollarından Peri ve Munzur suları güneyde Keban Baraj Gölüne dökülmektedir. Tunceli Da larının yüksek kesimlerinde küçük buz yala ı gölleri bulunmaktadır. Bunun dı ında il toprakları içerisinde do al göl bulunmamaktadır. Yalnızca Keban Baraj Gölünün kuzey kesimi ilin sınırları içerisinde dir. Deniz seviyesinden 1.050 m. yükseklikteki Tunceli'nin yüzölçümü 7.774 km<sup>2</sup>'dir. Tunceli, kırık fay hatları üzerinde bulundu undan etkin bir deprem ku a ı üzerinde kurulmu tur. Nitekim Pülümür depremi 1967'de yöreye büyük zarar vermi tir.

<sup>50</sup> Akgül, age, s. 61

<sup>51</sup> Sırrı Erinc, *Do u Anadolu Co rafyası*, ÜCE Yayınları, stanbul 1953, s. 5

<sup>52</sup> Ömer Kemal A ar, *Tunceli-Dersim Co rafyası*, Türkiye Basımevi, stanbul 1940, s. 8

Tunceli do al bitki örtüsü yönünden oldukça yoksundur. Da lık alanlardaki ormanları tahrip edilmi olup, yalnızca akarsu boylarında sö üt ve kavak a açları bulunmaktadır. Bunun dı ında Ovacık, Nazımiye ve Hozat ilçe sınırları içinde yer alan bölgeler yer yer me e ormanlıkları ile kaplıdır. l alanının bitki örtüsünü büyük ölçüde step bitkileri, çayır bitkileri ve me e ormanları olu turur. Karasal iklimin hakim oldu u Tunceli’de, genellikle yazlar sıcak ve kurak, kı lar so uk ve ya ı lı geçer. Ya ı lar genellikle sonbahar ve ilkbaharda ya mur, kı aylarında ise kar ekinde olmaktadır. Yıllık ya ı 550 ile 1100 mm. arasında de i mektedir.<sup>53</sup>

### c. lin Ekonomik Yapısı

Tunceli, ekonomik faaliyetler açısından Türkiye’nin geri kalmı illerinden biridir. lde elveri siz do al ko ullara ba lı olarak tarım alanlarının kısıtlı olması, ilin ekonomik geli mesini engellemi tir. l topraklarının büyük bir kesiminde da ların zor geçit veren sıralar halinde uzanması, 1950’lere kadar Tunceli’nin çevre illerle olan ula ım olanaklarının çok sınırlı kalmasına ve uzun yıllar dı a kapalı ve dura an bir ekonomik yapının hakim olmasına neden olmu tur. l ekonomisi tümüyle tarıma dayanmakla birlikte ne bitkisel üretim ne de hayvancılık geli kin de ildir.

Tunceli, 1968’de ‘kalkınmada birinci derece öncelikli iller’ kapsamına alınmı ve ilde 1970’lerin sonundan ba layarak birkaç kamu yatırımı yapılmı tır. lde imalat sanayi kurmaktan çok tarımı geli tirmek amacıyla kurulan ve süt, yem ile halı ipli i üretimine yönelik olarak kurulan fabrikalar, ekonominin dı a kapalı ve dura an yapısını biraz kırmı tır. Ancak ilde i lenebilir hammadde kaynaklarının olmaması, tarımda verimlili in dü ük olması ve sermaye birikiminin yetersiz olması nedeniyle özel sektör yatırımlarının çok sınırlı olması, sanayi sektörünün de çok geri kalmasına neden olmu tur. Tunceli’de tarım ve sanayi sektörlerinin geri kalmasına ba lı olarak ticaret ve hizmet sektörleri de geli memi tir.

Ekonomik ilikiler yönünden büyük bölümü Elazı ’a ba lı olan ilde halen imalat sanayi sektöründe 10 ve daha çok sayıda i çi çalı tıran 4 adet i yeri vardır. Tunceli kent merkezinin kuzeyinde kurulacak olan Tunceli Organize Sanayi Bölgesi tamamlandı ında imalat sanayi yatırımlarının artaca ı tahmin edilmektedir.

<sup>53</sup> Tunceli l Yıllı ı 1973, s. 34-35

Tunceli’de maden yataklarının zengin olmayışı ve ormanların genelde bodur ve baltalık meşeli ağaçlarından oluşması nedeniyle, ilde madencilik ve ormancılık sektörleri gelişmemiştir. Tunceli’de faal nüfusun temel geçim kaynağı tarım olmakla birlikte, ilde ekilebilir arazilerin sınırlı ve küçük parçalar halinde olması, toprak kalınlığının az ve buna bağlı olarak toprak verimliliğinin düşük olması ve modern girdilerin yaygınlaşmaması nedeniyle tarım daha çok iç tüketime yönelik olmuştur. İl topraklarının % 43’ünü (336277 hektar) tarım arazileri oluşturmakla birlikte işlenen tarım arazilerinin oranı (113180 hektar) % 14.5’ tir. Sulanabilir arazi miktarı 45.000 hektar olup, bunun 22.882 hektarı sulanmaktadır. İl topraklarının % 34’ünü oluşturan çayır ve meralar yılın 4-5 ayı karlarla örtülü olmakla birlikte hayvancılık ildeki en gelişmiş ekonomik etkinliktir. Hayvan varlığının çoğunluğu kıl keçisi ve koyun olmak üzere küçükbaş hayvanlar olmaktadır. Tunceli, doğal su kaynakları bakımından çok zengin olmasına karşın, su ürünleri üretimi ve tüketimi yok denecek kadar azdır.<sup>54</sup>

#### **d. İlın Sosyal-Kültürel Yapısı**

Tunceli, tarihin ilk çağlarından bu yana pek çok uygarlığın ya da dîni hüküm sürdüğü bir ildir. İlın; Çemişgezek, Hozat, Mazgirt, Nazimiye, Ovacık, Pertek ve Pülümür adlı yedi ilçesi; Mazgirt ilçesine bağlı Darıkkent ve Akpazar Belediyeleri ile on belediyesi, on dokuz buca ve üç yüz yetmi iki köyü ile bin yüz otuz sekiz mezrası bulunmaktadır. İlın 2007’deki toplam nüfusu, 84.022’dir. Toplam nüfusun 36.129’u kadın, 47.893’ü erkektir.

Tunceli; Doğu Anadolu Bölgesinde yer alan eğitim düzeyi yüksek illerden biridir. İldeki toplam 110 okulda 14.114 öğrenci ile eğitim ve öğretime devam edilmektedir. Okur-yazarlık oranı %96’dır. 22.05.2008 tarihinde Tunceli’de 3 fakülte ( Mühendislik Fakültesi, Su Ürünleri Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi) 1 Meslek Yüksekokulu ve 2 Enstitüden ( Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Fen Bilimleri Enstitüsü) oluşan Tunceli Üniversitesi kurulmuştur. İl genelinde Öğretmenlerin barınma ve diğer sosyal ihtiyaçlarının karşılanması için İl Merkezinde 42, Çemişgezek ilçesinde 15, Hozat ilçesinde 20, Mazgirt ilçesinde 14, Ovacık ilçesinde 22, Pertek ilçesinde 17 ve Pülümür’de 9 yataklı olmak üzere toplam 139 yatak kapasiteli birer adet “Öğretmen

<sup>54</sup> Tunceli İl Yıllığı 1973, s. 38



Evi” bulunmaktadır. Merkez İlçe, Çemi gezek, Hozat, Pertek, Pülümür ve Mazgirt İlçelerinde birer Halk Kütüphanesi mevcuttur. Bu kütüphanelerde 2003 yılı sonu itibarıyla toplam 58.424 kitap bulunmaktadır. Ayrıca, 1 Merkezinde bulunan Gezici Kütüphane Aracında 1.781 adet kitap bulunmaktadır. Nazımiye İlçe Halk Kütüphanesi binası ise Kültür Bakanlığıınca 28. Piyade Alayına tahsis edilmiştir. 1 Merkezinde ve Ovacık İlçesinde birer adet Kültür Merkezi kurulmuştur. İlde 3 adet matbaa bulunmakta olup, tipografik baskı yapılmaktadır. Bu matbaalarda 5 yerel gazete basılmaktadır. İlde siyah-beyaz olarak yayımlanan 4 gazete bulunmaktadır. 3 tanesi günlük 2 tanesi ise haftalık olarak yayınlanmaktadır. Günlük yayınlanan Halkın Sesi Gazetesinin tirajı 500, Tunceli’nin Sesi Gazetesinin tirajı ise 300’dür. Haftalık çıkarılan Tunceli de Emek ve Tunceli Munzur Gazetelerinin tirajları ise 200 civarındadır. Bu gazetelerden başka herhangi bir gazete ve dergi yayımlanmamaktadır. Tunceli’de ulusal gazetelerden günlük yaklaşık 3000 civarında gazete okunmaktadır.<sup>55</sup>

Sosyal altyapının önemli bir unsurunu meydana getiren sağlık sektöründe Tunceli, hem Doğu Anadolu Bölgesi itibarıyla, hem de Türkiye geneli dikkate alındığında iyi durumda değildir. Tunceli, sağlık kuruluşları bakımından problemleri büyüktür. Sağlık kuruluşlarının tamamı kamu kesimine aittir ve gerek donanım, gerekse sağlık personeli açısından yetersiz durumdadır. İlde halen 22 Adet Sağlık Ocağı, 2 Adet Sağlık Merkezi, 95 Sağlık Evi bulunmaktadır. 1 Devlet Hastanesi, 1 Halk Sağlığı Laboratuvarı, 1 adet Verem Sağlığı Dispanseri, 1 adet Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planlaması Merkezi, 1 adet 112 Acil Kurtarma stasyonu bulunmaktadır.<sup>56</sup>

İlin sosyo-kültürel anlamda önemli kutlama günleri ve festivalleri ise her yıl düzenli olarak yapılan Çemi gezek Dut ve Peynir Festivali (26-28 Haziran), Pülümür Bal Festivali (Eylül ayının ilk haftası), il merkezinde yapılan Munzur Kültür ve Doğa Festivali (Temmuz ayının son haftası), Pertek Peynir ve Pekmez Festivali (Temmuz), Atatürk’ün Pertek’e gelişi festivali (17 Kasım) ve Pülümür’ün düğün galinden kurtuluşu (17 Aralık) festivalidir.

<sup>55</sup> Tunceli Valiliği İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği Stratejik Planı 2006-2010, s. 36

<sup>56</sup> Tunceli Valiliği İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği Stratejik Planı 2006-2010, s. 33

## B R NC BÖLÜM

### 1. ARA TIRMANIN TEMEL KAVRAMLARI VE KURAMI

#### 1.1 Ara tırmanın Temel Kavramları

##### 1.1.1 Din

Din, insanlıkla do mu , onunla geli mi ve insano lunun kendisinden vazgeçemeyece i sosyal bir olgudur. Tarihin her devresinde insanların ve toplumların dinle ili kileri hep olagelmi tir.<sup>57</sup> Sosyal yapıyı olu turan temel kurumlardan birisi olan din, toplumsal ve siyasi kurumların, ekonominin ve kültürün ekillenmesinde çok önemli roller oynamaktadır.<sup>58</sup> Bilimsel literatür, dinin tanımları konusunda son derece farklı bilgilerle doludur.<sup>59</sup> Din Sosyolojisi literatüründe din, genelde asli ve fonksiyonel olmak üzere ikili bir tasnifle ele alınmaktadır. Asli tariflerinde, dinin sahip oldu u kutsal, a kın, ilahi ve tabiatüstü gibi özellikleri ön plana çıkartılırken; fonksiyonel tariflerinde ise, fert ve toplum hayatında icra etti i fonksiyonlarından hareket edilmektedir.<sup>60</sup> Din, kendisinde bütün varlı ı kapsayan bir kutsal düzen hususundaki be er tavrıdır. Di er bir ifadeyle din, anlamı insanı hem a an hem de içine alan bir düzene inanmaktır.<sup>61</sup> Burada çalı mamızı ilgilendiren dinin sosyolojik yönü oldu undan, din tarifleri üzerinde duracak de iliz. Çalı mamızda, bizim için insanların dini hayatları ve dini tecrübeleri önem ta ımaktadır.

nsanların ya adı ı dini hayat veya dini tecrübe ise, kutsalın tecrübesi ekinde tanımlanmaktadır. Dini tecrübe, çe itli ekillerde objektifle erek türlü ifade tarzlarına bürünmektedir. Sosyo-kültürel bir ortamda ortaya çıkan dini tecrübe, yapısal olarak kutsal inanç, ibadet, kurban, ayin, mit, mistisizm vb. unsurları içinde barındırmaktadır. Bunun kar ısında ise kutsalsızlık, inançsızlık, ibadetsizlik, cemaatsizlik, kurbandsızlık, ayinsizlik ve çilecisizlik yer almaktadır. Bu bakımdan dini tecrübe dünyevi ve be eri ortamda, dinamik bir diyalektik karaktere sahiptir. Bundan dolayı, tarihi ve sosyolojik olarak dinler, bir toplum ve kültür ortamında, çe itli iç ve dı etkenler çerçevesinde bu

<sup>57</sup> Günay Tümer, 'Çe itli Yönleriyle Din', *AÜ F Dergisi*, C. XXVII, Ankara 1986, s.247

<sup>58</sup> Hakkı Kara ahin, *Batı Anadolu Kasabasında Dini Hayat (Gördes Örne i)*, Birle ik Yayınevi, Ankara 2007, s.149

<sup>59</sup> Bu tanımlar için bkz. Amiran Kurktan Bilgiseven, *Din Sosyolojisi*, Filiz Kitabevi, stanbu 1985, s. 1-137; ayrıca Joachim Wach, *Din Sosyolojisi* (Çev. Ünver Günay), MÜ FV Yayınları, stanbul 1995, s.36-40

<sup>60</sup> M. Emin Kökta , *Türkiye'de Dini Hayat*, aret Yayınları, stanbul 1993, s. 24

<sup>61</sup> Peter L. Berger, 'Dini Kurumlar', *Toplumbilimi Yazıları*, (Çev. Adil Çiftçi), Anadolu Da ıtım, zmir 1999, s. 76

yapısal unsurların dinami ine göre ekillenerek ve de i ime u rayarak yeni formlara bürünebilmektedir.<sup>62</sup>

Sosyologlar dini hayatı incelerken, dini ya ayı ın de i ik biçimlerde objektifle ti ini belirtmi lerdir. Bu farklılıklar dü ünürlerin dini farklı ekillerde tanımlamalarından kaynaklanmaktadır. Bu sosyologlardan Wach, dini tecrübenin objektifle mesini üçlü bir tasnife tabi tutmu tur: Dini tecrübenin teorik anlatımı (akide-doktrin), pratik anlatım ( ibadet-kült), sosyolojik anlatım ( dini cemaat veya topluluk).<sup>63</sup>

Her din, bir takım inançlara dayanmaktadır. Öyle ki, bir takım temel inançlara dayanmadan bir din tasavvur etmek imkansızdır. En ilkelinden en yükse ine kadar, hangi din olursa olsun, bu inançlar, o dinin ayrılmaz bir parçasını te kil ederler. Hemen her dinin men ei, sezgi, ilham, vahiy ve teorik bir anlatıma; inançlara tasavvurlara ve fikirlere dayanır. Bu durum ferdi uurda u ekilde ifadesini bulur: Ben ve benimle birlikte bu dine mensup olanlar, filan inançlara inanıyoruz. Bu inancın, din mensupları arasında önemli ba layıcı bir tesiri bulunmaktadır. Dini tecrübenin zihni anlatımının muhtevası genellikle Tanrı (Teolojik), Dünya (kozmolojik) ve nsan (antropolojik) gibi özel öneme sahip üç konu etrafında dönmektedir.<sup>64</sup>

Dinde mevcut olan ikinci yön, ibadet veya amel, yani tapınma olmaktadır. Dinin inanç ve amel yönünü olu turan akide ve ibadet gerçekte birbirinden ayrılmaz bir bütün te kil etmektedirler. Dini inanç ve tecrübeden kayna ını alan her fiil ve davranı ın, dinin ameli cephesi olan pratik anlatıma ya da uygulama alanına dahil oldu unu ifade etmek gerekir. Daha dar bir anlamda ise ibadet (tapınma), insan fiil ve eylemlerine denilmektedir. Underhill, badet fiillerinin fenomenolojik genel manzarasını; mensekler (ayın usulleri modeli), semboller (imajlar), takdis ayinleri(görülebilir fiil ve e yalar) ve kurbanlar olmak üzere dört kısma ayırmaktadır.<sup>65</sup> slam alimleri ise, ibadetleri, üç gruba ayırmaktadır ki bunlar; bedeni ibadetler (namaz, oruç, dua), mali ibadetler (zekat, fitre, kurban, sadaka), hem beden hem de malla yapılan ibadetlerdir(hac). badetin, Din Sosyolojisi bakımından asıl üzerinde durulması gereken hususu, birle tirici ve bütünle tirici fonksiyonu, yani cemaat te kil edici tesiridir. Bu manada ibadet, dini inancın canlılı ının korunması, devamı ve artırılmasında önemli bir rol oynamaktadır.

<sup>62</sup> Ünver Günay, *Din Sosyolojisi*, nsan Yayınları, stanbul 2001, s.213

<sup>63</sup> Wach, *Din Sosyolojisi*, s, 43 vd.

<sup>64</sup> Günay, *Din Sosyolojisi*, s. 218

<sup>65</sup> Wach, a.g.e, s. 49-52

Dinin tecrübenin üçüncü yönü sosyolojik anlatımla (dini cemaat veya topluluk) tamamlanmaktadır. Çünkü ya ayan bir din, tabiatı gereği sosyal münasebetler kurmak ve sürdürmek zorundadır. Her din, bir toplum içerisinde ortaya çıkıp hayatıyet buldu u gibi, bir dini birlik ve cemaatle meyi de beraberinde getirmektedir. Kaynağını dinden alan topluluklar, gruplar, cemaatler ve tekilatlar toplum içerisinde mevcuttur.

Burada Wach'ın tasnifine ek olarak, Weber'in 'zihniyet ve ahlak' adını verdiği bir boyutu da ilave etmek gerekir. Buna göre, hemen her dinin, özellikle de yüksek dinlerin, kutsalın dışında hayatın hemen hemen bütün meseleleri hakkında, bütün önemli dünyevi hadiselerle karşı takınılan tavırların toplamından ibaret bulunan zengin bir fikri muhtevası da bulunmaktadır. Her dinin, o din mensuplarında paylaşılan karakteristik bir 'tutumu', bir 'dünya görüşü' ve bir 'hayat anlayışı' da beraberinde getirdiğini ifade etmek mümkündür. Başka bir deyişle din, mensuplarının dünyayı özel bir gözlükle görmelerini sağlayan ve insan davranışlarını etkileyen metafizik bir dünya görüşü ve hayat anlayışı sağlar. Bu durum, her hangi bir dine giren ferdin, kutsalı meselelere karşı belli bir tutumu takınması sonucunu doğurmaktadır (tabiatı, tarihi ve kültürü belirli bir açıdan değerlendirilmesi gibi).<sup>66</sup>

### 1.1.2. Alevilik

Sözlük anlamı olarak Alevi, "Ali'ye mensup", "Ali'ye ait" onun soyundan gelen, onu seven, sayan ve bağlılığını ifade eden kimse demektir.<sup>67</sup> Alevilik, genel anlamda Ali'yi sevmek ve onun soyunun yani Eh-i Beyt'in yolundan gitmek olarak tanımlanmaktadır.<sup>68</sup> Bu anlamı itibarıyla Alevi sözcüğü, Anadolu Alevilerini tanımlayan bir isim olmaktan çok, Ali taraftarlığını ve Ali'ye bağlılık ifade eden diğer gruplar için de kullanılmaktadır. Fırlalı'ya göre, sözlük anlamının dışında Alevi tabiri, Hz. Ali'yi en üstün sahabe olarak gören ve Hz. Muhammed'den sonra onun halife olması gerektiğini kabul edenler için de ila ile anlamlı kullanılmıtır.<sup>69</sup> Yine Fırlalı'ya göre, Alevilik, inanç ve ritüelleri yönünden, siyasal bir fırka olarak tanımlanan ila'dan, Ali ve Ehl-i Beyt sevgisi ve saygısı dışında, tamamen farklıdır.<sup>70</sup> Alevilerin yedi büyük ozanı olarak kabul

<sup>66</sup> Günay, a.g.e, s. 230-231

<sup>67</sup> Dini Kavramlar Sözlüğü, Diyanet İleri Başkanlığı Yayınları, İstanbul 2009, s. 17

<sup>68</sup> Ali Yaman, *Alevilikte Dedeler ve Ocaklar*, Karacaahmet Sultan Dergah Yayınları, İstanbul 2004, s.50

<sup>69</sup> Ethem Ruhi Fırlalı, *Türkiye'de Alevilik Bektaşilik*, Selçuk Yayınları, İstanbul 1994, s.7

<sup>70</sup> Fırlalı, a.g.e, s.7

edilen halk airi Virani ise Alevili i, Allah'ın birli ine, Hz. Muhammed'in nübüvvetine ve Ali'nin imametine ikrar vermek olarak tanımlamaktadır.<sup>71</sup>

Alevilik kavramı, tarihsel süreç içerisinde iki farklı anlam çerçevesi ile karımıza çıkmaktadır. Yeniçeri Oca'nın kaldırılması döneminde ya anılan siyasi olayların Bekta i tekkelerini etkilemesi sürecine kadar olan Alevilik; ki bu dönemlerde Anadolu'da ya ayan ve Ehli Beyt sevgisi güden topluluklar için Bekta i, Kızılba , Kalenderi, Rafizi gibi isimler kullanılmı tır. kincisi ise, Hz. Ali ve Ehli Beyt takipçileri anlamında ve özellikle de iiler için kullanılan Aleviliktir. Yeniçeri Olayı sonrası Bekta i tekkelerinin de kapatılması ile birlikte Bekta ilerle, Kızılba lar Hz. Ali ve Ehli Beyt sevgisi ortak paydasından hareketle Alevi olarak anılmaya başlanmı lardır. Dolayısıyla Yeniçeri Olayından sonra Alevilik kavramı, emsiye bir kavram olarak kullanılmaya başlanmı ve bu durum cumhuriyetin kurulması ile birlikte Bekta i ve Kızılba tekkelerinin ve zaviyelerinin kapatılması sonrası daha da belirgin bir hale gelmi tir.<sup>72</sup>

Alevi kelimesine siyasi, tasavvufi ve itikadi açıdan çe itli anlamlar yüklenmi tir. Buna göre, slam siyasi tarihinde bu terim hilafetle ilgili anla mazlıklar sırasında kullanılmı ve Hz. Ali taraftarlarına ' Aleviyye' denilmi tir. Bu siyasal tavır alı dinsel gerekçelere dayandırılmı , daha sonra Sünnilik dı ındaki dü ünü biçimleriyle de beslenerek slamiyeti kabullenen topluluklarda egemen dinsel görü e kar ı bir inanç ve hareket niteli ine bürünmü tür. Yine tasavvufta tarikatlar me ruiyetlerini dini bir mesnede ba lamak için tarikat eyhini Hz. Peygambere ba layan bir silsile ileri sürmü ler ve silsilelerini de dört halifeden birine dayandırmı lardır. Dolayısıyla silsilesini Hz. Ali'ye dayandıranlar kendilerini 'Aleviyye' olarak isimlendirmişlerdir. Ancak Alevilik, asıl anlamını yaygın olarak itikat alanında kazanmı ve Hz. Ali hakkında beslenen inançlarla ilgili olarak kullanılmı tır. Hz. Ali'yi en üstün sahabi olarak görenler, kendisine peygamberlik konusunda paye verenler ve ona uluhiyyet atfedene varıncaya kadar çok geni bir yelpazede ifade edilebilecek çe itli inançları ta ıyanlar bu terimin kapsamında de erlendirilmi tir.<sup>73</sup>

<sup>71</sup> Dini Kavramlar Sözlü ü, Diyanet İleri Ba kanlı ı Yayınları, İstanbul 2009, s. 18

<sup>72</sup> Gürsoy-Kılıç, age, s. 45

<sup>73</sup> Cenksu Üçer, *Tokat Yöresinde Geleneksel Alevilik*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2005, s. 38

Bunun yanı sıra, bazı yazarlar da Alevili i slam'ın bir yorumu,<sup>74</sup> Alevili in heteredoks bir yapıya sahip oldu unu ve slam içi kabul edilmi dini esaslara muhalefet eden bir inanç birimi,<sup>75</sup> halk slamlı ı,<sup>76</sup> slam'ın özü<sup>77</sup> olarak tanımlamı lardır. Günümüzde Alevilik gerek kelime gerekse ıstılah olarak kazandı ı bu anlamlar yanında çok de i ik disiplin ve ki ilerce farklı biçimlerde tanımlanmı tır.<sup>78</sup> Her disiplin olayı kendi tarafından de erlendirip tanımladı ı için, Alevili in ne oldu u konusunda anla ılması güç bir takım belirsizlikler ortaya çıkmı tır. öyle ki, Alevili i, 'bir ya am biçimi',<sup>79</sup> bir kültür bir hayat felsefesi,<sup>80</sup> insanlık ve bilim yolu<sup>81</sup> olarak tanımlarken; Alevili i felsefi ve ideolojik boyutlarda ele alan yakla ımlarda vardır. Bunlara göre, Alevilik, felsefi bir materyalizm olup, sosyalizmin ve komünizmin yüceltti i de erleri barındırır.<sup>82</sup> Buradan hareketle Alevilik, toplumsal bir ba kaldırı,<sup>83</sup> Kürt uygarlı ının bir ürünü olup temelinde Zerdü tlük<sup>84</sup> ve Mazda inancı olan<sup>85</sup>, Anadolu uygarlı ının ürünü olan bir inanç oda ı ve ya am anlayı ı<sup>86</sup>, özgün bir inanç,<sup>87</sup> ve Hıristiyanların de i mi yüzü ve Hıristiyan Azizlerinin kültleri üzerinde yükselen bir kültürdür.<sup>88</sup>

Alevilik kelimesinin etimolojisinin bilinmesi, bu kelimeyi farklı köklerden türeterek, ismin anlamını de i tirmekle, ifade etti i ö retiyi de de i tirmeyi ve farklıla tırmayı hedefleyen anlayı lar açısından önem kazanmaktadır. Bu anlayı lar Alevi kavramını bilerek veya bilmeyerek çarpıtarak Alevi kelimesini,

<sup>74</sup> Niyazi Öktem, "Anadolu'da Alevi Dü üncesinin Olu umu ve Geli imi", I. Türk Kültürü ve Hacı Bekta Veli Sempozyumu Bildirileri, (22-24 Ekim 1998), Ankara 1999, s. 252

<sup>75</sup> Lütfi Kaleli, *Binbir Çiçek Mozai i Alevilik*, Can Yayınları, stanbul 1996, s. 429

<sup>76</sup> Baki Ya a Altınok, *Alevilik-Hacı Bekta Veli Bekta ilik*, Oba Kitabevi, Ankara 1998, s. 2

<sup>77</sup> Öz, *Alevilik*, s. 239

<sup>78</sup> Alevilik ile ilgili tanımlar için bkz. Rıza Yürüko lu, *Okunacak En Büyük Kitap nsandır- Tarihte ve Günümüzde Alevilik*, Alev Yayınları, stanbul 1990, s. 140-142

<sup>79</sup> Ali Balkız, "Diyabetin Kapısında Kul Olmak", *Pir Sulatan Abdal Kültür Sanat Dergisi*, S.I, stanbul 1992, s.6

<sup>80</sup> ener, *Alevilik Olayı*, s. 131

<sup>81</sup> Ünsal Öztürk, *Damlanın çindeki Gerçek-Alevilerin Büyük Sırrı*, Yurt Kitap Yayınları, Ankara 2006, s.302

<sup>82</sup> smail Kaygusuz, *Görmedi im Tanrıya Tapmam-Alevilik, Kızılba lık ve Materyalizm*, Alev Yayınları, stanbul 1996, s.12

<sup>83</sup> Atilla Özkırımlı, *Alevilik-Bekta ilik-Toplumsal Bir Ba kaldırının deolojisi*, Cem Yayınları, stanbul 1998, s.7

<sup>84</sup> Cem id Bender, *12 mam ve Alevilik*, Berfin Yayınları, stanbul 1994, s.9

<sup>85</sup> Ethem Xemgin, *Alevili in Kökenindeki Mazda nancı ve Zerdü t Ö retisi*, Berfin Yayınları, stanbul 1998, s.8

<sup>86</sup> smet Zeki Eyübo lu, *Alevilik-Sünnilik- slam Dü üncesi*, Hürriyet Yayınları, stanbul 1979, s.8

<sup>87</sup> Nejat Birdo an, *Anadolu'nun Gizli Kültürü Alevilik*, Berfin Yayınları, stanbul 1995, s.10

<sup>88</sup> F. W. Hasluck, *Anadolu ve Balkanlarda Bekta ilik*, stanbul 1995

Ali kelimesinden de il de “alev”<sup>89</sup> sözcü üne ba lamak yanlı lı ına dü mü lerdir. Bu durumda ‘Alevi’ kelimesi ‘alev’ kelimesinden türetilmi tir. Böylece de Alevi sözcü üne, ‘Aleve, ate e tapanlar’ anlamını vermeye çalı mı lardır. Yine Alevili i Kürtlere ba lamaya çalı ıp Alevili in Hz. Ali ile ilgisinin olmadı ını iddia eden, slamla Alevili in ba ını kopartarak Alevili inin kökeninin alev oldu unu iddia edenler de vardır.<sup>90</sup> Günümüzde Alevilik kelimesine gerek kelime gerekse ıstılah olarak bir çok anlamlar yüklenmi tir.<sup>91</sup>

Bu çalı mada Anadolu Alevili i-Bekta ili i, ilk Türklerin Asya’daki slam öncesi inançlarında kendisini göstermekle birlikte, olu umunda bir çok evreden geçmi , geli mesi yüzyıllar boyu sürmü , Gök Tanrı kültü, tabiat kültleri, atalar kültü ile amanizm, Budizm, Zerdü tlük ve Maniheizm gibi pek çok dini ö enin birle mesinden meydana gelmi <sup>92</sup> bir halk dindarlı ı olarak ele alınmı tır.

### 1.1.3. Bekta ilik

Tarikatların, görü ve ritüellerin kendisine nispet edildi i karizmatik ki inin ismiyle adlandırılmasına uygun olarak Bekta ilik tarikatı, Hacı Bekta Veli’ye nispetle Bekta ilik olarak isimlendirilmi tir. Bekta ilik, bir tarikat yapılanması olup, ö retisel olarak da mistik yorumların etkisindedir. Kızılba lık ve Bekta ili in birlikte anılması, Hacı Bekta Veli’nin müritlerinin Alevilerin ya adıkları bölgelerdeki dinsel/mistik görü leri yaymaları nedeniyledir.<sup>93</sup> Kızılba lar ve Bekta iler arasında öz bakımından bir fark olmamakla birlikte biçim bakımından farklılıklar vardır. Kızılba ların ve Bekta ilerinin her ikisinin de tarikata adını veren Hacı Bekta Veli’den medet ummaları, inançlarının ve do malarının aynı olmalarına ra men ikisinin farklı gösterilmesi bir parçalanmayı göstermektedir.<sup>94</sup> Kızılba lar, Fuat Köprülü’nün adlandırılması ile Köy Bekta ileri, e itimsiz kalmı olanlardır. Yani Bekta iler kültürlü kesimi temsil ederken, Kızılba lar okuma yazma bilmeyen kırsal kesimi temsil etmektedir. Bu

<sup>89</sup> Çınar Erdo an, *Alevili in Gizli Tarihi*, Demirin Üstünde Karınca zı Yayınları, stanbul 2004,s.30

<sup>90</sup> Faik Bulut, *Ali’siz Alevilik- slam’da Özgürlük Arayı ı -I*, Berfin Yayınları, stanbul 1998, s. 480

<sup>91</sup> Alevili in ne oldu u konusunda yapılan tartı maları derleyerek toplu halde okuyucuya sunan bir çalı ma için bkz: Baki Öz, *Alevilik Nedir?*, Der Yayınları, stanbul 1997

<sup>92</sup> Yahya Mustafa Keskin, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i-Elazı Sünköy Örne i*, lahiyat Yayınları, Ankara 2004, s. 69

<sup>93</sup> Yar, age, s.18

<sup>94</sup> rene Melikoff, “1826 Sonrası Bekta i Tarikatları ”, *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme* (Çev. İhan Cem Erseven), Ant Yayınları, stanbul 1997, s.79

durum, ‘Bütün Kızılba lar Bekta i, fakat bütün Bekta iler Kızılba de ildir’ iddiasını do rulamaktadır.<sup>95</sup> Dolayısıyla Bekta iler, kentsel kesimlerde grupla mı , ehir ya amıyla ili kilenerek çevrede örgütlenmi , göçer olguların izlerini ta ıyan ve tarikat yönü çok belirgin olan bir yapı bir iken, Kızılba lar, eski dini kültlerin de izlerini ta ıyan halk Müslümanlı ı tarzında belirmi , göçerlerin sosyo-kültürel ya am gerçeklikleri içerisinde mistik olgular ve anlatılar etrafında geli mi tir.<sup>96</sup> Kızılba lar ile Bekta iler arasındaki sosyal farklılıklar iki grup arasında bölünmeye neden olmu tur. Bu bölünme 1826’da Yeniçeri Oca ı’nın kaldırılması sonucu Bekta i tarikatının ortadan kaldırılması ile daha da güçlenir. Gizlili e zorlanan Bekta iler daha entelektüel bir kesimin merkezi haline gelir. Bu bakımdan ikisi arasındaki temel farklılık, sosyal farklılıktan kaynaklanmaktadır denilebilir.

Bekta ilik genellikle Hacı Bekta Veli’nin evli olup olmadı ı meselesinden dolayı iki kola ayrılmaktadır: Çelebiler kolu, Babalar kolu. Çelebiler, Hünkar Hacı Bekta Veli’nin Kadıncık Ana ile evli oldu u inancında olup, O’nun soyundan geldiklerini varsayıp, kendilerine soy anlamında ‘bel o lu’ olarak adlandırırılar.<sup>97</sup> Babalar kolu ise, Hacı Bekta ’ın hiç evlenmedi ini ve çocuklarının olmadı ı inancı ta ıyarak, önemli olanın belinden gelmek de il, yolundan gitmektir demektedirler.<sup>98</sup> Bundan dolayı da kendilerine ‘yol o lu’ da demektedirler.

#### 1.1.4. Rafizilik

Bu isim, sözlük olarak Arap dilinde ‘bir eyi terk etmek’ anlamındaki ‘refada’ fiilinden türemi bir isimdir. Fakat tarihsel olarak, bir eyi terk etmek anlamından çok, ‘bir eyi reddetmek’ anlamında kullanılmı tır. Bu ismin ilk defa Zeyd b. Ali tarafından kullanıldı ı belirtilmektedir. Zeyd b. Ali, insanları kendisine biat etmeye ça ırdı ında, biat etmeyi kabul etmeyenler için ‘Rafida’

<sup>95</sup> rene Melikoff, ‘‘Anadolu’da Heterodoks slam-Uygunsuzluk-Baa da tırmacılık-Bilinirlik’’, *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme* (Çev. İhan Cem Erseven), Ant Yayınları, stanbul 1997, s. 51

<sup>96</sup> Gürsoy- Kılıç, age, s. 167

<sup>97</sup> Abdülkadir Sezgin, *Alevilik Deyince*, Burak Yayınevi, stanbul 1996, s. 47

<sup>98</sup> Bedri Noyan, *Bütün Yönleriyle Bekta ilik ve Alevilik*, C.I, Ardıç Yayınları, Ankara 1998, s. 101



ismini kullanımı ve ‘Hariciler Ali’den ayrıldıkları gibi, Rafiziler de benden ayrıldılar’ demiştir.<sup>99</sup>

Osmanlı imparatorluğu döneminde, Alevilerin Rafizi olarak isimlendirildikleri<sup>100</sup> ve bu kelimenin siyasi bir yafta olarak, Anadolu’da Sünnili inandığı zümreler için bir karalama sıfatı olarak kullanıldığı belirtilmektedir.<sup>101</sup> Osmanlı kaynaklarında kullanılan bu tabir, Zeydiyye, Mamiyye ve Keysaniyye gibi fırkalarla birlikte anılmaktadır.<sup>102</sup> Bu ismin Aleviler hakkında kullanılması, Safevi devletinin etkisiyle Alevilikte gelişen, oniki imam öretisine dayanmaktadır. Bu ismin, genel olarak İa hakkında kullanılmasına karşın, Alevilere de bu ekolün bazı inançlarından etkilenmiş olmaları nedeniyle verilmiştir.<sup>103</sup>

### 1.1.5 Kızılbalık

Kızılbalık, Türkmen Aleviliğinin tarihsel ve özgün adı olarak belirtilmektedir.<sup>104</sup> Aleviler, giydikleri kızıl(kırmızı) renkli balıklardan dolayı bu isimle anılmaktadırlar. Bu ismin kullanılması, bazı eserlerde Şah Smail tarafından, Safevi devletinin 1499’da kurulması sonrası<sup>105</sup>, bazı eserlerde ise Şah Smail’in babası olan Seyh Haydar (1460-1488) zamanında ortaya çıktığı belirtilmektedir.<sup>106</sup> Osmanlı arşiv belgelerinde, Kızılba sözcüğüünün Safevi Devleti’nin yanlılarını ifade etmesi sebebiyle cezalandırılmalarını isteyen emirlerin mevcut olması ve bu dönemde Safevi Devleti Kızılba vilayeti ve Yavuz Sultan Selim’in, Şah Smail’e karşı yaptığı savaşta Kızılbalılarla yapılan savaşta olarak isimlendirilmiş olması<sup>107</sup> bu görüşü güçlendirmektedir. Yine İa’nın Mamiyye mezhebine mensup olan ve Safevi Devletini kuran Erdebil sofularının

<sup>99</sup> Yar, age, s.18

<sup>100</sup> Ahmet Refik, *Onaltıncı Asırda Rafizilik ve Bektalik* (Sadele tiren Mehmet Yaman), Ufuk Matbaası, İstanbul 1994, s.76

<sup>101</sup> Mustafa Keskin, *Kentle me Sürecinde Alevilik-Gelenek ve Modernizm Arasında Gelgitler-Elazı Örneği*, Özgün Ofset Yayınları, İstanbul 2009, s. 26

<sup>102</sup> Ebu Mansur Abdulkadir b. Muhammed el Bağdadi, *Mezhepler Arasındaki Farklar* (Çev. Ethem Ruhi Fırlı), Kalem Yayınları, İstanbul 1979, s.32-51

<sup>103</sup> Yar, age, s. 20

<sup>104</sup> Smail Arabacı, *Türklerin ve Türkiye’nin Toplum Yapısı*, Yayın B, İstanbul 2009, s. 654

<sup>105</sup> F. W Hasluck, Christianity and Islam Under The Sultans, *The Clarendon Press*, London 1929, s.1/160

<sup>106</sup> Irene Melikoff, ‘Bektalik/Kızılbalık, Tarihsel Bölünme ve Sonuçları’, *Alevi Kimliği* (Editörler. T. Olsson, E. Özdalga, C. Raudvere), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 1999, s.9

<sup>107</sup> Cemal Ener, *Osmanlı Belgelerinde Aleviler ve Bektaliler*, Karacaahmet Sultan Derneği Yayınları, İstanbul 2002, s. 49

on iki dilimli kızıl taç giydikleri ve mensuplarının bu tacı eski bir ananenin devamı kabul ettikleri belirtilmiştir.<sup>108</sup> Bu tac, Aleviler tarafından ‘Tac-ı Haydari’ olarak adlandırılmaktadır ki, bu tacın ilk defa Seyh Haydar tarafından müritlerine giydirilmesinden dolayı bu şekilde isimlendirilmektedir.<sup>109</sup>

Alevilerin giydikleri kırmızı başlıktan ötürü Kızılbaş olarak isimlendirilmeleri, olgusal olarak belirli inanç ve düşünce gruplarının kendilerini biçimsel olarak ayrı tırmaları gerçeği ile ilintilidir. Tarihsel olduğu gibi güncel olarak da çeşitli dinlere ve ideolojilere mensup insanlar, kendi yandaşlarını simgeleyen semboller etrafında birleşmektedirler. Sosyal ve dinsel bir grubun taraftarlarının birbirlerini dışı görünüşleri itibarıyla tanımaları, güven kazanma ve ona göre davranış geliştirmeye imkanı sağlamaktadır.<sup>110</sup>

### 1.1.6 Ehl-i Beyt

Arapça bir tamlama olan ‘ehl-i beyt’ terimi, Alevilikte merkezi kavramlardan biridir. ‘Ehl’ kelimesi; bir yer ve kişiye izafet olarak çeşitli anlamlara gelmektedir. Bu kelime bir yere nispet edildiğinde halk anlamına geldiği gibi, bir kişiye nispet edildiğinde ailenin fertleri anlamına gelmektedir.<sup>111</sup> Her iki nispet de, sosyal yapılara işaret etmekte ve sosyal alanları tanımlamaktadır. Bu tamlamada yer alan ‘beyt’ sözcüğü ise, nesnel olarak insanların barınmak için yaptıkları barınak anlamında kullanılmaktadır. Kavramlar, belirli zaman ve mekanlarda anlam kaymasına uğramakta ve kavramın asıl anlamı, kullanıldığı zaman ve mekanda açığa çıkmaktadır.

Ehl-i Beyt, kısaca ‘ev halkı’ demektir. Ev, Hz. Muhammed’in evi, ailesi ve ocağıdır.<sup>112</sup> Ehl-i Beyt’in tam olarak kimleri ifade etmekte olduğu hususunda bir fikir birliği yoktur. Farklı delillerden yola çıkılarak değişik şekillerde tarif edilen bir tabirdir. Buna göre dar tanımıyla Hz. Fatma, Hz. Ali, Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin’i, geniş tanımıyla Hz. Peygamberin ehlisini, amca çocuklarını ve Salman-ı Farisi gibi ismi özel olarak zikredilen bazı sahabe ve ümmeti de içine

<sup>108</sup> Abdülbaki Gölpınarlı, ‘Kızıl-Baş’, *İslam Ansiklopedisi*, Eski Ehir 1977, 6/789

<sup>109</sup> Mustafa Ekinci, *Anadolu Aleviliğinin Tarihsel Arka Planı*, Beyan Yayınları, İstanbul 2002, s. 103

<sup>110</sup> Yar, a.g.e, s. 22

<sup>111</sup> İbn Manzûr, *Lisan*, 11/30

<sup>112</sup> Ethem Ruhi Fıratlı, *Türkiye’de Alevilik Bektaşilik*, İzmir İlahiyat Vakfı Yayınları, İzmir 2006, s. 190

alan bir ifadedir.<sup>113</sup> Ehl-i Beyt teriminin anlamı ve içeriği üzerindeki tartışmalar, bu terimin Kur'an'daki kullanımlarında ortaya çıkmaktadır. Ehl-i Beyt tamlaması Kur'an-ı Kerim'de, tabir olarak üç yerde geçer. Doğrudan doğruya Hz. Peygamberin ev halkından söz eden mealen şöyledir: '... Ey Peygamberin ev halkı! uphesiz Allah sizden kusuru giderme ve sizi tertemiz yapmak ister.'<sup>114</sup> Yine Ehl-i Sünnet'in meşhur alimlerinden Ebu Cafer et-Taberi, ayetin evinde indirildiği Hz. Peygamberin zevcelerinden olan Ümmü Seleme'den şöyle bir hadis rivayet eder: 'Ümmü Seleme dedi ki: Hz. Peygamber benim yanımda idi. Ali, Fatıma, Hasan ve Hüseyin de vardı. Onlara hazire( parça etlerin üzerine konularak pırlan bir arap yemeği) pırlırdım. Yediler, sonra da uyudular. Hz. Peygamber onların üzerine bir örtü örttü ve 'Allah'ım, onlar benim Ehl-i Beytim'dir; onlardan kusuru gider ve onları tertemiz kıl, dedi.' Aleviler, tathir ayetinin Ehl-i Beyt hakkında nazil olduğunu kabul etmektedirler.<sup>115</sup> Alevilik teolojisinde, bu ayetteki ev halkı ile beşkinin kast edildiği kabul edilmektedir ki, bu beşki de Hz. Muhammed, Hz. Ali, Hz. Fatıma, Hasan ve Hüseyin'dir.

Alevi-Bektaşî inancı nda Ehl-i Beyt, aynı zamanda kurtuluşu arıyan olan topluluktur. Bilindiği gibi Hz. Peygamber'den de iki rivayetleri olan bir hadis nakledilmektedir. Buna göre, İslam ümmeti 73 fırkaya ayrılacak ve Resulullah ile Ashabının yürüdüğü yolda olan biridir. İnderleri cehenneme gidecektir; cennete gidecek o bir fırka da Kurtuluşu Eren Fırka ( el- Fırkatün Naciye)'dır. Bunun tam zıddı bir rivayete göre ise, İslam ümmeti 73 fırkaya ayrılacak, onlardan 72'si cennete, biri de cehenneme gidecektir. İte bu hadislerde geçen 'fırka-i naciye', Alevi-Bektaşî kültüründe 'Güruh-i Naci' ekinde kendilerince temsil edilmektedir ve sadece Ehl-i Beyt'i sevenlerin topluluğudur. Buradan hareketle de Ehl-i Beyt'i sevenleri sevmeye '**tevella**', sevmeyenlerden nefret edip karı çıkmaya ve onlardan uzaklaşmaya da '**teberra**' inancı ları ortaya atılmıştır<sup>116</sup>

<sup>113</sup> Gülgün Uyar, *Ehl-i Beyt ( İslam Tarihinde Ali Fatıma Evladı)*, M.Ü. İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul 2008, s. 33

<sup>114</sup> 33, Ahzab, 33.

<sup>115</sup> Veli Baba, *Menakıbnâme*( Haz. Bedri Noyan), Can Yayınları, İstanbul 1996, s. 59

<sup>116</sup> Fırlalı, *Türkiye'de Alevilik Bektaşî ilik*, s.192

### 1.1.7. Dede

Alevi topluluklarında töre sözlü kültür ve göreneğe dayandırılarak için her şey ya lı ve tecrübeli ki ilerin anlatıp gösterdiklerine göre düzenlenir. Toplulukta dede en üst mertebede yer alır ve dedeler peygamber soyundan geldiklerine inanılan ‘Seyyid, ‘Ocakzade’, ‘Ocakolu’ gibi ünvanlarla anılırlar.<sup>117</sup>

Alevi topluluğunda Dede’nin statüsü üst düzeydedir ve hakimi mutlaklıdır. Dedeler, genellikle seçimele de il, silsileyi takip ederek gelirler. Bu da Hz. Peygambere kadar uzanır. Bu nedenle dedeler bir anlamda seyittirler. Hatta, bazı dedeler, kendilerini Seydi Sad’ad veya Evladı Kiram yani peygamber soyundan geldikleri kanısındadırlar. Peygamber ve Ali sülalesi bütün seyitlerin ortak payla tı ı bir kavramdır. Çünkü, Tac-ü Devlet Hz. Peygamberdir. Onun soyundan gelmek, kutsallık derecesini yükseltir. Dedeler soy gütmeleri nedeniyle Alevi topluluğunda yüksek statü temsilcileri olarak kabul edilirler. Sosyal i levleri de bu yüzden önemlidir.<sup>118</sup> Dini lider olarak dedenin temel görevleri örnek bir model olarak toplumu aydınlatma ve yönlendirmedir.<sup>119</sup>

### 1.1.8 Musahiplik

Musahiplik, Alevi-Bekta i kültürüne özgü bir kurumdur. Bir sosyal dayanı ma kurumu olan musahiplik Bekta i- Babagan Kolu dı ındaki Alevi ve Bekta i topluluklarında vardır.<sup>120</sup> Musahiplik iki ailenin dayanı ma birli idir. Kar ılıklı dost edinmeyi ifade eden ‘sahabe’ fiilinden türemi bir kelime olup, bunlardan her birine musahip denilmektedir. Bu ili ki, ‘ahiret karde li i’, ve ‘din karde li i’ olarak da adlandırılmaktadır. Musahiplik, aralarında kan ba ı bulunmayan iki ki inin arasında belirli yükümlülükler ve sorumluluklar do rultusunda kurulan ili ki olarak tanımlanabilir.

Alevi topluluğun bir mensubu olabilmek ve sosyal bir mevki sa layabilmek için ki inin müsahipli hale gelmesi gerekir. Bunun eski Türk inanç ve adetleriyle ili kili oldu u<sup>121</sup>, yine Melikof’a göre de, musahiplik adedinin

<sup>117</sup> Cemal Sofuo lu- Avni lhan, *Alevilik-Bekta ilik Tartı maları*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 2005, s.113

<sup>118</sup> Orhan Türkdö an, *Alevi Bekta i Kimli i*, Tima Yayınları, İstanbul 1995, s. 493

<sup>119</sup> Ayhan Yalçınkaya, *Alevilikte Toplumsal Kurumlar ve ktidar*, Ankara 1996, s. 93

<sup>120</sup> Hüseyin Bal, *Alevi-Bekta i Köylerinde Toplumsal Kurumlar*, Ant Yayınları, İstanbul 1997, s.94

<sup>121</sup> Sofuo lu- lhan, *Alevilik-Bekta ilik Tartı maları*, s.114

kökeninin çok eski oldu u, ran-Hindi'nin Havista'sı ile benzerlikler ta ıdı ı, Karahanlılar döneminde Orta Asya'da belirli biçimler ardında görüldü ü ve son olarak da Ahilerin törenlerinde yer aldı ını ileri sürmekte<sup>122</sup> ise de zamanla slami bir arka palan da kazandırılmı tır. Buyruk açık bir biçimde müsahipli in Hz. Muhammed ile Hz. Ali'den kaldı ını belirtir.<sup>123</sup> Buna göre Hz. Muhammed mirac dönü ünde 'kırklar cemi'ne katıldıktan sonra ashabıyla görü mü , onlara her iki ki inin birbiriyle muhasip olmasını istemi , kendisi de Hz. Ali ile muhasip olmu tur.<sup>124</sup>

Musahip olanların yüklendikleri sorumlulukları Buyruk öyle açıklar. Musahipler birbirine teslim gerekir. Bu gerçeğe mezse onlar dü kün sayılır, müsahiplikleri haramdır, emekleri bo unadır. Müsahip olanların maldan, halden ve candan birbirlerine gizlisi yoktur. Birbirlerinin derdine derman, küfrüne iman olurlar. Senlik-benlikten geçerler. Yoları cennetin kapısında ayrılrsa bile birlikte girinceye kadar biri ötekini bekler. Varlıklı olan yoksulla an için malına kıyar. Kimlerin musahip olaca ı da ayrıntılarıyla belirlenmi tir. Temel ilke her yönüyle e it olanın musahip olmasıdır. u ki iler musahip olamaz: Alim-cahil, mür id-talip, sipahi-rençber, i sahibi-i siz, evli-bekar, ya lı-genç.<sup>125</sup>

### 1.1.9 Ayin-i Cem

Cem adı verilen ayinler, Alevili in en önemli dini ritüellerinden birisidir. Farsça bir sözcük olan 'Ayin', adet, görenek, kanun, töre anlamlarına geldi i gibi aynı zamanda 'usul ve ibadet tarzı' anlamlarına da gelmektedir. Tamlamanın ikinci kısmı olan 'cem' sözcü ü ise; toplamak, topluluk, toplantı, cemiyet anlamlarına gelmektedir. Buna göre Ayin-i Cem, toplantı töresi, cem adeti, cem töreni, bir araya gelme yolu anlamına gelmektedir. Tasavvufta cem, yaratılmı ları görmeyerek Hakkı görmek, kısaca birlik; ayn ise, öz, asıl demektir. Dolayısıyla 'aynu'l cem' birli in özü anlamına gelmektedir.<sup>126</sup> Alevili in sırrı olarak kabul edilen cem,<sup>127</sup> kökeni itibariyle Türklerin slamiyet'e girmeden önceki devirlerde

<sup>122</sup> rene Melikoff, *Uyur dik Uyardılar* ( Çev. Turan Alptekin) Cem Yayınları, stanbul 1994, s. 98

<sup>123</sup> Buyruk, s.52

<sup>124</sup> Buyruk, s.52

<sup>125</sup> Buyruk, s. 52

<sup>126</sup> Fı lalı, *Türkiye'de Alevilik Bekta ilik*, s.265

<sup>127</sup> İyas Üzümlü, *Günümüz Alevili i*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, stanbul 1997, s.104

sıkı disiplin kuralları içerisinde uygulaya geldikleri kıymetli dini toplantılar olup,<sup>128</sup> slam'ın kabulü ile birlikte bir ölçüde slami unsurlarla eklenendirilmi meclislerdir. Bu uygulama bazılarınca 'Kırklar Cemi' ile ilgili rivayetlere dayandırılmıştır.<sup>129</sup>

Cemlerin birçok çeidi vardır. En önemli cemler ise ikrar ve görgü cemleridir. ikrar cemi, bir kiinin Alevi- Bektaî yoluna girme törenidir. Bu, Bektaîler'de nasip almaya karar vermi bir kiinin belli bir erkan dahilinde tarikata kabul edilmesi, Alevilik'te ise, evli bir çiftin ba ka alevi bir çiftle müshap olması için yapılan merasimdir. Görgü cemi ise, özellikle kış aylarında canların ikrarlarını tazelediği, birbiriyle küs veya kavgalı olanların barıştı ve tövbe ettiğini ayındır. Bütün cemler meydan denilen ve halkın hatta çevreden gelenlerin rahatça oturabilmesine uygun bir ev veya varsa cem evinde yapılır. Cem evine gelmeden önce kadın-erkek herkes abdest alır, görgüsü yapılacakların ise gusül abdesti almaları şarttır. Erkekler önde halkalar halinde, kadınlar da arkada otururlar. Cemde, dede, rehber, gözcü, çera cı, zakir, süpürgeci, sucu (saka, ibrikdar), sofracı (kurbancı), semahçı (pervane), okuyucu (peyk), zikirçi ve bekçi (kapıcı) olmak üzere on iki hizmet sahibi görev yapmakta ve bunların gerçekleştirdikleri on iki hizmet vardır.

Bu iki önemli ayin dışında çeitli sebeplerle düzenlenen bir takım tören ve toplantılar daha vardır. Bunlardan bazıları şunlardır:<sup>130</sup> Abdal Musa Kurbanı: Dede veya ba ka bir konuk geldiğinde köy halkını bir araya toplamak veya bir mesele çıktıında onu çözmek için yapılan tören, Muharem Ayini (Kerbela): Kerbela şehitlerini anma ve matem tutma amacıyla Muharrem ayının 1-12 günlerinde yapılan merasimler; Koldan Kopan Erkanı: Gençleri ceme alı tırma ve erkan adabını öğretme için yapılan tören; Dardan İndirme Erkanı: Ölen bir Alevinin ruhunu taziz için yapılan tören; Ba Okutma Erkanı: Bir insanın kendini temize çıkarması, ikrarına bağlı olduğu göstermeye çalıştığı törendir.

Özetle söylemek gerekirse Cem, Alevilerin dini hayatının merkezinde yer alan bir ibadettir. Cem, Alevi dini hayatı için önemli bir ritüel olup, Alevilerin dini zihniyetini oluşturan simge ve semboller burada ifadesini bulmaktadır.

<sup>128</sup> Ahmet Yaşar Ocak, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, S.V, s.376

<sup>129</sup> Rıza Zelyut, *Öz Kaynaklarına Göre Alevilik*, İstanbul 1992, s. 306

<sup>130</sup> Sofuoğlu İhsan, age, s. 119; Üzümlü, age, s. 114-116

Meleklerin Adem'e secdesi, Hz Peygamberin miraca çıkarak, Hz. Ali'nin sırrına mazhar olması, Kıklar Bezmi gibi Aleviliğe ana karakterini veren bütün mitolojik inançlar Cem Ayini esnasında canlandırılmaktadır. Ayrıca cemlerde toplumdaki bazı problemlerin halledilmesi, küskünlerin barıştırılması, alacak verecek olaylarının halledilmesi gibi sosyal hayatın parçası olan işlerin görülmesi gibi konular da cem ayininin Aleviler için ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.

#### 1.1.10 Dü künlük

Alevilerde ve Bektaşilerde suç işleyen kimseye dü kün, suçluluk haline dü künlük denir. Dü kün, toplum dışına çıkarılmış kimsedir, onunla konuşulmaz, kimse onunla herhangi bir münasebette bulunmaz.<sup>131</sup> Dü künlük kurumu, Alevi-Bektaşî topluluklarının sosyal düzen normudur. Alt kültür grupları kendi değerlerini korumak ve büyük topluma karşı direnebilmek için güçlü bir hiyerarşik, sağlam bir norm sistemi oluşturmak zorundadırlar. Alevi-Bektaşîler de bu yolu seçmişler, kendilerine özgü, büyük toplumun sistemine alternatif olan sistemlerini kurmuşlar ve buna da dü künlük adını vermişlerdir.<sup>132</sup> Ahlakî davranışları 'eline, diline, beline' sahip olmak olarak özetlenen Aleviler bu kurala uymayanları dü kün ilan etmişlerdir. Baha Said, dü künlük suçlarını; çok ehlilik, bo anma, zina, hırsızlık, adam öldürme, dedeye veya meydan erenlerine yalan söylemek, sırrı açığa vurmamak, zamanında başı okutmamak, pir ve ocak hakkını ödememek, e günahından sorumlu olmak ve Ehl-i Yezid'e (Sünnî olanlara) yol göstermek<sup>133</sup> olarak vermektedir.

Kişinin işlediği suçun ölçüsüne göre geçici, ya da sürekli olmak üzere iki şekilde dü kün sayılmaktadır. Dü künün dü künlükten kurtulması için dü kün meydanı denilen bir tören düzenlenir ve merasimlerden sonra affedilmiş olur.

#### 1.1.11 Ortadoksi ve Heteredoksi

Bu iki kavram gerek yerli ve gerekse yabancılar tarafından ele alınan Alevilikle ilgili eserlerde Alevilik ve Sünniliği tanımlamak için sıkça

<sup>131</sup> Sofuoğlu-İhan, age, s. 120

<sup>132</sup> Bal, age, s.96

<sup>133</sup> Baha Said, *ittihat –Terakki'nin Alevilik-Bektaşîlik Araştırması* (N r. N. Birdo an) Berfin Yayınları, İstanbul 1994, s. 59-66

kullanılmaktadır. Sünni kaidelerinden uzakla an dini görü lerinden dolayı Bekta i ve Aleviler, birçok bilim insanı tarafından ‘heteredoks’ Müslüman olarak nitelendirilmi tir.<sup>134</sup> Çalı mamızın birçok yerinde bizim de bu kavramları kullanmamız, bu kelimelerin açıklanmasını gerekli kılmaktadır.

Heteredoks kelimesi, hetero(ba ka) ve doxe (dü ünçe/inanç) anlamlarına gelen iki kelimedenden olu ur. Mevcut geçerli olan görü ün dı ında ba ka olan, muhafazakar olmayan anlamlarına gelmektedir. Dini olarak heteredoksi, merkezi din anlayı ının dı ında olan dinsel akım manasındadır.<sup>135</sup> Ortadoks kelimesi ise, ortho(do ru) ve doxe(dü ünçe/inanç) manalarına gelen iki terimden olu maktadır. Hangi alanda olursa olsun do matik özellik ta ıyan bir grup ya da ekolün prensip veya geleneksel inançlarına uygun olma anlamlarına gelmektedir. Teolojide ise, soyut anlamda bir kilise ya da ekol tarafından do ru oldu una inanılan doktrin veya pratiklere uymadır. Toplumda ço unlu un benimsedi i geleneksel inanç ve uygulamalar ile dini kurum ve grupla maları ifade eder. Dolayısıyla kavram, sapkınlık ve a ırılıktan uzak bir ekilde toplumda yerle ik inanç ve ö retilere uyma halini savunan akımları tanımlamak üzere kullanılır. Bu anlamda slam terminolojide kar ılı ı Sünnilik olup, ‘ortodoks slam’ anlayı ı olarak da söz edilir.<sup>136</sup>

Ortodoksi ve Heteredoksi terimlerinin birbirleriyle ba lantılı siyasi, sosyal ve teolojik olmak üzere üç cephesi bulunmaktadır. Siyasi olarak ortadoksi, siyasi iktidarın deste ini görürken, heteredoksi siyasi iktidarın deste indeki ortadoksinin (resmi dinin) aksine bir siyasi iktidar deste inden yoksundur. Sosyal olarak ortadoksi, merkezin din anlayı ını, yani ortadoksinin sosyal tabanı, tepede siyasi bir iktidar olmak üzere bürokrasi ve ehirli halkı temsil ederken; heteredoksi çevrenin din anlayı ını, yani konar-göçer ahali ve köylüyü temsil etmektedir. Teolojik olarak ise ortadoksi, genellikle daha ba tan belirlenmi , sınırları tespit edilmi bir teolojiye dayandı ı halde; heteredoksi, daha ziyade senkretik, yani çok çe itli inançların ba da tırılmasından olu an bir yapı sergilemektedir.<sup>137</sup>

<sup>134</sup> Lyubomir Mikov, *Bulgaristan’da Alevi-Bekta i Kültürü* (Çev. Orlin Sabev (Orhan Salih) ), Kitap Yayınevi, stanbul 2008, s. 9

<sup>135</sup> inasi Gündüz, *Din ve nanç Sözlü ü*, Vadi Yayınları, Konya 1998, s. 169

<sup>136</sup> Mehmet Ali Kirman, *Din Sosyolojisi Terimleri Sözlü ü*, Ra bet Yayınları, stanbul 2004, s. 169

<sup>137</sup> Ahmet Ya ar Ocak, *Babailer syanı, Alevili in Tarihsel Alt Yapısı Yahut Anadolu’da slam- Türk Heteredoksisinin Te ekkülü*, Dergah Yayınları, stanbul 1996, s.77



Ancak bu iki kavram kimi yazarlarca Alevilik için kullanılmasının yanlış olduğu belirtilmiştir. Buna göre, farklı dinsel ve kültürel alanlarda ortaya çıkmış grupları tanımlamak için üretilen kavramların, üretildiği bu dinsel ve kültürel alanlarla aynılığı ve benzerliği bulunmayan alanlarla ortaya çıkan grup ve öretileri tanımlamak için kullanılması doğru değildir.<sup>138</sup> Yine bu iki kavramın, teolojik açıdan kendi kültüründe birbirine muhalif ve birbirinin varlığını onaylamayan iki zıt anlayış için kullanımından dolayı, bunların slam düğünlerinde ortaya çıkan siyasi, itikadi ve fikri mezhepleri ve tarikatları tasnif etmek için kullanmanın, metodolojik açıdan doğru olmadığı belirtilmiştir.<sup>139</sup> Ayrıca kimi yazarlarda bu terimlerin resmi olan ve olmayan anlayışlarını ifade ettiklerinden hareketle Ehl-i Sünnet karşıtı olarak ‘Ortodoks’, Ehl-i Sünnet dışındaki mezhepler, hareketler ve zümreler için ‘heteredoks’ teriminin kullanılması doğru değildir denilmektedir.<sup>140</sup>

slam’da siyasal, sosyal, mistik ve ahlaki içeriklerle belirlenen bir çok din anlayışının ancak metodoksi(doksiler üstü) bir yaklaşımla açıklanabileceği, bu bağlamda Aleviliğin de metodoksi bir karakterle ele alınabileceği dile getirilmekte, dolayısıyla da slam’ın özgün yapısı ve tarihsel deneyimleri ile oluşturulan ekilenen algı, inanış ve ritüel zenginliğinin de kendine özgü bir yaklaşımı hak ettiğini belirtilmektedir.<sup>141</sup>

### 1.1.12 Geleneksel Toplum ve Modern Toplum

Alevi topluluklarının sosyolojik literatürde ‘gizli toplum’ denilen türden kapalı bir toplumun ürünü olması ve kapalı cemaat tarzı bir sosyal örüntüden, kent içerisinde sosyalleşilen bir sürece girilmesi, bir başka ifade ile sosyal yapılarda beliren değişimle birlikte kapalı topluluk normları yerlerini kent değerlerine ve normlara bırakması sonucunda Aleviliğin sosyal ve kültürel dokusunda da değişimlerin olması sebebiyle çalışmada geleneksel ve modern toplumların yapısından bahsedilmesi bu topluluklarının anlaşılması açısından önemli olmaktadır.

<sup>138</sup> Yar, a.g.e, s. 34; Baykan Sezer, *Türk Sosyolojisinin Ana Sorunları*, Çağrı Basım, 1988, s. 152-153

<sup>139</sup> Sönmez Kutlu, *Alevilik ve Bektaşilik Yazıları*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2006, s. 65

<sup>140</sup> Fıratlı, a.g.e, s. 109

<sup>141</sup> Gürsoy-Kılıç, a.g.e, s. 50

Geleneksel toplum, kendi kendine yeterli bir ekonomiye, sınırlı bir i bölümü ve üretime, sınırlı sosyal bir hareketliliğe, dini olanla din dışı olanın birbirine karıştığı bir yapıya sahip, kutsalla sıkı bir ilişkiye dayalı,<sup>142</sup> insan, aile ve grup bağlarının yoğun olduğu, sosyal hayatın örf ve ananelere göre işlediği bir yapıyla karakterize olmaktadır.<sup>143</sup> Temel değerlerini dinin kutsallıklarından alan geleneksel toplumun kültürü bir bütün oluşturmakta ve kişileri bu kültürü almakta, toplumla bütünleşmektedir. Cemaatçi karakteri sebebiyle üyeleri arasındaki sıkı ve yakın ilişkiler sayesinde sosyal kontrolün doğrudan doğruya etkilediği geleneksel toplumda kişileri, hem toplum hem de din adına kendisine sunulan normlara ve davranış modellerine uymak durumundadır. Geleneksel toplumlarda bireyler arasındaki ilişkiler çok yoğun ve yüzyüzedir. Farklılık ve uzmanlaşma yok denecek kadar azdır. Toplumun işleyişinde ve kontrolünde din, örf ve adetler etkindir. Belli bir hiyerarşik düzen bulunmaktadır. Toplumdaki bireyler bizzat duygusuyla hareket ederler ve statüleri yaşlarına, kabilelerine veya bağlı bulundukları gruba göre tayin edilir. Geleneksel toplumlar, akılcı boyutlarında bile, düzene tabi olmaya ya da arzusunun ve bireyselliğinin silinmesine ilişkin ahlaklara çarıkta bulunurlar. Böyle toplumlarda hareketliliği sınırlandıran tecrit olma endişesi ve bağımlılık duygusudur. Geleneksel toplumlarda din-gelenek ilişkisi içi içedir. Böyle toplumlarda din, kültürün bütüncül yapısına hakim olup,<sup>144</sup> din adamı en büyük manevi ve sosyal otoriteye sahiptir. Dolayısıyla geleneksel toplumlarda din, yaygın değer olarak günlük yaşamın bütün kodlarını etkilemekte ve toplumsal kurumlar dine göre organize olmaktadır.<sup>145</sup>

XVIII. yüzyıldan itibaren Batı dünyasında başlayan sanayileşme süreci, zamanla bütün ülkelerde sosyal değişimlere neden olmuştur. Gelişme, ilerleme ekinde sunulan bu süreç modernleşme olarak tanımlanmaktadır. Modernleşme beraberinde sosyo-kültürel ve dini alanda birçok değişimlere neden olmuştur. Bunun sonucunda geleneksel toplumdan modern bir topluma geçişte başlamıştır. Modern toplumlar, akli ve rasyonel bir temel üzerine oturtulmuş toplum demektir. Modern toplumlara ‘sanayi toplumu, teknolojik toplum, kitle

<sup>142</sup> Ünver Günay, *Din Sosyolojisi Dersleri*, Erciyes Üniversitesi Yayınları, Kayseri 1996, s.265

<sup>143</sup> M.G.S. Hodgson, *İslam’ın Serüveni* (Çev. Ümit Sönmezler), İzzet Yayınları, C.III, s. 200

<sup>144</sup> Ünver Günay, *Erzurum Kenti ve Çevre Köylerinde Dini Hayat*, Erzurum 1978, s. 156

<sup>145</sup> Erkan Per embe, ‘‘Modernlik Gerçeğinden Postmodernlik Söylemine Din Sorunu’’, *Ekev Akademi Dergisi*, Erzurum Kültür ve Eğitim Vakfı Yayınevi, S.13, Ankara 2002, s. 5

toplumu'da denilmektedir. Toplumun fiziki yapısı ve insanlar arasındaki sosyal münasebetlerin altında rasyonel bir dü ünce yatmaktadır. Modern toplum, endüstri, teknoloji, bilim ve rasyonellik ilkesine göre biçimlenmi bulunan, bürokrasi tarafından yönetilen ileri derecede bölümlere ayrılmı bir toplum do uran, giderek geni leyen bir evren olarak tanımlanmaktadır.<sup>146</sup> Modern toplumlarda i bölümü artmı , her alanda uzmanla ma ortaya çıkmı tır. Bu toplumlarda sürekli bir de i me ya andı ından hareketlilik hızlı olup, toplumsal i leyi grifttir. Burada modern kavramına ba lı olarak tanımlamamız gereken di er bir kavram da 'modernle me'dir. Modernle me olgusu, en genel tanımıyla, tarıma dayalı toplumsal bir yapıdan sanayile mi , kitle ileti im ve ula ım imkanları artmı , e itim seviyesi yükselmi , sosyal ve siyasi hareketlili in yo un oldu u bir döneme geçi ekinde tanımlanmaktadır.<sup>147</sup>

### 1.1.13 Sosyal De i me

Alevili in ya amı oldu u sosyo- kültürel ve dinsel içerik kaymalarında sosyal de i me unsuru çok önemli bir yere sahiptir. Özellikle göçle birlikte sosyal grup yapılarında beliren çözümler, toplulu un geleneksel sosyal ve dinsel kurumlarının çözülmesine ve i levsiz kalmasına yol açmı tır.

Kavram olarak de i me, önceki durum ya da davranı tan farklıla ma,<sup>148</sup> var olanların ba ka bir ekle ya da duruma girmeleri süreci gibi anlamlara gelmektedir. Dolayısıyla de i me kavramı, belirli bir süre içerisinde do ada ve toplumda gözlenen ba kala ım ve farklıla malar için kullanılmaktadır. Sosyal kavramı ise, bir toplumun maddi ve manevi tüm görünümünü ifade etmektedir. Sosyal de i me ise, toplumun yapısında meydana gelen de i me demektir.

De i me her toplumun temel karakteristi idir. Toplum, devamlı de i im süreci içinde olan bir yapıya sahiptir.<sup>149</sup> Bu bakımdan de i me kavramı ilkça filozoflarından günümüze kadar üzerinde durulan bir kavram olmu tur.<sup>150</sup> Toplumun temel karakteristi i olan de i meyi bir benzetmeyle açıklayan Sorokin

<sup>146</sup> Anton C. Zijderveld, *Soyut Toplum* (Çev. Cevdet Cerit), Pınar Yayınları, stanbul 1995, s. 125

<sup>147</sup> Aytekin Yılmaz, *Modernden Postmoderne Siyasal Arayı lar*, Vadi Yayınları, Ankara 1996, s. 19

<sup>148</sup> Mahmut Tezcan, *Sosyal ve Kültürel De i me*, AÜ. E itim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara 1984, s.6

<sup>149</sup> Fazlur Rahman, *slam ve Ça da lık-Fikri Bir Gelene in De i imi*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 1996, s. 282-283

<sup>150</sup> Niyazi Usta, *Menzil Nak ili i-Sosyolojik Bir Ara tırma*, Töre Yayıncılık, Ankara 1997, s. 27

“fiziolojide kan dola ımı ne ise, soyolojide de de i me odur” demektedir.<sup>151</sup> De i me devamlılık gösteren bir süreçtir. Bu nedenle hiçbir toplumun kültürü gelecek nesillere bir de i me olmaksızın aynen yansımaz. Antropologlara göre, ne kadar ibtidai olursa olsun hiçbir kültür tekamüle ait de i me sürecinden istisna edilemez. De i me hızı, toplumdan topluma de i iklik gösterir. Geleneksel toplumlarda de i me daha yavaş bir şekilde olurken, sanayi toplumlarında daha hızlı bir biçimde gerçekleşir.<sup>152</sup> Toplumsal de i menin motifi kültür de i meleri olarak kabul edilmektedir. Malinowski’ye göre, kültür de i mesi, bir toplumun mevcut düzenini, yani içtimai, maddi ve manevi medeniyetini bir tipten başka bir tipe dönüştüren bir süreçtir. Böylece kültür de i mesi, bir toplumun siyasi yapısında, idari müesseselerinde ve toprağa yerleşme ve iskan tarzında, iman ve kanaatlerinde, bilgi siteminde, terbiye cihazında, kanunlarında, maddi alet ve vasıtalarında ve tüketim maddelerinin kullanılmasında az ya da çok meydana gelen değişimleri kapsar. Geniş manasıyla kültür de i mesi, insan medeniyetinin daimi bir faktörü olup, her yerde ve her zaman meydana gelmektedir.<sup>153</sup> Ogburn’a göre, kültürün maddi unsuru, manevi unsuruna nazaran daha hızla değişir. Manevi kültür, maddi kültürü gerilerden takip eder. Bunun sonucu olarak, maddi olmayan kültür, maddi olan kültüre uymaya çalışır. Fakat maddi olmayan kültürün maddi kültüre göre bu düzenleniş bir zaman alır. Toplumsal değer ve tutumlar ile toplumsal yapıda meydana gelen teknolojik ve maddi değişimler maddi olmayan değişimlere nazaran daha hızlı olursa iki kültür arasındaki gecikmeye Ogburn ‘kültürel gecikme’ demektedir.<sup>154</sup>

Toplumbilimciler, değişim yol açan kalıtsal, ırksal, doğal, siyasal, ekonomik, demografik ve coğrafi etmenler üzerinde durmuş ve çok kez bunlardan birini ya da ötekini vurgulamak eğilimini göstermişlerdir. Toplumsal değişimi belirleyen nedenler; coğrafi, teknolojik ve kültürel olmak üzere üç önemli noktada toplanır.<sup>155</sup> Yine toplumsal değişim kaynakları, iç ve dış kaynaklar olmak üzere ikiye ayrılmakta olup, iç kaynaklar; keşifler-icatlar ve nüfus hareketleri, dış

<sup>151</sup> Zeki Arslantürk-M. Tayfun Amman, *Sosyoloji*, Çamlıca Yayınları, s. 385

<sup>152</sup> Enver Özkalp, *Sosyolojiye Giriş*, Bilimsel Araştırma Çalışmaları Vakfı Yayınları, Eskişehir 2001, s. 341

<sup>153</sup> Mümtaz Turhan, *Kültür Değişimleri*, MÜ FV Yayınları, İstanbul 1987, s. 49

<sup>154</sup> Mine Tan, *Toplumbilime Giriş - Temel Kavramlar*, AÜEF, Sevinç Matbaası, Ankara 1981, s.99

<sup>155</sup> Orhan Türkdoğan, *Türkiye’de Köy Sosyolojisinin Temel Sorunları*, s. 42

kaynaklar ise; çevresel de i meler, istila, kültürel temas ve yayılmadır.<sup>156</sup> Emre Kongar'a göre, toplumsal de i me sürecinin altında insano lunun tüm birikimi yatar. Bu birikim, maddi kültür alanında teknoloji, manevi kültür alanında ise ideolojidir. Toplumsal de i meyi, insan do a çeli kisinin belirledi i teknoloji ile, insan-insan çeli kisinin belirledi i ideoloji arasındaki etkile im biçimlendirir.<sup>157</sup>

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, sosyal de i me, toplumun dünya görüşü ve hayat tarzında meydana gelen farklılaşmayı ve bunların toplum yapısındaki tesirlerini içine alır. Fert ve toplum ise, bir inanç, kültür ve davranış biçimi ile sosyal gelişmelerde rol oynamaktadır. Dolayısıyla fertlerin teşkil ettiği toplulukların inanç ve kültürleri, toplumların ilerleme ve gelişmelerinde veya sapma ve çöküşlerinde son derece önemli bir rol oynamaktadır.

## 1.2 Araştırmanın Kuramı

Toplumsal bilimlerin bilimselliği tartışmalarıyla iç içe olan sosyal bilimlerdeki kuramların niteliğine ilişkin sorunlar, günümüzde de tartışılmaktadır. Ancak tartışılmayan tek şey sosyal bilimlerde kuramın önemli olduğu meselesidir. Çünkü toplumsal yaşamı ve bu yaşamla ilgili olguları, bütünüyle açıklama ve anlamamanın ancak kuramsal bir dü ü n ü le, kuramsal bir çabayla mümkün olabilmektedir. Kuram özde bir algılama ve bütünleştirme girişimidir. Sosyoloji olgulara dayanmasına rağmen, olgular tek başlarına pek bir anlam ifade etmezler. Olguların her hangi bir anlama sahip olabilmesi için, olgular belirli bir tarzda analiz edilmeli, genelleştirilmeli ve diğer olgularla ilişkilendirilmelidir. Bu nedenle kuram oluşturmak sosyolojik yöntemin önemli bir kısmını teşkil eder.

Kuram, bilgi edinme sürecinin herhangi bir aşamasında ortaya atılan geçerlik ve güvenilirliği bilimsel yöntemle saptanmış iç tutarlılığı olan bir genel bilgi ve açıklama düzenidir.<sup>158</sup> Kuramlar, olayları daha açık bir şekilde görmemizi ve anlamamıza yardımcı olan fikir bütünleri olup, verileri açıklamaya, olaylar arasında ilişkileri göstermeye ve başlıklar kurmaya çalışır. Dolayısıyla kurulan başlıklar sonucunda dünyamızı tanıma ve anlama çabasında yeni bir bakış açısı yeni bir adım

<sup>156</sup> Enver Özkalp, *Sosyolojiye Giriş*, Anadolu Üniversitesi Eğitim, Sağlık ve Bilimsel Araştırma Çalışmaları Vakfı Yayınları, s. 32-33, s. 343

<sup>157</sup> Emre Kongar, *Toplumsal Değişim Kuramları ve Türkiye Gerçeği*, Remzi Kitabevi, İstanbul 1995, s. 60

<sup>158</sup> Birsen Gökçe, *Toplumsal Bilimlerde Araştırma*, Savaş Yayınları, Ankara 1999, s. 52

atılmı olur.<sup>159</sup> Sosyolojik kuramlar do a bilimlerinde oldu u gibi evrensel bir nitelik ta imazlar ve tüm toplumlar için aynı geçerlili e sahip de ildirler. Sosyoloji tarihsel süreç içerisinde farklı toplumların temelinde bulunan genel yasalara ula maya çalışır.<sup>160</sup>

Bilimsel bilgiye ula mak ve toplumsal gerçe i elde etmek için de i ik kuramsal yaklaşımlar ortaya atılmı tır.<sup>161</sup> Günümüzde geçerli i herkesçe kabul edilmi her hangi bir toplumbilimsel genel teori yoktur.<sup>162</sup> Çok çe itli kuramların olması ve genel geçer sosyolojik bir kuramın olmayı ı, sosyolojinin dinamik karakteriyle ve toplumsal ya amın de i im ve çe itlili i ile ba lantılıdır. nsan davranı mın karma ık ve çok yönlü olması, tek bir kuramsal bakı açısının onun tüm yönlerini kapsayabilmesini zorla tırmaktadır. Kuramsal dü ünmedeki çe itlilik, ara tırmalarda kullanılabilcek zengin bir dü enceler kayna ı sa lar ve sosyolojik çalışmanın ilerlemesi için çok gerekli olan hayal gücü kapasitelerini uyarır.<sup>163</sup>

Konumuz açısından bakarsak Alevilik, sosyolojik, antropolojik, dinsel, tarihsel ve dinin sosyal gerçekli ine uygun, kendine özgü çok yönlü bir içeri e sahiptir. Karma ık ve çok yönlü bir içeri e sahip olması, Alevilik çalışmalarının da çok yönlü ve çoklu bir kuramsal yaklaşımla ele alınmasını gerekli kılmaktadır. Alevilik olgusunu sosyo-kültürel, siyasal veya dinsel içeriklerinden birini veya bir kaçını dı arıda bırakarak açıklamak do ru de ildir. Aynı ekilde, çok yönlü içeri i nedeniyle Alevili i, tek bir sosyal kurama dayanarak açıklamak da zordur. Bu nedenle Alevilik olgusunda oldu u gibi, çok sebepli ve çok yönlü bir karaktere sahip sosyal olguların, tekli kuramsallıklar yerine çok yönlü kuramsal açıklamalarla ele alınması daha uygun olacaktır.<sup>164</sup>

Göçer Türk topluluklarının merkezle kar ıla ma ve ili ki kurma süreçlerinde ya anan sosyal ve kültürel ya am gerçekleri Alevilik dinsel algısının olu masında önemli bir etken olmu tur. Bu süreç, tampon mekanizmaların, ara formların ortaya çıkmasına yol açmı ve böylece Kızılba lık ve Bekta ilik de

<sup>159</sup> Özkalp, *age*, s. 32-33

<sup>160</sup> Gönül çli, *Sosyolojiye Giri* , Anı Yayıncılık, Ankara 2002, s. 42

<sup>161</sup> Emre Kongar, *Toplumsal De i me Kuramları ve Türkiye Gerçe i* , stanbul 1995, Remzi Kitabevi, s. 63-221

<sup>162</sup> T. B. Bottomore, *Toplumbilim* ( Çev. Ünsal Oskay), Der Yayınları, stanbul 1998, s. 19

<sup>163</sup> Anthony Giddens, *Sosyoloji* , Ayraç Yayınevi, Ankara 2000, s. 611

<sup>164</sup> Gürsoy-Kılıç, *age*, s.9

Alevili in bu yapısal ve- fonksiyonel do asına uygun olarak ekillenmi tir.<sup>165</sup> Dolayısıyla Alevili in anla ılmasında yapısal-i levsel kurama dayalı açıklamalar önemli olmaktadır. Ancak yapısal fonksiyonel kurama geçmeden yapısal-fonksiyonel kuramla ilgili olarak önce toplumsal kurum üzerinde durmak gerekir.

Kurum, bireylerin temel sosyal gereksinimlerini kar ılamak amacı ile belirli onanmı ve birle tirilmi biçimlerde oynadıkları oldukça sürekli, örüntü, rol ve ili ki yapısıdır.<sup>166</sup> Bu tanıma göre toplumsal kurumlar, belli bir amacı gerçekle tirmeye yönelik olmalı, söz konusu ihtiyacın gerçekle tirili biçimi süreklilik kazanmalı, alt kurumları ve di er kurumlarla yapılanmı ve e güdülenmi olmalı, her kurum kendi alanında biricik olmalı, son olarak da de er yüklü olmaları yani kültürün normatif kodlarını ihtiva etmelidirler.

Bütün bu özellikler göz önünde bulunduruldu un da öyle bir tanımlamaya ula ılabilir: Kurum, sosyal ki ilerin temel ihtiyaçlarını kar ılamak için ortaya çıkmı , süreklilik kazanmı , e güdülenmi ve yaygın sosyal örüntü, rol ve ili ki yapısıdır.<sup>167</sup> Toplumsal kurumlar, toplumsal geli im ve de i im süreci içerisinde de i im ve geli im gösterirler. Mezhep, grup, cemaat vb. yapılanmaların temel ilkeleri de sosyal de i me olgusu çerçevesinde sosyo-politik ortamın özelliklerine göre ekillenmektedir. Dolayısıyla kurumla ma da içinde bulunulan ko ulların gerekleri do rultusunda tarihi süreç içerisinde geli im ve de i im göstererek gerçekle mektedir.<sup>168</sup> Ara tırmamızın konusu olan Tunceli Alevili i de tarihsel süreç içerisinde din kurumu temelinde bir de i im ve geli im örne ini ortaya koymaktadır. Toplumsal de i imi tek nedenli açıklamak mümkün de ildir. Bu ba lamda toplumların i leyi ve de i me konularını inceleyen yapısal-fonksiyonel yakla ım ön plana çıkmaktadır.

Toplumsal de i im ve geli im bir süreçtir. Toplumdaki her kurum zaman süreci içerisinde de i im ve geli im gösterir. Din kurumu da bu de i im ve geli im sürecinin içindedir. Özellikle geleneksel toplum tipinden modern topluma geçi sürecinde temel yapısal de i imler gerçekle mi tir. Geleneksel toplumlarda

<sup>165</sup> Gürsoy- Kılıç, age, s. 9

<sup>166</sup> Sezgin Kızılcıkelik- Y. Erjem, *Açıklamalı Sosyoloji Sözlü ü*, Saray Kitabevi, zmir 2001, s.334

<sup>167</sup> Joseph Fichter, *Sosyoloji Nedir* (Çev. Nilgün Çelebi), S.Ü.Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, Konya 1992, s. 111

<sup>168</sup> Mehmet Zeki can, *Selefilik; slami Köktencili in Tarihi Temelleri*, Kitap Yayınevi, stanbul 2006, s. 13

din, sosyal organizasyonun tepe noktasında bulunurken ve bütün sosyo-kültürel faaliyetleri nüfuzu altında tuttu u halde; modern toplum, kutsalla kutsal -dı ı arasında daha net bir ayırıma gitmi tir. Modern toplumlarda din bir sarsıntı geçirmektedir. Sanayile me öncesi bir kültür ve medeniyetin artlarında hayatıyet bulmu , kurumla mı ve gelenekselle mi din ve dindarlıklar yeni ve de i ik artlara uymaya çalı makt, sarsıntı, uyumsuzluk, geri dönü ve yeni arayı lar bu intibak sürecine ba lı olarak kendilerini göstermektedirler. Dolayısıyla eskinin geleneksel ekilci, taklitçi korkuya dayalı akıl ve bilimle çatı an din anlayı ları ve dindarlıkları sarsılırken, yeni modern toplumlarda ehirlerden ba layarak, daha ahsi, daha akılcı ve daha içten ya anan yeni dindarlık ekileri kendilerini göstermektedirler.<sup>169</sup> Modernlik fikri, toplumdaki farklı alanlar (ekonomik, politik, toplumsal ve kültürel) arasındaki ayırım çizgilerini ortadan kaldırmı tır. Ça da kuramlar, ça da toplumlardaki ço ulculuk ve çe itlili i kabul etmi lerdir. Ça da toplumu gelenekselin kar ıtı olarak modern kılan da bu ço ulculuk ve çe itliliklerdir.<sup>170</sup> Post-modernistler arasında ayrıcalıklı olan alan kültürdür ve de i im sürecinde kültürel unsurların ön plana çıktı ı görölmektedir. Küreselle me sonucunda bir çok toplumda kültürel de i ikler olmakta ve her toplum de i im ve dönü üm geçirmektedir. Dolayısıyla modernlikle- post-modernlik arasında kalan toplumlar da bu de i im sürecini geçirmek durumunda kalmı lardır. Bu sorunu ya ayan ölkelerden biri de Türkiye olmu tur. Temel yapısal sorunlar din kurumunu da oldukça etkilemi tir. Bunun sonucunda din ve ideoloji etkile imi pek çok problemin ortaya çıkmasına neden olmu tur.

Din kurumlarının genelde insanın Tanrı ile ili ki kurma ihtiyacını kar ıladı ı ve bunun dua ve ibadet gibi ritüellerle ifade edildi i kabul edilir. Duyusal ve kavramsal davranı örüntülerinin do ruluk ve yanlı lı na i aret eder, ahlak ve de er sistemlerini içerirler. badet sistemi, dini törenleri, din adamlı ı, cemaat ili kileri, mabet düzeni vb. yardımcı kurumlar arasında yer alır.<sup>171</sup> Dinler, kültürel yönden içinde do dukları toplumlardan soyutlanamazlarsa da, dini olgu sırf toplumun ürünü sayılamaz. Din toplumdaki büyü, bilim, teknik vb. gibi

<sup>169</sup> Günay, *Din Sosyolojisi*, s. 365

<sup>170</sup> Krishan Kumar, *Sanayi Sonrası Toplumdan Post-modern Topluma* Ça da Dünyanın Yeni Kuramları, Dost Kitabevi, Ankara 1999, s. 126-128

<sup>171</sup> Joseph Fichter, *Sosyoloji Nedir* (Çev. Nilgün Çelebi), S.Ü.Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, Konya 1992, s.



yaklaşımlardan birine indirgenemez. Yani kutsal olan yalnızca rasyonel olanla açıklanamaz. Çünkü o, toplum üstü, a kın bir öze de sahiptir. Dini olgunun temelindeki söz konusu bu öz ise ahlaki olandır.<sup>172</sup> Dinin toplum hayatında oynadığı rolü, hiçbir fikir, felsefe ve ideoloji oynayamamaktadır. Çünkü bunlar, din gibi ferdin günlük hayatına girip onu her yönden kuşatmamaktadır.<sup>173</sup>

Sosyologlara göre din ile toplumsal değişim arasında üç yönlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre, bir yönüyle din, sosyal değişimi engelleyici bir faktör olup, men edici dini tecrübeye ve onun ifadesi olan mukaddes metinlere bağlılık olmak itibarıyla değişime engel oluşturmaktadır; ikinci olarak da din, bir sosyal değişim faktörüdür, çünkü o içinde taşıdığı dinamik ruh sayesinde yerine göre sosyal değişimin aslı kaynağı fonksiyonunu üstlenmekte; üçüncü olarak da din, zamanla toplumda ortaya çıkan sosyal değişimlerin dini ya da üzerinde yankıları olmakta ve içinde bulunduğu toplumsal olaylardan etkilenmektedir.<sup>174</sup>

Dinin toplumla olan bu ilişkileri dinin toplumsal bir kurum olmasından kaynaklanmaktadır. Toplumsal kurumların iç içe ve birbirleri ile ilişkili olmaları, onların birbirlerini etkileyecekleri anlamına gelmektedir. Bu nedenle bir toplumdaki kurumlar bir bütünlük içinde işlevlerini yeterince yerine getirebildikleri oranda, oradaki toplumsal yapı daha düzgün olur denilebilir. Bazı kurumlarda ortaya çıkabilecek aksaklıklar ve bozulmalar sadece o kurumları değil, diğer kurumları da etkileyecektir. Bu açıdan örneklerin aile, siyaset, hukuk, eğitim vb. gibi kurumlarda meydana gelen değişimler din kurumunu da etkileyecektir. Din kurumunda gerek kendi içindeki unsurlar nedeni ile gerekse diğer kurumların etkisi ile ortaya çıkabilecek sorunlardan biri kutsal değerlerde karmaşa oluşmasıdır. Toplamların inanç sistemleri ne olursa olsun toplumun sosyal bir özelliğini yansıtır ve fertleri arasında ‘yapı tırma’ görevini üstlenir. Ortak değerler manzumesi kapsamında insanların refah ve mutluluğu için emirler ve öneriler sunar. Bazen dışarıdan müdahalelerle ilahi ve a kın olan saptırılır ve inanan insanlar bir karmaşa içine girerek, ne yapacaklarını bilmez, neyin doğru neyin yanlış olduğunu bilemez duruma gelirler.<sup>175</sup> Din kurumunda ortaya

<sup>172</sup> Mustafa Akaydın, *Kurumlar Sosyolojisi*, Vadi Yayınları, Ankara 1997, s. 101

<sup>173</sup> Yümnü Sezen, *Sosyolojide Temel Bilgiler ve Tartışmalar*, MÜ FV Yayınları, İstanbul 1997, s. 224

<sup>174</sup> Ünver Günay, *Din Sosyolojisi*, İnsan Yayınları, İstanbul 2001, s.341

<sup>175</sup> Ramazan Demir, *Çağdaş Toplum*, Palme Yayıncılık, Ankara 1998, s. 55-57

çıkabilecek bu sorun ara tırmamızın konusunu olu turan Tunceli Alevili inin temel problemlerinden biri olarak görülebilir. Dindeki bozulma ve etkileri, inanç sisteminin temel unsurlarını etkilemesi sonucu, insanlar inanç sisteminin dı na dahi çıkabilmektedir. Sanayile me ve kentle me sonucunda ya anan toplumsal de i im, toplum içerisinde ya anmakta olan dinde de de i ikliklere yol açmaktadır. Din ile toplum kar ılıklı etkile im içinde olduklarından toplumsal ve kültürel de i kenlere ba lı olarak insanların dini algılama ve tutumlarında da de i meler meydana gelmektedir. Yani sanayile me ve kentle menin ortaya çıkard ı yeni toplumsal yapılar dini inanç ve pratiklerde de önemli de i iklikler meydana getirir. Sosyal hayatta meydana gelen bu de i iklerin ve sorunların Tunceli Alevilerinin dini inanç ve ritüellerinde de ya and ı öngörülmektedir. Bütün bu geli meler ve de erlendirmeler ba lamında, ara tırma konumuzu olu turan Tunceli Alevili i de bütün bunlardan etkilenmi ve bu geli im-de i im sürecinde, siyasi, dini, toplumsal ve ideolojik problemlerle kar ı kar ıya kalmı tır.

### 1.2.1 Yapısal- Fonksiyonel Yakla ım

Köklerini Durkheim’de bulan, Radcliffe-Brown ve Malinowski’nin öncülü ünü yaptı ı, W. P. Ogburn, T. Parsons ve R. K. Metron gibi sosyologların geli tirdi i yapısal- fonksiyonel yakla ıma göre, toplum bir birine ba lı ö elerden olu ur. Her ö enin toplumun fonksiyonlarını yerine getirmede belirli bir görevi vardır. Toplumun hayati fonksiyonlarını gerçekle tiren roller, normlar, toplumun maddi ve manevi kültürü, dü ünceler ve inançlar, gruplar ve kurumlar fonksiyonel teoride dengeli bir bütün olu turarak düzenli bir i lerlik sa larlar.<sup>176</sup> Bu kuramın en önemli özelli i, toplumsal düzen, sosyal bütünle me, sosyal çat ı ma ve sosyal de i me gibi toplumsal farklıla maya dinin katkısı meselesinin ön planda olmasıdır.<sup>177</sup> Din ve toplum birbirlerini kar ılıklı etkilemekte ve de i tirmektedirler. Bu nedenle ara tırmamıza konu olan Tunceli Alevilerini incelerken, sosyal de i meyi tek sebepli de il, sosyo-kültürel de i imi denge ve uyum içinde ele alan ve de i im sürecini tek bir nedene de il, çoklu bir

<sup>176</sup> H. Ezber Bodur, *Toplumsal Gerçekli e Sosyolojik Yakla ım*, Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, Erzurum 1994, s. 46

<sup>177</sup> Emin Kökta , *Türkiye’de Dini Hayat*, s. 35

nedensellik ve fonksiyon içerisinde açıklayan yapısal-fonksiyonel yaklaşım tercih edilmiştir.

Yapısal-fonksiyonel modeller, daha çok toplumun alt sistemlerindeki değişimleri açıklamaya ve toplumsal değişim dinamiğini bu yolla ortaya koymaya çalışmaktadırlar. Odak noktaları, daha çok içinde yaşadığımız toplum birimleri ve bunların alt sistemleridir.<sup>178</sup> Yapısal-fonksiyonel yaklaşımın temelinde bütün toplumsal yapı ve birimlerin, toplumsal sistem için fonksiyonel olduklarıdır. Fonksiyonel olma, bir ihtiyacı karşılama ve öteki parçalarla ahenkli bir bütünleşme demektir. Dolayısıyla her toplumsal birim, bu kurama göre toplumsal sistem için vazgeçilmez niteliktedir.<sup>179</sup> Toplumsal yapıyı organik unsurlarla açıklayan E. Durkheim, B. Malinowski ve A.R. Radcliffe Brown temelde iktisadi toplumdaki genel gereksinimlerin ortaklaşa karşılanması bağlamında değerlendirilmektedirler. Bu değerlendirme sonucunda Coser ve Rosenberg yapı ve iktisadi kavramlarını yeniden tanımlayarak yapısal- iktisadi geliştirmişlerdir. Buna göre yapı, ‘görece duran ve kalıplaşmış toplumsal birimler dizisi’, veya ‘görece kalıcı kalıplar sistemini’ anlatır. Aile, din veya yönetim gibi toplumsal kurumlar, toplumsal yapı veya sistemlerin örnekleridir. Her biri belli kalıplara göre birbirleriyle bağlantılı parçalardan oluşur. İktisadi ise, bütünü oluşturan parçaların uyum veya ayarlanması için gerekli toplumsal etkinliklerin sonuçları şeklinde tanımlanmaktadır. Böylece iktisadi, yapı içinde dinamik süreci anlatır. Diğer bir ifade ile bu statülerin birbirleriyle ve büyük sistemle nasıl ilişkilendirildiği sorusu yapısal-iktisadi yaklaşımın aradığı temel cevap olmaktadır.<sup>180</sup> Yani her kültür biçiminin ya da kalıbın mutlaka sisteme uyması ve bir iktisadi yerine getirmesi gerektiğine inanılmakta<sup>181</sup>ve böylece her kurumun, tüm bir sistem için iktisadi olması sağlanmaktadır.<sup>182</sup> Eğer yapı bir bütünlük içinde eğilim ve koordinasyon bağları ile varlığını devam ettiriyorsa her kurumsal yapının belirli iktisadi levlerini yerine getirmesi gerekir. Toplumsal kurumlar

<sup>178</sup> Emre Kongar, *Toplumsal Değişim Kuramları*, s. 153

<sup>179</sup> Emre Kongar, *age*, s. 153

<sup>180</sup> Margaret M. Poloma, *Çağdaş Sosyoloji Kuramları* (Çev. Hayriye Erba), Gündoğmuş Yayınları, Ankara 1993, s. 36-37

<sup>181</sup> Wilbert E. Moore, ‘İktisadçılık’ *Sosyolojik Çözümlemenin Tarihi* (Çev. Mete Tunçay), Verso Yayınları, Ankara 1990, s. 338-354

<sup>182</sup> Russel Keat- John Urry, *Bilim Olarak Sosyal Teori* (Çev. Nilgün Çelebi), İmge Kitabevi, Ankara 1994, s. 146

i levselli ini yitirdi inde ya da tam olarak yerine getirmede inde toplumsal yapı da sorunlar ortaya çıkmaya ba layacaktır. Bu bakımdan ara tırmamızın konusunun din kurumu temelinde olu mu olması din kurumunun i levselli ini önemli kılmaktadır.

Yapısal-i levsellik, toplumsal bütünlü ün i leyi ini e güdüm çerçevesinde de erlendirirken bakılması gereken önemli bir durum ise yapıdaki i levselli in bozulması durumudur. Toplumsal dinamikler arasında olu an i levselli in bozulması ve ya anılan çatı ma ve çeki me aynı zamanda yeni toplumsal yapılarında olu masına etkide bulunmaktadır. Sosyo-kültürel dokuda ya anılan de i imler, sosyal kurumları da etkileyerek sosyal yapıların de i mesine ve yapısal-fonksiyonel de i melere yol açmaktadır. Bu açıdan bakarsak Alevi- Sünni retori i birçok çeki me ve çatı manın etkisinde olu mu , ya anılan süreçte sosyal ve siyasal semboller dinsel sembollerle yer de i tirerek, bir Alevi-Sünni antagonizmasının ve dı lamasının ortaya çıkmasını beslemi tir. Alevili in ekillenmesinde sosyo-kültürel ve siyasal etkilerinin yanında sosyo-kültürel, siyasal ve ekonomik çatı ma ve çeki melerde Alevili in ekillenmesinde önemli etkilerde bulundu undan Alevili in anla ılmasında ‘çatı macı kurama’ dayalı açıklamaları da önemli kılmaktadır.<sup>183</sup>

### 1.2.2 Anlayıcı Yakla ım

Anlayıcı yakla ımın en önemli temsilcisi ve yayılmasında Max Weber önemli bir yer tutmaktadır. Weber, Wilhelm Dilthey, Heinrich Rickent gibi filozofların görü lerinden etkilenmi ve onların fikirlerini benimsemi tir. Bu yakla ımın di er önemli isimleri Martin Heidegger ve Hans Georg Gadamer’dır. Anlayıcı yakla ımın sosyal bilimlerde de i ik türleri vardır. Etnometodoloji yapılandırma, hermenotik ve fenomenoloji bunlar arasındadır.

Dini ara tırırken insanın dini davranı larının niçin, nasıl ve neyi ifade etti inin anla ılması gerekmektedir. Sosyal hayat bir bütün oldu undan orada dini hayatı anlamak çok zor bir durumdur. Bu anlama geleneksel toplumlarda kısmen daha kolay olmakla beraber, modern karma ık toplumlarda daha da zorla maktadır. Çünkü ili kilerin oranı ve etkisi hayli fazlala mı , sosyal yapı

<sup>183</sup> Gürsoy- Kılıç, age, s.11

daha karma ık ve grift bir i leyi ve görünüm almı tır.<sup>184</sup> Bu bakımdan sosyal bilimler alanında uygulanan anlama ve ona dair yöntem ve yakla ımların dini alanı anlama konusunda da kullanılmaya çalı ıldı ı görölmektedir. Anlayıcı yakla ım günümüzde sosyal bilimlerde etkisini göstermeye ba lamı tır. Anlamacı yakla ımın amacı tarihsel ve kültürel ba lamı içinde anlamlı insan eylemlerini anlama ve yorumlamadır. Yorumlayıcı yakla ım daha çok ‘anlama’ ve ‘yorumlama’ sorunlarıyla ilgilenmektedir. Bu anlayı a göre, hiçbir fenomen ilk göründü ü gibi de ildir. Bilgiyi gözlem ve genel ile sınırlamak, toplumsal-dinsel fenomenin o u boyutunu ara tırma dı ı bırakır.<sup>185</sup> Weber, idealizm ile pozitivizm arasında bir ba tesis etmek ister. O, pozitivist açıklamaların yüzeyselli inden, idealist dü üncenin ise a ırı özneli i ve bilim dı ılı a dü me tehlikesinden endi eli idiye de, toplumsal olayları incelemenin anlam boyutunda tatmin edici olması gerekti ini ve sosyal bilimlerin ana i inin ‘yorumlayıcı olmak’ olarak görmektedir. Bunun içinde pozitivizm ve idealizm arasında u toplumbilim tanımıyla köprü kurmaya çalı ır: Sosyoloji, toplumsal davranı ın yorumsal anlayı ına varmaya ve sonra nedensel bir açıklamasına ula maya gayret eden bir bilimdir. Bu tanım, idealist ve pozitivist bakı açılarının uzla tırılma çabasını açık bir eilde gösteriyor denilmektedir.<sup>186</sup>

Bu yakla ım, do a bilimleri ile insan bilimleri arasında fark görür. Do a bilimlerini anlamdan yoksun olan do a olayları arasındaki ili kileri yasalar biçiminde açıklar, fakat sosyal bilimler insanı anlamaya çalı ır. Bu anlayı a göre, davranı ın dı arıdan gözlemlenen anlamı dı ında ba ka anlamları oldu unu, dolayısıyla gerçekli e dı arıdan görülemeyen bu anlamların incelenmesiyle ula ılabilece ini ileri sürer. Anlayıcı anlayı a göre, insan davranı ı insanlar arasında payla ılan anlam sistemleri ile de er kazanmaktadır. nanlar arasında belli i aretlerin, sözlerin ve mimiklerin insanların payla tıkları kültürel anlam

<sup>184</sup> Ali Akdo an, *Dini Hayatı Anlama ve Yorumlama*, Dem Yayınları, stanbul 2008, s. 44

<sup>185</sup> Adil ifti, *Anlayıcı Yakla ım ve Din Sosyolojisi in Uzanımları*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2004, s. 74

<sup>186</sup> Adil ifti, *Nasıl Bir Sosyal Bilim- Temel Sorunlar ve Yakla ımlar*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2003, s. 22-24; Yine bkz. Russel Keat-John Urry, *Bilim Olarak Sosyal Teori* (. Nilgün elebi), mge Kitabevi, Ankara 1994, s. 175-213

sistemi içindeki anlamları önemlidir. Aynı kültürü paylaşan bireylerde belli i aretler aynı anlamda değerlendirilir.<sup>187</sup>

Ara tırmamızda istenilen amaca ulaşabilmek için uyguladığımız anketin yanı sıra, bizzat ara tırma sahasındaki bireylerle gerçekleştirdiğimiz informel görüşmeler, doğrudan gözlemler, toplumsal dünyalarında insanların gündelik hayatta karşılaştıkları deneyimleri nasıl anlamlandırdıkları, ampirik gerçekliği incelenen insanların bakış açılarıyla açıklanması gibi anlayışlar yukarıda kısaca değindiğimiz anlayıcı yaklaşımın yaklaşımları olarak kabul edilmelidir.

### 1.2.3 Türkiye’de Alevilik-Bektaşilik

#### 1.2.3.1 Anadolu Aleviliğinin- Bektaşiliğinin Kısa Tarihçesi

Bugün Anadolu’da yaşayan Alevi- Bektaşiliği topluluklarının kültürünü anlamak için tarihsel arka planı kavramak gerekir. Alevilik yazılı formel metinlerin dışında, geleneksel sözlü örneğiyle kendini ifade edegeldiği için kendine özgü dinsel ve folklorik sınırlarını belirlemede net çizgiler oluşturamamıştır. Çoğunlukla sınır olarak Anadolu kelimesi kullanıldığında Anadolu Aleviliğinin başlangıcı genellikle XII. ve XIII. yüzyıla kadar götürülür. Türklerin Anadolu’ya 1071 Malazgirt Savaşı sonrası dönmek üzere girişiminin hemen ardından, XII. Yüzyıldan itibaren bölgede görülmeye başlayan Türkmen kitleleri ile Malazgirt’ten önce çeşitli yönlerden iyi otlaklar ve ganimet için gelen Türkmenler, kentler yerine kırsal alanlara yerleşmişlerdir.<sup>188</sup>

Yapılan araştırmalar genellikle Anadolu Aleviliğinin üç kaynaktan beslendiğini belirtmektedir. Birincisi, slamîyet içindeki hilafet meselesinden çıkan olaylardır. Göçler ve başka kanallarla Anadolu’ya giren slamîyet, kendisiyle birlikte hilafet konusunda Hz. Ali’ye yapıldığını düşündükleri haksızlığı beraberinde getirir. İkinci, Türkistan ve İran gibi doğu din ve kültürlerinden gelen etkidir. Anadolu’ya gelen Türkmenlerin ve diğer halkların getirdikleri inanç sistemleri ve kültürleri Anadolu Aleviliğinin ikinci kaynağını oluşturur. Üçüncüsü ise, Eski Anadolu din, inanç ve kültür mirasıdır.<sup>189</sup> Anadolu Aleviliğinin böyle

<sup>187</sup> Faruk Kocacık, *Toplumbilim, Cumhuriyet Üniversitesi Yayınları*, Sivas 2003, s. 60-62

<sup>188</sup> Ertuğrul Danık, *Öteki Tanrılar-Alevi ve Bektaşiliği Mitolojisi*, Mge Kitabevi, Ankara 2006, s. 13

<sup>189</sup> Cemal Ener, *Alevilik Olayı- Toplumsal Bir Bakışın Kısa Tarihçesi*, Etik Yayınları, İstanbul 2004, s. 101-105

üçlü bir sentezle beslenmesi Alevilik ve Bektaşî in, ekli kurallara bağılı kalmayan, ortadoksi inancın aksine heteredoks bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.<sup>190</sup>

Bu üç tarihsel kaynak arasında en önemli belirleyici kanal eski Türklerin kültürü ikincisi ise slamiyet ve Arap etkisidir.<sup>191</sup> Dolayısıyla Anadolu Alevi-Bektaşî inin kökeni, 10. Yüzyılda giderek artan bir ekilde slamiyet dairesine bağılayan, daha çok eski inançların altında, bu yeni dini kendi sosyo-ekonomik yapılarına uyduran ‘göçebe Türkmen’ tarihi ile ilgilidir. Anadolu Aleviliği Bektaşî inin, ilk Türklerin Asya’daki slam öncesi inançlarında kendisini göstermekle birlikte, olumunda birçok evreden geçmi, gelişmesi yüzyıllar boyu sürmü, Gök Tanrı kültü, tabiat kültleri, atalar kültü ile amanizm, Budizm, Zerdütilik ve Maniheizm gibi pek çok dini öenin birleşiminden meydana gelmiş bir senkretizmdir.<sup>192</sup>

slamiyetin Orta Asya’da yayılmasından önce bu coğrafyada Türklerin önemli bir bölümünün amanizm, Budizm, Maniheizm, Zerdütilik gibi dinleri benimsedikleri bilinmektedir. Sosyo-psikolojik açıdan bir ferdin, önceki inançlarını tamamen bırakıp yeni bir inancı benimsemesi, kabul edilen yeni inançların gerektirdiği düünce ve davranışları hayatına yansıtması, bu arada uuraltına ve sosyal hayatının önemli bir bölümüne yerleşmiş eski düünce ve geleneklerini terk etmesi oldukça zordur. Özellikle de bu topluluklar, konar-göçer hayatı yaayan ve yeni dini örenmek için yeterli imkan bulamayan gruplardan oluyorsa bu zorluk daha da artacaktır. te bugünkü Alevi-Bektaşî çevrelerin ataları olan Müslüman Türkmenler, Orta Asya’da yarı-göçebe hayatı yaayan, kitabî ya da orijinal slam’la yüz yüze gelememiş, Müslümanlığı’nı ‘halk slam’ı veya halk Müslümanlığı’ diye niteleyebilecekimiz biçimde, eski inanç ve gelenekleriyle birleştirilerek devam ettirmeye çalışmış topluluklardır.<sup>193</sup> Yani Aleviler, Horasan bölgesini iskan eden Türk göçebe ve yarı göçebe kabilelerden gelmektedirler.<sup>194</sup>

<sup>190</sup> Burhan Kocada, *Alevi-Bektaşî Tarihi*, Can Yayınları, İstanbul 1998, s. 8

<sup>191</sup> Bal, age., s.31

<sup>192</sup> Melikoff, *Uyur dik Uyardılar*, s. 32

<sup>193</sup> Üzümlü, *Günümüz Aleviliği*, s. 5

<sup>194</sup> Lyubomir Mikov, *Bulgaristan’da Alevi-Bektaşî Kültürü* (Çev. Orlin Sabev (Orhan Salih)), Kitap Yayınevi, İstanbul 2008, s. 12

slamiyetin geni bir co rafyaya yayılması, yerine geçti i dinlerden etkilenmesine neden olur. Yeni dinin eski dinleri etkiledi i kadar, onlardan etkilenmesi de kaçınılmazdır. Eski dinin savunucuları, yeni dini, sosyal- kültürel yapılarına uydurarak benimserler. Bundan dolayıdır ki birçok ara tırmacı Bekta ili in tarihsel geli imini incelerken amanizm ile Bekta ilik arasında benzerlikler saptamaktadır.<sup>195</sup> Türkler slamiyet'i benimserken eski dinlerinin birçok ö esini de korudular.<sup>196</sup> Dolayısıyla göçebe ya da yarı-göçebe Türkler de eski ve yeni dinlerinin karı mı bir sentezle bugün adına Anadolu Alevili i- Bekta ili i denilen inanç sistemini kurarlar.<sup>197</sup> Anadolu Alevili i veya Kızılba lı ında görülen unsurların hemen tamamına yakını, Türklerin Batıya yürüyü leri sırasında içinden geçtikleri co rafya ve kültürlerden bir takım izler ta ımasına ra men, özü itibariyle Orta Asya gelenek, görenek ve inanı larının slami bir mahiyet ve manaya büründürülmeye çalı ılmı tezahürlerinden ba ka bir ey de ildir.<sup>198</sup>

Orta Asya'daki Türklerin Anadolu ile temasları oldukça erken dönemlere kadar uzanır.<sup>199</sup> Ancak bu temaslar Anadolu'da bir Türk varlı ından söz ettirecek derecede de ildir. Türkler, Çinlilerin onuncu yüzyıl ba larında Mo olistan'a saldırmaları sonucu batıya do ru yönelmeye ba larlar. Çinlilerin yarattı ı bu baskı sonucunda O uzlar, Hazar ve Ural bölgelerine yayılmaya ba larlar. Karahanlılar'ın Samano ulları devletine son vermeleriyle de bütün Maveräünnehir Türklerin yerle me yeri haline gelmeye ba lar. Onüçüncü yüzyılın ba larında, Kara Hıtaylarla Harzemliler arasındaki mücadele sonucu, Fergana'daki ehirlere ço u harap olmu ve halk, bu bölgeyi terk ederek Anadolu'ya göç etmek zorunda kalmı tır. Yine Mo alların Maveräünnehiri istilasının öncesinde ve istila sırasında kalabalık göçebe ve yarı göçebe O uzlar, Karluklar ve bir çok Türk boyu, Cengiz'in orduları önünden kaçarak Anadolu'ya sı ınmı lardır.<sup>200</sup>

<sup>195</sup> Ahmet Ya ar Ocak, *Alevi ve Bekta i nançlarının slam Öncesi Temelleri*, İletim Yayınları, İstanbul 2007, s. 141-179; Nejat Birdo an, *Anadolu'nun Gizli Kültürü Alevilik*, Berfin Yayınları, İstanbul 1995, s. 11-13; Erkal Zenger, *Postmodern amanizm Alevilik ve Ozanlar*, Talik Yayınları, Ankara 2000, s. 68-96

<sup>196</sup> Eski Türk dinleri hakkında bkz, Fuat Bozkurt, *Türklerin Dini*; İbrahim Kafeso lu, *Eski Türk Dini*

<sup>197</sup> Bal, age, s.37

<sup>198</sup> Ethem Ruhi Fı lalı, *Türkiye'de Alevilik Bekta ilik*, İzmir İlahiyat Vakfı Yayınları, İzmir 2006, s. 9

<sup>199</sup> Hakkı Dursun Yıldız, *slamiyet ve Türkler*, s. 59

<sup>200</sup> M. G. Hodgson, *slam'ın Serüveni*, C.II, İstanbul 1995, s. 283



Anadolu'yu Türkle tiren O uzlar ve di er Türk boyları Anadolu'nun dini tarihi için son derece önemli bir yere sahiptirler. Anadolu'ya göç eden Türkler arasında, yerle ik hayatın içinden ve büyük kültür merkezlerinden gelen tam ve kitabi olarak Müslümanla mı olanlar kadar, Orta Asya'da yarı-göçebe hayatı ya ayan, kitabi ya da orijinal slam'la yüz yüze gelememi ,<sup>201</sup> eski dini hatıralarını slamî cila altında devam ettirerek çok yüzeysel ve ilkel ekilde, hatta hiç Müslümanla mamı olan zümrelerde bulunmaktadır. Özellikle Anadolu halkının Bizans mparatorlu unun idaresinden gördü ü ekonomik ve sosyal adaletsizlikler, Anadolu'nun büyük bir hızla Türkler tarafından iskan edilmesini sa lıyordu. Ik göçlerle beraber Anadolu, Müslümanlar ile Hıristiyan halk arasında son derece yakın ili kilere ahit oluyordu. Yeni fethedilmi topraklara yerle en Müslümanlar, aynı yerlerdeki Hıristiyanlarla bir arada ya ıyor, Orta Asya'dan getirdikleri ve slam cilası altında devam ettirdikleri ho görü, sevgi ve saygıya dayalı inanı ları ve en önemlisi de taassuptan uzak dervî ane ya ayı ları ile Hıristiyanların hayranlıklarını kazanıyorlardı.<sup>202</sup>

Büyük Selçuklu mparatorlu unun kurulması ve Türklerin slam dünyasında söz sahibi olmaya ba lamaları slam tarihi açısından son derece önemlidir. Selçukluların tarih sahnesine çıktıkları ve Tu rul Bey'in kudretinin yükseldi i sıralarda, slam dünyası, Sünni ve ii olmak üzere ikiye ayrıldı , tikadî açıdan Maturidi ve E ari, fıkhi açıdan da Hanefi, afii ve Maliki okullarından olu an Sünnili in resmi temsilcisi Abbasi halifeli i, Ba dat'a hakim durumda olan ii Büveyh O ulları'na kar ı Tu rul Bey'den yardım istiyorlardı. Mısır'da Fatimilerin temsilcili ini yaptı ı ii kanat ise, mutedil iilik olarak isimlendirilebilecek mamiyye iası ( sna A eriiyye) dı nda hemen hemen tamamı a ır ı uçları, yani Gulat-ı iaiyi temsil eden Batinilik ( bahilik), smaililik, Nusayrilik, Dürzilik gibi mezheplerden olu uyordu.<sup>203</sup> Bunun içindir ki, daha slamla ma hadisesinin ba langıcından itibaren Sünni inanı ı benimseyen Türkler, Selçuklularla birlikte bu Gulat-ı ia inanı ına ba lı zümrelerle siyasi açıdan devamlı mücadele içinde olmu lardır. slam dünyasında siyasi otoriteyi temsil eden Abbasi hilafetinin maddi ve manevi nüfusunun zayıflaması sonucu, toplum

<sup>201</sup> İyas Üzüm, *Günümüz Alevili i*, sam Yayınları, stanbul 1997, s.5

<sup>202</sup> Fı lalı, age, s 79

<sup>203</sup> Fı lalı, age, s. 83

düzeni temelinden sarsılmaya başlamı ve dolayısıyla geni kütlelerde sınımlanacak tek yer durumundaki tasavvuf ve tarikatlar yaygınlaştı. Daha Onuncu asırda Buhara’da, Fergana’da şeyhlere rastlanmakta, mutassavvufların menkibe ve kerametleri sadece şehirlerde değil, göçebe Türkler arasında bile oldukça yayılmıştı. Anadolu’ya göç eden Türkmenlerle birlikte, Türkistan, Buhara, Harezm, Irak ve İran’dan çeşitli tasavvuf akımlarına mensup sayısız derviş Anadolu’ya gelmiştir. Türklerin tasavvufi fikirler altında gelişen dini hisleri ve davranışları, onları bir inziva hayatı ya da ayan Arap ve İranlı mutasavvıflar gibi tekke ve zaviyelere kapatmamıştır. Onlar, fetihlerde bulunan, zaviyeler kurarak beldeler açan ve böylece İslamiyeti yaygınlaştıran kolonizatör Türk dervişlerinin mümessilleri olmuşlardır.<sup>204</sup>

Nitekim Türklerde sade ve basit yaşayışlarına uygun olan tasavvufi hareketlere yönelmiştir. Sade ve samimi şekilde Müslüman olmakla beraber şehirlerde ya da ayanlardaki gibi kitabi din kültüründen uzak göçebe ve yarı göçebe Türkmenler arasında ise, Türklerin eski kamlarının yerini alan atalar, babalar ve dedeler, kitabi din mümessilleri olan fakihlerin öğrettiklerinden daha basit ve sade bir İslamiyeti bu insanların anlayabilecekleri dil ile ve yaşayışlarında oldukları gelenek ve göreneklerine uygun bir tarzda anlatıyor ve yayıyorlardı. Bu vasıflarıyla onlara, temelde Sünni-Hanefi akideye bağlı olmakla beraber, kendine has özellikleriyle ayrı bir sınıf oluşturulan Türk tasavvufun temsilcileri ve hatta kurucuları gözüyle bakılabilir. Bu tasavvuf anlayışının temelinde, İslamiyetin büyük ölçüde Yesevilik ve kısmen de 9. yüzyılda Hacı Bayram Veli tarafından kurulan Bayramiye tarikatının bir kolu olan ve Horasan’da ortaya çıkan Melamilik ile şekillenmiş tezahürleri görülür.<sup>205</sup> Bilindiği gibi Melamilik, her türlü gösterişten, riyadan, kibirden, övünmekten ve dünyevi iktidardan uzak kalmak, kendini bütünüyle Allah’a teslim etmek vb. esaslara dayanır. Onların bu esasları özellikle namaz vb. ibadet ve merasimlere pek dikkatli olmamak gibi görüldüğü, göçebe hayatına, geleneksel Alplik telakkilerine, basit ve sade yaşayışlarına uygun olduğu içindir ki, Türkler tarafından büyük ilgi görmüştür, bu

<sup>204</sup> Ömer Lütfi Barkan, “Osmanlı İmparatorluğunda Bir İskan ve Kolonizasyon Metodu Olarak Vakıflar ve Temlikler”, *Vakıflar Dergisi II*, İstanbul 1974, s. 283

<sup>205</sup> Ethem Cebecioğlu, *Hacı Bayram Veli*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1991

inancı, amanilikten gelen unsurlarla da zenginle tirerek, ortaya yepyeni bir tasavvuf ve din anlayı ı çıkarmı tır.

Türklerin slamla masıyla birlikte Vefailik, Yesevilik, Haydarilik gibi eski inanç ve kültürlerle karı mı tasavvufi akımlar da Türkler arasında yaygınla maya ba lamı , özellikle de Kalenderilik diye anılan bu akımlar Türkmenler arasında büyük ra bet görmü tür.<sup>206</sup> Kalenderi men eli dervi ler, ki bunlara Rum Abdalları, Horasan Erenleri gibi adlarda verilmektedir. Bu akımlar Türkmenlerin geni müsamahalarından istifade ile batinilikten ibaret görü ve dü üncelerini serbestçe yaymaktaydılar. Bilindi i üzere Batinilik, Kur'an'ın iç anlamına erenlerce dı anlamının lüzumsuz oldu una inanmaktır. Bu anlamı ile Batinilik, Türkler üzerinde önemli etkiler yaratmı , Anadolu Türk 'halk slam'ının olu umunda büyük etkileri olmu tur.<sup>207</sup> Bu Batini zümrelerin 13. Asır Anadolu'sundaki karı ıklıklarda ve daha sonraki dönmelerin dini hayatında menfi tesirleri olmu tur. Hz. Ali'ye muhabbet ve ba lılık anlayı ının hakim oldu u Türk Müslümanlı ının, daha serbest dü ünceli ve müsamahakar bir dini hayat ve dünya görü üne sahip bu tasavvuf hareketlerinden etkilendi i ortadadır.

Anadolu Alevili inin geli mesinde 13. yüzyıldan itibaren Orta Asya'dan ve Horasan'dan göç eden bilgin ve mutasavvıfların derin etkileri olmu tur. Göçer Türklerin slam'a yöneli inde önemli bir yer tutan ve Anadolu'da Alevili in-Bekta ili in görü lerinden ilham aldı ı ki ilerden biri de Yesevili in kurucusu olan Ahmed Yesevi'dir.<sup>208</sup> Türkistan'da ya amı olan Hoca Ahmet Yesevi'nin kurdu u Yesevi Tarikatı'nın basit, sade ve mucizevi ya amı ile birlikte, ho görülü yakla ımı ve mitsel eylemleri, geni bir halk kitlesi içinde yayılmalarına ve taraftar bulmalarına neden olmu tur. Mo olların XIII. Yüzyıldaki batıya yönelik akınları ve yayılmacı politikaları sonucunda, Orta Asya ve yakın bölgelerdeki bir çok kültür ve din adamı Yesevi tarikatı mensupları ile beraber güvenli bölge olarak gördükleri Anadolu'ya geldikleri, bu yeni gelenler ile daha önce gelen halk

<sup>206</sup> Martin von Bruinessen, "Hacı Bekta , ah Mina Sahib, Sultan Sahak ve Yürüyen Duvarla lgili Söylenceler (Çev. Kür at Bozkurt)" *Tuttum Aynayı Yüziüme Ali Göründü Göziüme*, s. 174-175

<sup>207</sup> Reha Çamuro lu, *Tarih, Heterodoksi ve Babailer*, Der Yayınları, stanbul 1990, s. 102

<sup>208</sup> rene Melikoff, *Uyur dik Uyardılar*, Demos Yayınları, stanbul 2006, s. 168

kitlelerinin bu coğrafyada karılaştıkları, tahtın Orta Asya kökenli motiflerin bu karışılma döneminde Anadolu'ya aktarıldığı yönündedir.<sup>209</sup>

Kentlere yerleşmedikleri için tam slamları Türkmen kitleleri, Selçuklu Devletinin içinde bulunduğu bunalımlı günlerde Orta Asya'da faaliyet gösteren, Ahmet Yesevi'nin müridleri olan ve 'Horasan Erenleri' olarak anılan bu din adamlarıyla karıştıklarında Selçuklu idaresinden memnun kalmayan halk kitleleri arasında kendilerine kolayca yer bulabildiler. Selçuklular Anadolu'da yeni bir şehir ve bölgeyi fethettikleri zaman, ilk kez olarak orada cami, medrese ve zaviye inşa ediyor, tüccarları, din adamlarını ve Türk nüfusunu bu yerlere yerleştiriyorlardı. Sufiler ve dervişler uçlarda toplanarak hem Türkmenleri daha iyi slamlarıyor hem de gazı ruhunu canlandırıyorlardı. Ancak 13.Yüzyılda devletin kurulmasında asli unsur olan Türkmenlerin ikinci plana itilerek İran kültürüne sahip olanların giderek devlete hakim olması bağlamındaki birlik ve bütünlük bozumu, bazı bağlamların nedenlerinin de tesiriyle merkezi hükümette ciddi anlaşmazlıklar ortaya çıkmış ve bazı isyanlar başlamıştır. Devleti idare edenlere karşı meydana gelen bu muhalefete doğrudan Moğol istilası sonucu aralarında yeni göç dalgalarıyla Anadolu'ya gelen ve tekelatları dağıtılan Batiniler de destek vermişlerdir. Bu muhalefetin sonucunda Türkmenler, 1239 yılında Baba İlyas önderliğinde ayaklanmış - Babai Hareketi- ve bu ayaklanma Baba İlyas'ın yakalanarak idam edilmesiyle son bulmuştur. Babai hareketi, sosyal ve dinsel nedenleri<sup>210</sup> olmakla birlikte, temelde Anadolu Selçukluların toprak rejiminin bozulmaya başlaması ile birlikte köylerde özel mülklere sahip bir toprak aristokrasinin oluşması ile nüfus yoğunluğundan dolayı Türkmenlerin hayvanlarını otlatmak için mera ve kıtlık sıkıntısının Türkmenler üzerinde meydana getirdiği toplumsal huzursuzluk ile başlamıştır. Dolayısıyla Babai Hareketi, İslam ve Alevilik dışında bir hareket olup, hareketin dini bir anlam kazanması 16. Yüzyıla denk gelmektedir.<sup>211</sup> Nitekim diğer bazı yazarlarda Babailer

<sup>209</sup> René Melikoff, "Anadolu İslam Gizemciliğinin Orta Asya Kökenleri- *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*" (Çev. .C. Erseven), İstanbul 1997, s.16

<sup>210</sup> Reha Çamuroğlu, *age*, s. 175

<sup>211</sup> Ahmet Yaşar Ocak, *XIII. Yüzyılda Anadolu'da Baba Resul (Babailer) İsyanı ve Anadolu'nun İslamla Maası Tarihindeki Yeri*, İstanbul 1980, s.37

ayaklanmasını iktisadi kriz içinde bulunan halkın mal ve ganimet için giri tikleri bir ayaklanma olarak görmektedir.<sup>212</sup>

Selçukluların, Türkçeden ba ka dil konu mayan ve e itimden yoksun oldukları için “Etrak-ı bi idrak” dedikleri ya da slamlıktan çok amanlı a ve eski Türk inançlarına yakın durdukları ve cemaat dı ı sayıldıkları için, inancı zayıf anlamında “Etrakin dini zayıf” olarak andıkları Türkmenler, Anadolu’ya gelen Vefai, Haydari, Yesevi, Kalenderi, amanist ve smaili gibi kültür ta ıyıcıları ile kolay ileti im kurdular ve bunların çevrelerinde kümele tiler.<sup>213</sup>

Türkmenlerin çevresinde kümele tikleri en önemli ahsiyetlerden birisi de Horasan’dan Ahmed-i Yesevi’nin emriyle Anadolu’ya gelen ve Yesevi gelene inden beslenmi olan Hacı Bekta Veli’dir.<sup>214</sup> Hacı Bekta -ı Veli’nin Babailer ayaklanması zamanında ya amı oldu u ve Baba lıyas ile aynı çevreden gelmi olması genelde söylenmekle birlikte, onun Baba lıyas ile ili kisi bir tarikat ili kisi olmayıp her iki ahsın da Horasanlı olmasıyla ilgili oldu u belirtilmektedir.<sup>215</sup> Babai isyanına katılmadı ı için resmi takipten kurtularak devletle iyi münasebetler kurarak Suluca Karacahöyük’te faaliyetlerine devam eden Hacı Bekta Veli, isyana katılmaları nedeniyle takibat altındaki bütün Kalenderi gruplarının Bekta ili in kanatları altına girmelerine izin vermi tir. Bekta ili in asıl kurulu ve geli me dönemi, kendisini Piri Sani olarak adlandıran ve tarikata bir takım yenilikler getiren Balım Sultan ile olmu tur.<sup>216</sup> Balım Sultan, Bekta ili i Kalenderilik’ten ayırarak bugünkü yapısının olu masını sa lamı tır.<sup>217</sup> Tarikata, ilik ve Hurufilik<sup>218</sup> gibi Batini akımların sızması 15. Yüzyılın ortalarından sonra ba lamı tır.<sup>219</sup> Özellikle Hurufilik, kurucusu olan Fazlullah’ın ölümünden sonra, müritleri tarafından, Sünni Müslümanların sapkınlık ve zındıklık saydıkları kendi doktrinlerini Hacı Bekta tekkesi mensuplarına Hacı

<sup>212</sup> Mustafa Akda , *Türkiye’nin ktisadi ve ctimai Tarihi*, C.I, s. 148

<sup>213</sup> rene Melikoff, “ Anadolu slam Gizemcili inin Orta Asya Kökenleri- *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*” ( Çev. .C. Erseven), stanbul 1997, s.62

<sup>214</sup> Cengiz Gündo du, *Hacı Bekta -ı Veli-Ö retisi ve Takipçileri Hakkında Metodik Yeni Bir Yaklaşım*, Aktif Yayınevi, Ankara 2007, s. 118

<sup>215</sup> Gündo du, age, s. 132

<sup>216</sup> Orhan Türkdo an, *Alevi- Bekta i Kimli i*, Tima Yayınları, stanbul 1995, s. 144

<sup>217</sup> Ahmet Ya ar Ocak, *Osmanlı mparatorlu u’ nda Marjinal Sufilik: Kalenderiler*, leti im Yayınları, stanbul 1996, s. 374

<sup>218</sup> slam Ansiklopedisi, “Hurufilik”, C.V/I, s. 598-600; Nejat Birdo an, *Alevi Kaynakları-1*, Kaynak Yayınları, stanbul 1996, s. 197-325

<sup>219</sup> John Kingsley Birge, *Bekta ilik Tarihi* ( Çev. Reha Çamuro lu), Ant Yayınları, stanbul 1991, s. 69

Bekta 'ın gizli fikirleri diyerek Hacı Bekta 'ın adının koruması altında yaymı lardır.<sup>220</sup> 1826 yılında Yeniçeri oca nın kaldırılmasıyla birlikte Bekta i Tekkeleri de II. Mahmut tarafından kapatılmaya ba lanmı tır. Yeniçerilerin Bekta ilerle olan ili kilerinin temelinde; Yeniçerilerin kendi dev irme kökenlerini unutamayarak kökenleri olan Hıristiyanlıktaki sevgi ve karde likle ilgili inançlarını Bekta ilikte bulmaları ve yeniçerilerin uzun süren sefer ve sava larda oruç tutma, namaz kılma gibi günlük ortadoksi pratiklerinin uza ında kalmaları gibi nedenler bulunmakla birlikte, asıl neden Yeniçerilerin hem devlet kar ısında hem de toplum içinde güçlü bir konumda bulunma istekleridir.<sup>221</sup> Dolayısıyla Bekta i Tekkelerinin kapatılma gerekçeleri olarak her ne kadar Bekta ilerinin Rafizi inançları, be vakit namazın, orucun terki ve ilk üç halifeye yönelik saygısız ifadeler<sup>222</sup> gösterilse de esas amaç Bekta ilerinin Yeniçerilerle olan ili kilerini kesmek, tarikatları bürokratik olarak yeniden düzenlemek ve hareket serbestiyetlerini sınırlandırmak gibi siyasi nedenler olmu tur. Bütün bu geli meler sonucunda Bekta ilere kar ı devlet politikasında bir so ukluk ba lamı ve bu durum Cumhuriyetin kurulu una kadar devam etmi tir. Yine XV. Asırda Osmanlı döneminde Kalenderi eyhleri arasında Kaygusuz Abdal, Seyyid Ali Sultan, Sultan ucauddin ve Otman Baba(Hüsam ah) vardır.<sup>223</sup>

Anadolu Alevili ini etkileyen önemli geli melerden biri de Ahilik Kurumu'dur.<sup>224</sup> Çe itli sebeplerle Anadolu'ya yapılan göçler neticesinde buranın demografik yapısı Türkler lehine geli irken bir takım sosyal ve ekonomik problemlerin de do masına sebep olmu tur. Türk insanı bu problemlerin çözümü için sa duyusunu harekete geçirmi ve kendisine yol gösteren dervi , baba gibi liderlerine ba lanmanın yanında Anadolu'da eski Türk ananeleriyle birle erek yeni bir sentez ile kendine özgü Ahilik kurumunu olu turmu tur. Ahiler fütüvvet mesle ine ba lı olduklarından senetlerini Hz. Ali vasıtasıyla Hz. Peygambere kadar götürürler. Ahiler kurdukları kuvvetli te kilatları ve tesis ettikleri zaviyeleriyle her alanda topluma büyük hizmetler sunmu lardır. Ahi

<sup>220</sup> F.W. Hasluck, *Anadolu ve Balkanlar'da Bekta ilik*, Ant Yayınları, stanbul 1995, s. 72

<sup>221</sup> Reha Çamuro lu, *Yeniçerilerin Bekta ili i ve Vaka-i Hayriye*, Ant Yayınları, stanbul 1994, s. 30

<sup>222</sup> Suraiya Faroqhi, *Anadolu'da Bekta ilik*, Simurg Yayıncılık, stanbul 2003, s. 104

<sup>223</sup> Mustafa Ekinci, *Anadolu Alevili i'nin Tarihsel Arka Planı*, Beyan Yayınları, stanbul 2002, s. 39; Kalenderiler hakkında bkz; Ahmet Ya ar Ocak, *Kalenderiler*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1992

<sup>224</sup> Baki Öz, *Bir Alevilik Yolu Ahilik*, Can Yayınları, stanbul 2001, s. 275

te kilatlarının yerinden yurdundan kopup Anadolu'ya gelen göçebeleri geçici de olsa a ırlamak, barındırmak ve yeni geldikleri bu topraklara alı tırmak görevleri vardır. Bunun içindir ki, Bekta ilik daha ilk kuruldu u zamanlardan itibaren Ahili in tesiri altında kalmı tır. Ahi te kilatı tasavvufi yönü a ır basan bir esnaf kurulu udur. Batinilikle ilgisinin olup olmadı ı öyle dursun, kendisinde ii motifler, ve özellikle de Hz. Ali sevgisi ön plandadır. Dolayısıyla oniki imam inancı, berberlerin piri olmasının çok ötesinde ve üstünde bir Hz. Selman sevgisi, Tevella ve Teberra inancını içinde barındırmaktadır. Ayrıca Anadolu Alevileri ve Ahilikte 'Ondört masum' inancı vardır ve bu inanç Anadolu Alevili ini ran iili inden ayıran en önemli özelliklerden birisidir. Çünkü Oniki imamcı ran iili inde Ondört Masum, Oniki mama ilaveten Hz Peygamber ile Hz Fatıma'dan olu maktadır.<sup>225</sup>

Anadolu Alevili inin ekillenmesinde etkisi olan di er bir etmen de Safeviler'dir. eyh Safiyyüddin'in kurdu u Erdebil Tekkesi'nin eyhlerinin Türkçe konu maları, Osmanlı Devleti'nin Türkmen a ıretlerini devlet yönetimine almayarak yeniçeri oca ını kurup, askerleri Balkan milletlerinden toplaması, bazı eyaletlerde icranın ba ında bulunan bazı vali ve pa aların adaletsiz tutum ve davranı ları, Osmanlının batini zümrelere iyi gözle bakmaması gibi sebepler Türkmen a ıretlerinin Erdebil Oca ına yönelmelerinin nedenleri arasındadır. Yine Türkmen a ıretlerinin medrese e itiminden uzak kalmaları, onların eski örf ve adetlerini- islama aykırı olanlarda dahil- devam ettirmelerine neden olmu tur. slam dininin en açık hükümlerinden olan namaz ve orucun bir kısım insanlar tarafından yerine getirilmeyi i, bu kesimlerin dı lanmasına sebep olmu tur.<sup>226</sup> Bütün bu sebepler Safeviler tarafından kullanılarak Türkmen a ıretleri üzerinde etkili olmaya çalı ılmı tır. Siyaset dini inaçları istismara ba lamı , ve Aleviler Erdebil Oca ına ba lanmaya ba lamı lardır. Hatta Erdebil ziyareti Hac töreni olacak kadar ileri bir boyut kazanmı tır.<sup>227</sup> Safevi eyhlerinden eyh Cüneyd, propagandaları ile Anadolu'da köylü ve göçebe zümreler arasında etkili olmaya ba layarak Anadolu Köy Bekta ili inin olu masında önemli bir rol oynamı tır. Daha sonra onun siyasi faaliyetlerini o lu Haydar devam ettirmi tir. Haydar,

<sup>225</sup> Sofuo lu- lhan, age., s. 92

<sup>226</sup> Mustafa Ekinci, age, s. 113-115

<sup>227</sup> Abdülkâki Gölpinarlı, *Tarih Boyunca slam Mezhepleri ve iilik*, Der Yayınları, s. 149

kendisi oniki dilimli kızıl bir taç giymi , müridlerine de aynı tacı derecelerine göre sarıklı ve sarıksız olarak giydirmi tir. Dolayısıyla da Kızılba olarak isimlendirildikleri ileri sürülmektedir. Padi ah II. Beyazıt döneminde Anadolu'daki propaganda faaliyetlerine hız veren Safeviler, Anadolu'dan göç ederek Erdebil'e yerle en ve daha sonra da Safevi devletini kuran temel oymaklardan olan Rumlu, Baharlu, Ustacalu, Tekelu, amlu, Dülkadir, Af ar ve Kaçar Türkmen oymaklarından meydana gelen bir ordu ile ah smail önderli inde devletlerini kurarak Anadolu üzerinde etkilerini sürdürmüş lerdir. ah smail Türk dilinin söyleyi zenginli ini kullanarak sazıyla-sözüyle Osmanlı Topraklarındaki Türkmenler üzerinde tesirli olmu , Anadolu'daki bu Türkmenlerin içine koydukları insan kaynakları vasıtasıyla taraftarlarının sayısını sürekli artırmı tır.<sup>228</sup> Anadolu Alevilerinin, Erdebil Oca ı'nın ve Safeviler'in propagandalarına kapılmalarının ve onların fikriyatını benimsemelerinin sonucu oldukça büyük olmu tur. Bu telkinlere inanan bir çok oymak göç etmi , özellikle Do u ve Güneydo u Anadolu bölgelerinin nüfusça zayıf kalmasına sebep olmu lardır. Safevi iili i'nin, temelinde siyasi hedefler yer alan Anadolu'ya yönelik söz konusu bu faaliyetleri üzerine Yavuz Sultan Selim de bir takım tedbirler almak zorunda kalmı ve Çaldıran sava ıyla safevi devletini ortadan kaldırmı tır.

16. Yüzyılın ba ından sonuna kadar Anadolu'nun bir çok bölgesinde Türkmen asıllı boyların bir takım isyanlarına rastlanılmaktadır. Bazı yazarlar bu isyanları 'Kızılba isyanları' olarak nitelendirmekte ve bunun temelinde tamamıyla dini sebeplerin yattı ını ve Sünni ideolojinin ba nazlı ının rol oynadı ını ileri sürmektedirler. Ancak bugün bu isyanların tamamıyla dinsel kökenli olmadı ı bilinmektedir. 1511-1527 yılları arasında Alevi Türkmenlerin önderlik etti i ayaklanmalar temelde toplumsal-ekonomik nedenlerden kaynaklandı ı ve Anadolu Alevilerinin görünürde dinsel inançlar u runa bir siyasal egemenlik kavgasının tarafı haline getirildi i belirtilmi tir.<sup>229</sup>

<sup>228</sup> Sofuo lu- lhan, age., s. 97

<sup>229</sup> Atilla Özkırımlı, *Alevilik Bekta ilik*, Cem Yayınevi, stanbul 1998, s.163-180... Bu alevi ayaklanmalarının en dikkat çekenleri; 1510-1511 yılları arasındaki ah Kulu; 1512'de Nur Ali Halife; 1517-1518 Bozoklu Celal; 1519'da ah Veli; 1525- 1527'de Süklün Hoca-Baba Zünnun ayaklanmalarıdır.



Kurtulu Sava ı'nda Anadolu'daki yeni olu uma önderlik eden Mustafa Kemal, mücadelesine Anadolu'da yerle ik farklı toplumsal katmanların deste ini kazanmak için 23 Aralık 1919'da Hacı Bekta 'a gitmi ve Postni in Cemalettin Ulusoy ile dede postundaki Salih Niyazi Babayla görüşü mü tür. Cemalettin Efendi, buyru unda olan bütün herkese Milli Mücadeleyi destekleme ça rısında bulunmu , onlarda bu ça rıya uyarak, Kurtulu Sava ı'na katılmı lardır.<sup>230</sup> Cemalettin Çelebi Mustafa Kemal'in önerisi üzerine 23 Nisan 1920'de açılan TBMM' ye Kır ehir milletvekili olarak girmi tir. Bunun yanında Dersim yöresinin Ferhatu a ı A iretinden Diyab A a, eyh Hasan A ireti Reisi Hasan Hayri Bey, Abbasu a ı A iretinden Mustafa A a, Sarı Saltuk Oca ından Mustafa Zeki Bey de TBMM'ye milletvekili olarak girmi lerdir.<sup>231</sup> Kızılba -Bekta i göçer topluluklarının Osmanlı yönetimi içerisinde sürekli ikinci planda tutulması, resmi ideoloji olan Sünnili in Alevili i din sapkınılı ı anlamında 'Rafizilik' olarak nitelemesi, Osmanlı yönetiminin Anadolu Alevilerinin gözünde hem Emevi- slam gelene ini sürdüren bir yönetim hem de kendilerine kar ı yapılan toplumsal haksızlıkların kayna ı olarak görülmesi, tekke ve zaviyelerinin kapatılarak Alevilerin merkezlerden uzak kırsal alanlara yerle mesi, özgür ya ama alı mı olan Alevilerin Osmanlı Devleti'nin resmi ideoloji durumuna getirdi i Sünnilikle ba da mamaları gibi nedenler<sup>232</sup> Alevilerin Mustafa Kemal'in yanında Kurtulu Sava ına iten nedenler olarak görülebilir. Nur Vergin'e göre de Aleviler, Kemalist reformların anlamını anlamakta gecikmediler. Bu nedenledir ki, laik bir hukuki ve siyasi sistemi ihdas etmek suretiyle Türk toplumunun kültürel, siyasi ve ekonomik hayatı üzerinde etkili olan Sünni hegemonyanın sonunun geldi ini vadeden genç Cumhuriyet'in kurucusunun ilk saatten itibaren destekleyicisi oldular. Bu gerçek, siyasi hayatta kutsallı a yer vermeyen yeni düzenin kurucusunun Aleviler yanında Yazuz Sultan Selim ile e it ama simetrik olarak kar ıt bir yere sahip olmasına yol açmı tır.<sup>233</sup>

Sonuç olarak, bütün bu görüş ler ve e ilimler bir yana, Anadolu Alevili inin kökeni konusunda en önemli ve kabul edilen görüş , Anadolu'ya

<sup>230</sup> Rıza Zelyut, *Aleviler Ne Yapmalı*, Yön Yayıncılık, stanbul 1993, s. 56

<sup>231</sup> Ali Yıldırım, *Alevi Ö retisi*, talik Yayınları, Ankara 2000, s.157

<sup>232</sup> Baki Öz, *Kurtulu Sava ı'nda Alevi-Bekta iler*, Can Yayınları, s. 35-36

<sup>233</sup> Nur Vergin, 'Din ve Muhalif Olmak: Bir Halk Dini Olarak Alevilik', *Türkiye Günlü ü*, sayı: 17, Ankara 1991, s. 19

geldiklerinde belirli bir kültür yapısına sahip olan, ancak Anadolu’da kırsal alanda tam slamla mayan kitlelerin, Mo ol baskısıyla Anadolu’ya gelen din adamlarının ta ıdıkları etkilerle birlikte, halk dindarlı ı ekindeki bir yapı içinde bugünkü Alevili i olu turdu u yönündedir.<sup>234</sup>

### 1.2.3.2 Tunceli’de Alevilik- Bekta ilik

Tunceli’de sosyal- kültürel ve dini ya amın ekillenmesinde, yörenin tarihsel ve toplumsal evrimine ba lı geli meler ile do a ko ullarına ba lı ekonomik faaliyetler belirleyici olmu tur. Tunceli’de olu an Alevilik –Bekta ili i iyi anlayabilmek ve bunun sosyolojik tahlilini iyi yapabilmek için öncelikle bu bölgede gerek slamiyet öncesi ve gerekse slamiyet sonrası hüküm süren devletlerin ve kavimlerin kimler oldu u önem kazanmaktadır. Çünkü bu devletlerin kültürleri Alevi-Bekta ili in olu masında önemli rolleri olmu tur.

slamiyetten önceki dönemlerde bu bölgede Sümerler, Asurlar, Medler, raniler (Persler), Lidyalılar ve Urartular ya amı lardır. Daha sonraki dönemlerde Roma mparatorlu u ve bu devletin ikiye ayrılmasıyla Do u Roma Devleti sınırları içerisinde kalan Dersim’de bu devletlerin tesirleri olmu tur. Ancak Dersim’in da lık ve sarp bir bölge olması, devletlerin buraya tam anlamıyla nüfuz etmesini ve kontrolünde tutmasını engellemitir.

Anadolu Türk Tarihi Sakalarla ba latılmakta ve Sakaların yayılma alanları içerisine Anadolu, özellikle Do u ve Güneydo u Anadolu gösterilmekte,<sup>235</sup> skit genel adı ile bilinen topluluklarda Saka Türkleri olarak adlandırılmaktadır.<sup>236</sup> Ayrıca Anadolu’nun do u ve kuzeydo u kesimlerinde ya ayan Sakaların soyundan olan Kimerlerin de Türk oldu u belirtilmektedir.<sup>237</sup> Yine Hunların da Anadolu’ya geldikleri<sup>238</sup> ve Arap kaynaklarında Akhunlar’a Kürd ve Ekrad-ı Bilasagun denildi i, aslında bunun ‘Ekrad-ı Bila Sukkan’ olması gerekti i, bunun da konar-göçer, göçebe toplulukları ifade etti i, dolayısıyla da bir ad kavmi olmaktan öte hayat tarzını ifade etti i belirtilmi tir.<sup>239</sup> Anadolu’ya gelen di er bir göç dalgası da 466 yılında Hunlara

<sup>234</sup> Ertu rul Danık, age, s. 16

<sup>235</sup> Z. Velidi To an, *Umumi Türk Tarihine Giri* , stanbul 1981

<sup>236</sup> Z. Velidi To an, *Bugünkü Türkeli( Türkistan) ve Yakın Tarihi*, stanbul 1942, s. 86

<sup>237</sup> Ya ar Kalafat, ark Meselesi I ı ında, s. 21

<sup>238</sup> brahim Kafeso lu, *Türk Milli Kültürü*, Ankara 1977, s. 53

<sup>239</sup> Abdulhaluk Çay, Ankara 1986, s. 8

ba lı A açeri Türkleri tarafından gerçekte tirilmi olup, bunlar Azerbaycan ve Do u Anadolu'ya yerle mi lerdir. Türklerin slamiyeti kabul etmelerinden önce, Anadolu'ya yönelen üçüncü göç hareketini ise Sibirler meydana getirmi tir. Bu Türkler Hazar Türk Devleti'nin te ekkülünde de önemli rol oynamı tır. Türklerin Abbasi Halifeleri tarafından Anadolu'ya yerle tirildi i ve Türkistan ile Horasan bölgesinden gelen Türklerin önemli bir kısmının Do u Anadolu bölgesine yerle tirildi i bilinmektedir.<sup>240</sup> Malazgirt Sava ı'ndan önce Anadolu'ya gelen Bulgar, Peçenek, Kuman, Uz ve Avar Türklerinin de, Malazgirt Sava ının ardından Selçuklu Türklerine katılmı lardır. Bunlardan Tunceli ve Bingöl bölgesine yerle en Bulgar ve Kuman Türklerinin bölgedeki tesirleri oldukça büyüktür. Çünkü Dersim'deki Karsan A ireti, Çapakçur ve Çemi gezek'teki yer adlarının büyük bir bölümü Bulgar ve Kuman Türklerinin ahıs ve yer adlarıdır.<sup>241</sup> Bu bölge VII. Yüzyılın ikinci yarısında Arapların hakimiyeti sahasına girmi tir.<sup>242</sup> Büyük Roma Devleti ve Bizans döneminde de hiçbir zaman bütünüyle hakimiyet altına alınamayan Dersim, Hıristiyanlık döneminde Hıristiyan mezheplerinin, slamlık döneminde de Mutezile Müslüman tarikatların sı ındı ı bir bölge olmu tur.<sup>243</sup>

1071 Malazgirt Sava ı sonrasında Anadolu'da beylikler dönemi ba lamaktadır. Dersim yöresinde ya ayan Türkmenler önce Erzincan ve çevresine hakim olan Mengücek Beyli inin idaresi altına girmi tir. Yine bu dönemde Nazimiye ve çevresi de Saltukluların hakimiyet sahasına girmi tir. Selçuklu devlet sistemini takip ederek kurulmu olan bu beylikler esas itibariyle a iretlere dayanmaktadır. Anadolu'nun do usundaki Türk beylik ve a iretleri Anadolu Selçukluları zamanında, özellikle de Sultan Alaeddin Keykubat tarafından büyük bir himaye görmü ler ve Türkistan ile Horasan'dan do u illerine gelen bir kısım Alevi olan Türkmen a iretleri, ba ta Dersim olmak üzere Erzincan civarındaki da eteklerine yayılmı lardır. Selçuklular devrinde Türkçe, Dersimin içine geldikten sonra da Zazaca konu maya ba layan bu Türk a iretleri, Mo olların do u illerine akınları ba layınca(1212) Erzincan, Erzurum, Palu ve etrafının ovalarında ve da eteklerinde bulunan sayısız Türk a iretleri bu saldırılardan kurtulmak için, en çok Dersim'in kuytu me elerle örtülü da larına, Erzincan civarındaki da lık araziye kaçıp sınınmı lardır. Erzincan'da bulunan bir çok

<sup>240</sup> Kalafat, age, s. 21

<sup>241</sup> Mehmet Eröz, *Hıristiyanla an Türkler*, Ankara 1983

<sup>242</sup> M. Halil Yınanç, *Türkiye Tarihi Selçuklular Devri Anadolu'nun Fethi*, c. 1, s.21

<sup>243</sup> Hıdır Öztürk, *Tarihimizde Tunceli ve Ermeni Mezalimi*, Ankara 1984, s. 1

oymak da yine bu dönemde Batı Dersim'e gelmi lerdir. Mo olların Anadolu hareketi sırasında Diyarbakır bölgesine sı nınan Celaleddin Har em ah, Silvan'da öldürülmü , bazı beyleri bir süre Selçuklu sultanına ba lı kalmı lar ise de, daha sonra ba kaldırarak Tunceli bölgesindeki da lara sı nımlı lardır.<sup>244</sup>

Anadolu'daki Türkmen babalarının isyanı ve Mo al baskısı sonucu, Anadolu önemli ölçüde sarsılmı ve 1243 Köse'da sava ını takiben, Dersim ve civarı da Mo ol hakimiyetine girmi tir. 1250 tarihinden sonra bu bölge lhanlı nüfuz sahasına dahil olmu tur. lhanlı döneminde de bu devletin baskısından kaçan a iretler Dersim bölgesine sı nımlı lardır. 1259 yılında Hulagu'nun o lu Ye mut, Erzincan valisi olup, Dersim Türkleri üzerine bir ordu göndermi ise de bu ordu ba arı elde edemedi geri dönmek zorunda kalmı tır. Yine bu dönemlerde Ni abur'dan Anadolu'ya gelen Hacı Bekta Veli, 1264 yılında Erzincan'dan geçerken bir halifesini Dersim bölgesine göndermi ve bu bölgede derin izler bırakmı tır.<sup>245</sup>

Timur'un 1387 yılında do uya yaptı ı akınlar bölgenin kuzeyinde ya ayan birçok Türk boyunun ve Akkoyunlu a iretinin kaçarak Dersim bölgesine ve Sivas taraflarına sı nımlarına yol açmı tır. Timur'un Anadolu'daki faaliyetlerinden rahatsız olan Osmanlı Devleti Ankara Sava ı ile kontrolü ele geçirmesine ra men do udaki a iret ve beylikler arasında sava lar ba lamı tır. Bu arada Dersim' deki a iretler de birbirine dü mü , Nazimiye civarında bulunan Hormeklilerle, Haydaran ve Alan a iretleri arasında iddetli çatı malar olmu tur. Hormekli Kara Yakup daha sonra Dersim a iretlerini idaresi altında toplamı ve lbeyi olmu tur.<sup>246</sup>

Do u Anadolu'da Timur'un egemenlik yıllarında iki ayrı güç belirmi tir. Bunlardan Karakoyunlular Erzurum, Erzincan, Sivas ve Dersim dolaylarına, Akkoyunlular ise Diyarbakır bölgesine yerle mi lerdir. Bu iki topluluk da Do u Anadolu'ya yerle ir yerle mez ba lıca iki rakip güç haline gelerek, devamlı olarak birbirleriyle mücadele etmi lerdir. Akkoyunluların bölgedeki hakimiyetleri 1473 tarihine kadar devam etmi , bu tarihte Osmanlı Devleti'ne ma lup olunca, da ılan Akkoyunluların ve onlara destek verenlerin bir ço u Ovacık ve Pülümür'e sı nımlı lardır.<sup>247</sup> Safevi hükümdarı ah smail ran'daki Akkoyunluları ele geçirdikten

<sup>244</sup> Suat Akgül, *Tarihimizde Dersim syanları ve Gerçekler*, stanbul 1992, s.14

<sup>245</sup> M. erif Fırat, *Do u lleri ve Varto Tarihi*, Ankara 1983, s. 68

<sup>246</sup> Fırat, age, s. 68

<sup>247</sup> Ömer Kemal A ar, *Tunceli-Dersim Co rafyası*, stanbul 1940, s. 27

sonra Do u Anadolu'yu ele geçirmek için harekete geçmi ve Dersim'deki a iretleri yanına çekmek için çok u ra mı ise de tam bir hakimiyet kuramamı tır. Osmanlı Devleti kendisini ciddi bir ekilde tehdit eden bu Safevi tehlikesini ancak 1514 yılındaki Çaldıran Sava ı ile ortadan kaldırmı tır. Bununla birlikte bu dönemde Yavuz tarafından, ah smail'e yardım ettikleri için cezalandırılan bir çok a iret Dersim da larına yerle mi lerdir.<sup>248</sup> Bu tarihten sonra Dersim da larına çekilen bu a iretler Türkçe'yi ve Türklü ü unutmu lar ve Alevili e sarılmı lardır. Bu a iretlerin temas ettikleri gruplar Kurmanç ve Zaza kabileleri olmu , bunlarla konu urken bunların dillerinden aldıkları kelimeleri kendi dillerine karı tırmı lardır.<sup>249</sup> Tunceli Zazalarının Cem ayinlerinde deyi lerini Türkçe söylemeleri ve 'Esas Türk biziz, di erleri sonradan Türk olmu lardır, bizim ecdadımız Horasan Türkleridir' demeleri oldukça anlamlıdır.<sup>250</sup>

Do u Anadolu'da Akkoyunlu-Karakoyunlu Türkmenlerinin mücadeleleri zamanında Çemi gezek beyi Emir ah Hasan'dan söz edilmektedir.<sup>251</sup> Bunun torunu Hacı Rüstem Bey zamanında ah smail Çemi gezek'e Kızılba beylerinden 'Nur Ali' isminde birisini Halife olarak göndermi , Hacı Rüstem Bey de ran'a muhalefet etmeden, ah smail'in sarayına gidip, kendisine itaatini bildirerek Çemi gezek'i Nur Ali' ye teslim etmi tir.<sup>252</sup> Bu sırada Yavuz Sultan Selim'in Çaldıran Sava ını kazanması ile tüm Do u Anadolu Osmanlılara ba lanmı , Rüstem Bey Yavuz'a itaatini bildirmek istemi se de Yavuz onu affetmeyerek onu ve ailesinin ileri gelenlerinden 40 ki inin öldürülmesi emrini vermi tir.<sup>253</sup> ve devamında o lu Pir Hüseyin Bey'i Çemi gezek Beyi olarak atamı tır. Di er taraftan Yavuz Selim'in, Pir Hüseyin Bey'in itaatini kabul edip, ona Çemi gezek Beyli ini vermesinin sebebi, o sırada Güneydo u Anadolu'da faaliyet gösteren Safevi komutanı Ustaclu Karahan'a kar ı takip edilen ve bölgedeki Kürd Beylerini Osmanlı yönetimine ba lamak amacı ta ıyan siyasetinin yürürlü e konmu olmasıdır. Bu siyasetin fikir babası ve uygulayıcısı ise dris-i Bitlisi'dir.<sup>254</sup>

XVI. yüzyıla kadar Dersim ve civarına de i ik zamanlarda ve de i ik sebeplerle pek çok Türkmen grubu yerle mi tir. Bu yüzyıla kadar bu bölgede Yıva, A açeri,

<sup>248</sup> Akgül, age, s. 16; M. erif Fırat, age, s. 96

<sup>249</sup> Fırat, age, s. 100-101

<sup>250</sup> Cemal ener, *Alevilik Olayı- Toplumsal Bir Ba kaldırının Kısa Tarihçesi*, Etik Yayınları, stanbul 2004, s. 128

<sup>251</sup> shak Sunguro lu, *Harput Yollarında*, C.I, stanbul 1958, s. 135

<sup>252</sup> Mehmet Ali Ünal, *XVI. Yüzyılda Çemi gezek Sanca ı*, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1999, s. 16

<sup>253</sup> erefhan, *erefname* ( Ç. Mehmet Emin Bozarslan), C.I, stanbul 1991, s. 191-192

<sup>254</sup> Mehmet Ali Ünal, age., s. 17

Çavundur, Dö er, Çepni ve Eymir ba ta olmak üzere çe itli Türk boyları yurt edinmi tir. XVI. Yüzyıl içerisinde ise Uluyörük ve Bozoklu oymakları yerle mi lerdir. Bu dönemlerde Boz-Ulus Türkmenleri de Dersim yaylalarından yararlanan Türk a ıretleri arasındadır.<sup>255</sup>

Bölgede Osmanlı hakimiyetinin tesis edilmesinden sonra da a ıretler arası mücadeleler bütün Osmanlı tarihi boyunca devam etmi ve devlet uzun bir dönem bölge ile ilgilenmeyip meydana gelen olayları ise kuvvet kullanarak önlemeye çalı mı tır.<sup>256</sup> Osmanlılar döneminde Dersim, Tanzimata gelinceye kadar ki süre içerisinde beylerin hakimiyeti altında merkezi otoritenin tesirinden uzak bir ekilde yönetilmi tir.<sup>257</sup> Osmanlı döneminde bölgede görülen isyanlar ve özellikle de XIX. Yüzyılda meydana gelen isyanların ba lıca sebebi, bölgenin uzun bir dönem a ıret hayatını muhafaza etmesine ba lanmaktadır. Çünkü Dersim’deki feodal yapı, ba ındaki derebeyinin ve onun ba destekçisi a a ve seyyidin zorlaması ile her zaman merkezi otoriteye kar ı bir tehlike olu turmasına sebep olmu ve bu tehlike de çe itli isyanlara yol açmı tır.

M. Zülfü Yolga’ya göre, Dersim bölgesinin yarım yüzyıl ranlıların etkisi altında kalması, slamiyetin Dersimliler arasında asli özelli ini koruyamamasının ve birçok hurafenin din içerisine karı masına yol açmı , Özellikle ran hükümdarı ah smail Safevi’nin Dersim Beyli i’ne gönderdi i serdar Nur Ali Halife’nin dini propagandaları ve ellerinde bulundurdıkları seyyidlik ecereleriyle Dersimlilerin ii mezhebinin etkisi altına girmesine yol açmı tır.<sup>258</sup> M. Zülfü Yolga’nın hangi tarihte yazıldı ı tam olarak bilinmeyen<sup>259</sup> ‘Dersim Tarihi’ adlı eserinde Dersim; Sünni Dersimliler ve ii Dersimliler olmak üzere ikiye ayrılmı tır. Ona göre Dersim a ıretlerinin bir kısmı ii idi, bununla beraber a ıretler arasında eski Mazdeizm nazariyelerine müstenid bir takım Yezidili in ve özellikle de Kızılba lı ın oldu unu ifade ettikten sonra Dersim ve çevresindekilerin bu son tarıkata mensup oldu unu, Kızılba ların, Hz. Ali’ye uluhiyyet isnad edecek derecede merbut ve Oniki mam’a da çok hürmetkar olduklarını da belirtmi tir. Dersimlilerin, sabahleyin erkenden, daha ilk ı ıklar ufku aydınlatmadan

<sup>255</sup> Ahmet Refik, *Anadolu’da Türk A ıretleri*, stanbul 1990, s.2-3

<sup>256</sup> Aksoy, age., s. 179-180

<sup>257</sup> A ar, age., s. 30

<sup>258</sup> Mehmet Zülfü Yolga, *Dersim Tarihi*, Türk Halk Kültürünü Ara tırma ve Tanıtma Vakfı Yayınları, Ankara 1994, s. 96

<sup>259</sup> A. Halaço lu ve brahim Yılmazçelik eserin içerisinde geçen ‘ imdiki Milli efimiz’ ibaresine dayanılarak eserin smet nönü’nün Cumhuriyet döneminde yazıldı ını dü ünmektedirler. Mehmet Zülfü Yolga, age, s. 7

elbiselerini giymeden önce do uya ( ark) yönelerek güne in ilk ı ıkları hangi ta ın ve topra ın üzerine dü erse oraya kar ı hürmet gösterdiklerini ve ellerini semaya kaldırarak dua ettiklerini ve bu inançlarını da Hz. Alinin ehit edilince ‘göklere çıktı ını ve güne e kalp oldu unu’, dolayısıyla da O’nun mübarek ahsını incitmemek için güne e kar ı bazı merasim ve törenlerin yapılması efsanesine dayandırdıklarını belirtmektedir. Bu inan ın bu co rafyada etkili olan do aya, güne e, aya, ate e ve suya saygı gösterme inancı gösteren Zerdü tlükten kaynaklanmı olabilece i belirtilmi tir. Bu bölgede, bu inan ı Alevilikle bütünle ince, Alevi inancında Güne Hz. Muhammed’in nuruna, Ay Hz. Fatma’nın güzelli ine özde le tirilmesinden dolayı güne e saygı duyulmu olabilece i belirtilmi tir.<sup>260</sup> Yine bu inancın Orta Asya’daki kültürlerini ve amanizm inançlarını beraberinde ta ıyan Türkmenlerin, çe itli yollarla Anadolu’ya geli leri sırasında çe itli din ve kültürlerle kar ıla mı olmalarından dolayı bu inancın Aleviler arasında ortaya çıkmı olabilece ihtimali de vardır. Nitekim Danık, Tunceli’deki koç ve at ekindeki mezarta larını incelerken bunları Orta Asya mezar kültürüne ve amanist inanca ba lamakta, bunların Orta Asya’dan Akkoyunlulara veya Karakoyunlulara, onlardan da Tunceli bölgesine geçti ini belirtmektedir.<sup>261</sup> Danık, Türkmenlerin beraberlerinde getirdikleri Tunceli’deki çe itli formlara girmi olarak görülen bu amanist motiflerin imdiye kadar en iyi koruna gelmi olanlardır demektirler.<sup>262</sup> Sevgen, Tunceli mezarta larından bahsederken özellikle mezarta larında gördü ü güne motifi üzerinde durmu , bunu Orta Asya güne kültürüne ba lamı tır. Buna göre, bu kültürün devamı Alevili e yerle mi , oradan da Tunceli halkında devam etmi tir. Çünkü onlara göre Hz. Ali’ye miraç vaki olmu tur. imdi Ali güne ekinde münclidir. Güne Ali’nin kendisidir. Bu sebeple Tuncelililer güne do arken ya bizzat ona veya onun ilk ı ıklarının aksetti i yüksek doruklara yönelerek ‘Ya Hızır!’ niyazı ile secde etmektedirler.<sup>263</sup> Özellikle Zazaların bu merasimi yaparken ‘Ya Hızır’ diye ça ırdıklarını ve Hızır’a kar ı fevkalade muhabbetlerinin ve sevgilerinin oldu u, ubat

<sup>260</sup> Halis Tosun, *Alevili in Tarihsel Geli imi*, Can Yayınları, stanbul 2004, s. 36

<sup>261</sup> Ertu rul Danık, *Koç ve At ekindeki Tunceli Mezar Ta ları*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1993, s. 49. Danık, mezarta ları üzerlerinde görülen kılıç, bıçak, sadak, kalkan, hançer, dokuma tezgahı, i , herek, çatal, çe itli hayvan ve bitki figürleri, tabanca, mermi eridi(kütüklük), ibrik, ok, yıldız, ay yıldız, altı-yedi kö eli yıldız, da tekesi, güvercin, atlı süvari, koç boynuzu, terazi, koç ile Zülfikar, sa el, güne kursu, anahtar, kahve takımı gibi bütün figürlerin ölen ki inin hayatındaki eylemlerini, cinsiyetini ve kariyerini belirtmesi ekinde yorumlamaktadır.

<sup>262</sup> Danık, age, s. 27

<sup>263</sup> Niyazi Sevgen, “Anadolu’da Koyun ve At Motifli Mezar Ta ları” *Tarih Dünyası*, C.I, Sayı 8, stanbul 1950, s. 334

ayında Oniki mam adına oruç tuttukları, özellikle de Caferi olanların tamamının bu orucu tutmaya büyük bir özen gösterdikleri ifade edilmiştir.

Tunceli'deki yöre efsanelerinde doğa ve dinsel ögeler egemendir. Cesim aşıları dibindeki fosfor ıltıların kutsal olarak görülüp, ziyaret yeri kabul edildiği, dibinde kurbanlar kesilip, yeminler edildiği, burada verdikleri sözlerden dönemedikleri, toprağı ifa verir diye hastalara içirdikleri, çocuklarını buralarda sünnet ettirdikleri, Muharrem ayında 'A ure Orucu' adıyla on iki gün oruç tuttukları, yılda on iki günde imamlar orucu tuttukları, her gün veya her gece diğerköylerden seyyid geldiği zaman kadınların, erkeklerin ve çocukların zenginlerin evlerinde toplandığı, Seyyid veya seyyid kadar saz çalan bir takım evliyanın menakıbı ve medayihini okuyarak, saz çaldıklarını, bütün velilerin ervahı orada hazır kanaati ta'ryan cemaatin, kemali hü'u ile inlediğini ve bazılarının orada bir nevi raks yaptığını, bu hareketleri ibadet olarak gören insanların, ayinin bitiminde, seyyidin hürmetle ellerini, ayaklarını, omuzlarını, kollarını öptüklerini, Seyyidlerin de mukabeleten onların yüzlerini öptüklerini, Hz. Ali adına kurban kestiklerini, O'nun adına oruç tuttıklarını ve daima kendisinden istimdat etmek gibi haller mevcut olduğunu, şu gözlemlerinin ve kabristandaki cesim aşıların altında Cuma geceleri mum yaktıklarını ve aşıllara çaput bağlayarak bunlardan efaat talep edildiği belirtilmektedir.<sup>264</sup> Bütün bu belirttiğimiz hususlar bize Tunceli Alevilerinin eskiden gerek din ve gerekse de sosyal hayatlarında nasıl tutumlar takındıklarını göstermesi açısından çok önemlidir. Yukarıda Yolga'nın belirttiği gibi Tunceli halkının daha çok Sünni olduğu tezi bugün geçerliliğini yitirmiştir. Günümüzde Tunceli'nin büyük çoğunluğu Alevi ve dolayısıyla da Sünni değildir. Bunun iki sebebi olabilir; bunlardan birincisi eserin doğru olarak anlaşılması, diğeri de göçlerle beraber Sünni nüfusun azalması olabilir.

Tarihin her döneminde Tunceli bölgesinde isyanlar meydana geldiği gibi Cumhuriyet döneminde de isyanlar meydana gelmiştir. Tunceli gibi coğrafî yapının zor olduğu yerlerde gerek iç ve gerekse dış sebeplerden dolayı devletin otorite kurması genellikle zor olmuştur. 1937-1938 yıllarında devletin Tunceli'de otorite kurmaya başlaması üzerine yıllardır devlet kontrolünden uzak kendi başına buyruk yaayan Dersimde huzursuzluklar büyük boyutlarıyla ortaya çıkmaya başlamış ve bunun sonucunda da tarihte 1937-1938 Dersim isyanları olarak geçen isyanlar görülmüştür.

<sup>264</sup> Yolga, age, s. 96



Dersimde meydana gelen isyanların oluşumunda; sosyal yapı ve a İret hayatının etkisi, din- mezhep faktörü ve Kürtçülük faktörünün yanı sıra, dış etkenler olan İngilizlerin<sup>265</sup>, Fransızların, Suriyelilerin, Rusların ve Ermenilerin bölgede yaptıkları propagandalar ve kı kırtmalar önemli bir rol oynamıştır. Bölgede yabancı devletlerin kurduğu cemiyetler ve örgütler etnik ve mezhep farklılıklarından yararlanarak bir takım a İret ileri gelenleri ile anlaşarak Dersim bölgesinde Kürt milliyetçi i propagandaları yapmaları isyanların di er bir nedenini oluşturmuştur.<sup>266</sup> Dersim’de yaayan elliüç (53) a İretten sadece dört a İretin (Demenan, Haydaran, Yusufan ve eyh Hasan) 1937-1938 olayına katılması da Dersimde bir Alevi ayaklanmasından çok, gerek iç ve gerekse dış nedenlerin ortaya çıkardığı a İret ayaklanmaları olduğunun göstergesi olarak kabul edilmektedir.<sup>267</sup>

Toprak yapısı ve mülkiyet sisteminin Dersim’de olduğu feodal yapı, a İret reislerinin, a İraların, eyhlerin ve seyyidlerin yönlendirmeleri ve göçer kültürünün de getirdiği toprak ve hayvancılık meselesi, bölgede daha önceden bulunan gruplar, sonradan gelen a İretler ve Horasandan gelen Türkler<sup>268</sup> olduklarını, mam Cafer’in, Ahmet Yesevi’nin evlatları olduklarını söyleyen<sup>269</sup> Dersime gelip yerleşen birçok Türk a İreti<sup>270</sup> kendi çıkarlarını ve menfaatlerini korumak için kendi aralarında çatı maların, anlaşmazlıkların ve çekişmelerin başlamasına neden olmuştur. Dersime Hristiyanlık döneminde Mutezile Hristiyan mezhepleri ve İslamîyet döneminde de Mutezile Müslüman tarikatlarının yerleşmesi bölgede dinsel bir hareketliliğin yaşanmasını sağlamıştır. Özellikle eski Türk inanç sistemi ile İslamîyetin temel inançlarının birleşimi ile toplumda yeni sosyal dinamikler oluşmuştur, bunun sonucunda da bölgede dede, baba ve seyyit kültürü oluşmaya başlamıştır. Bunun yanı sıra, Tunceli’de Sünnilerle Aleviler arasındaki sürtüşmeler, Safevîlerin mezhep ve etnik farklılıklardan yararlanarak Tunceli’de siyasi ve ekonomik çıkarlar sağlamak istemeleri Tunceli’deki Alevîliğin ne kadar karmaşık bir yapı arasında olduğunu göstermesi açısından önemlidir.

<sup>265</sup> İngilizlerin bölgeye gönderdikleri misyonerler aracılığıyla Tunceli’de Alevîlerin devlete karşı gelmesini sağlamak ve Sünnî-Alevî çatılaşması çıkararak bölgeye hakim olmak için aslında Alevîlerin Hristiyan olduklarını, onların İslamla bir ilişkilerinin olmadığını ve Sünnîlerin onları küçümsediklerini belirttikleri ifadeler için bkz. Suat Akgül, *Amerikan ve İngiliz Raporları I ında Dersim*, Yaba Yayınları, İstanbul 2004

<sup>266</sup> Suat Akgül, *Yakın Tarihimizde Dersim İsyânları ve Gerçekler*, Bozazıcı Yayınları, İstanbul 1992, s. 81-86

<sup>267</sup> Baki Öz, *Kurtuluş Savaşı’nda Alevî-Bektaşîler*, Can Yayınları, İstanbul 2003, s. 104

<sup>268</sup> Nazmi Sevgen, *Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da Türk Beylikleri*, Ankara 1982, s.3

<sup>269</sup> Hakkı Naif Ulu, *Tunceli Medeniyete Açılıyor*, İstanbul 1939, s. 41

<sup>270</sup> Dersim’deki Türkmen A İretleri için bkz. Edip Yavuz, *Tarih Boyunca Türk Kavimleri*, Ankara 1968, s. 367-394

İngiliz misyoner Henry H. Riggs'in 1911 yılında yazdığı 'Dersim Kürtlerinin Dini' adlı makalesinde, dağlık Tunceli bölgesinde yaşayan Kızılbazların, Hristiyan inancına Ortadoks Müslümanlardan çok daha yakın olduğunu, onların diğer Müslümanlardan daha farklı bir biçimde Allah'a ibadet ettiklerini, Sünni Müslümanların onları aile ilayıcı bir anlamda Kızılbaz olarak adlandırdıklarını belirtmiştir. Kızılbazlar kendilerini Müslüman olarak görüp, Ehl-i İman sahibi olarak adlandırırlar. Günde beş vakit namaz kılmaz, ramazan orucunu tutmaz, güneş ve ateş çok büyük saygı duyarlar. Ölünce ruhun bir başka canlıya geçtiğine inanırlar. Dinsel törenlerini de gizli yaparlar. Tanrı'yı kulların kalplerinin içinde görürler. Nerede dürüst bir adam varsa onun kalbinde de bir Tanrının olduğunu inanırlar. Dünyaya seksen bin peygamberin geldiğine ve bunların hiçbirisinin diğerinden üstün olmayıp, Tanrı'dan gelen habercilerlerdir. Cuma geceleri, Ehl-i İman kadınların ve erkeklerin ibadet evlerinde toplanıp hep beraber dinsel törenlerini yerine getirirler. Bu ibadet evlerinde Tanrı'ya dua edip, birbirlerini onurlu, temiz ve hoş görülmesi için tevlük ederler. İbadet sonunda da o hafta boyunca dürüstçe yaşama için Tanrının huzurunda karılıklı söz alarak hep birlikte bir ekmek parçası olan 'Hak Lokmasını' yerler. Kendi inancından olmayanlar bu toplantılara alınmazlar.<sup>271</sup>

Yine İngiliz Yüzbaşı L.M. Seel, Dersimin dini inanışları ile ilgili şu bilgileri vermektedir. Kızılbazların dinlerinde Hristiyanlıktan alınma uygulama ve inanışların olmasına rağmen onlar, diğerlerinin Muhammed'ilerindendir. Kızılbazlar, İslam kelimesini kabul etmeyip, kendilerini 'Yol Uşağı', 'Doğru Yolun Çocukları' olarak adlandırırlar. Seyyidler önder olarak kabul edip, soylarını İmam Bekir'e dayandırır. Allah'ın birlikteliğine, bir ortağı olmadığını, her şeye kadir olduğunu inanırlar. Hz. Ali ile Hz. İsa dünyaya aynı zaman ve isimlerde gelmiş aynı kimselerdir. Cennet, cehennem ve kıyamet gününe inanırlar. Büyük peygamberler olarak Hz. Adem'i, Hz. Nuh'u, Hz. İbrahim'i, Hz. Musa'yı, Hz. İsa'yı ve Hz. Muhammed'i kabul ettikleri halde, Hz. Ali'yi hepsinden daha üstün görürler. Bunlardan sonra on iki imamın geldiğine inanırlar. Kur'an-ı kutsal olarak kabul ederler. Seyyidler tarafından yönlendirilirler, onların ellerini öperler ve onların sözlerini Tanrı'nın mesajı olarak kabul ederler. Seyitlere belirli bir para verip, bunu 'Haraç' olarak isimlendirirler. Camileri yoktur, namaz kılmazlar. Sabahleyin güne doğmadan önce Ali'nin yardımını secde ederek istemeye

<sup>271</sup> Akgül, age, s.47

ba larlar. badetlerini Cuma günleri Seyidlerin evlerinde kadınlı erkekli beraber yaparlar. Bütün seyidler bir torba ve asa ta ırlar. Kızılba lar on iki imam için on iki gün, üç gün de Hıdırellez için oruç tutarlar. Ocak ayında bütün cemaatin katıldı ı dini törenden sonra Seyyyid'in okudu u ekmek, törene katılanlara da ıtılır. Kızılba lar Kabe'ye gitmez, bunun yerine Hacı Bekta Veli'nin, Kufe'deki Hz. Ali'nin ve Kerbela'daki Hz. Hüseyin'in mezarlarını ziyaret ederler.<sup>272</sup>

Alevilik inancını, Alevi erenlerin birinci merkezinde edindikleri<sup>273</sup> belirtilen Tunceli Alevilerinin toplumsal yapılarında meydana gelen çözülmenin ba lıca sebeplerinden biri, özellikle 1960'lı yıllarda ekonomik ve sosyal nedenlerle hız kazanan göç olgusudur. l merkeze ve dı arı illere yönelen göç sürecinde güçlü aile ba ları korunsu da a ıret düzeni çözülmeye ba lamı tır. Göç ferdin tutumlarını de i tirebilmesinde psikolojik cesareti eskiye oranla arttırmakta de er eksenli dünya görü ü yerine faydacı dünya görü üne kaymasına yol açmaktadır. Göçün din üzerinde bir takım etkiler bıraktı ı bir gerçektir.<sup>274</sup> Göçle birlikte fert formal ibadetleri çok önemli ölçüde terk etmekte; daha önce dini bir etkinlik gibi uyulan adetler, hurafeler, batıl itikatlar, kendilerinin olu masını temin eden artların ortadan kalkması ile birlikte yok olmaya ba larlar; etkile im sistemine ba lı olarak dindeki nicel artı , nitelik artı na kapı aralar, ahsi dini ihtiyaç ve ilgilerde çe itlenme ve bu ihtiyaçlardaki vurgularda yer de i tirme gözlenir, göç öncesinde din hemen hemen bütünüyle öbür dünyaya ait bir olgu olarak algılanırken, göç sonrası dinin bu dünyada ne i e yaradı ı sorgulanmaya ba lanır. Bu da sosyolojik açıdan bir tutum de i ikli ini göstermesi açısından önemli olmaktadır. Bütün bu geli meler din mensuplarının seküler tavırlar almasına, dinde de rasyonelle menin ba lamasına zemin hazırlamaktadır.<sup>275</sup> Göçün yanı sıra, e itim gören genç ku aklar da sosyal yapının geli mesinde ve töresel yapının çözülmesinde önemli katkıları olmu tur.

<sup>272</sup> Akgül, age, s. 25

<sup>273</sup> Hamza Aksüt, *Anadolu Alevili inin Sosyal ve Co rafî Kökenleri*, Tasarım Art Basın Yayın Kültür Hizmetleri Yayınları, Ankara 2002, s. 170

<sup>274</sup> Bu konuyla ilgili daha geni bilgi için bkz. Niyazi Usta, *Sosyal Hareketlilik ve Din li kisi*, Basılmamı Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1992

<sup>275</sup> Niyazi Usta, *Din ve Toplum Yazıları*, Platin Yayınları, Ankara 2008, s. 39-40

## K NC BÖLÜM

### 2. ARA TIRMANIN BULGULARI

#### 2.1. Ankete Katılanların Genel Özellikleri

##### 2.1.1 Cinsiyet Durumu

Ki ilerin cinsiyetleri, onların sosyal hayatta kar ıla tıkları bir çok olay ve olgu kar ısında farklı tavır ve davranı içine girmelerine yol açmaktadır. Çünkü cinsiyete dair, dini, sosyal ve kültürel kimlikleri fert, toplumda sosyalle me sayesinde ö renmektedir. Bireysel ve toplumsal anlamda benzer durumlarda kadın ve erkek farklı kimliksel tepkiler vermektedir. Dolayısıyla, Alevi-Bekta ilerin inanç, ibadet, kimlik anlayı ı ve sosyal hayat kimlikleriyle ilgili olarak tutum ve davranı ların ortaya konulmasında cinsiyet faktörü önemli bir de i ken özelli i ta ımaktadır.

Tablo 1. Ankete Katılanların Cinsiyet Durumu

Cinsiyet	Sayı	Yüzde(%)
Kadın	125	41,4
Erkek	177	58,6
Toplam	302	100,0

Tablo 1’de görüldü ü gibi, ankete katılanların %41,4’ü kadınlardan olu maktadır. Buna kar ın %58,6 düzeyinde erkek katılımcı vardır. Böyle bir katılım da ılımının olu masının en önemli nedeni erkek katılımcılara daha kolay ula ılmasındandır. Ayrıca do u kültüründe kadınların yabancı gördükleri erkeklerle konu mak istememesi, sosyo-kültürel unsurlar ve mahremiyet kadınların daha az ankete katılmalarının sebepleri arasındadır.

##### 2.1.2 Ya Durumu

Ya unsuru, bireyin toplumdaki konumunu belirleyen ve buna göre bir takım rollerin yerine getirilmesini sa layan en önemli faktörlerden biri olarak kabul edilmektedir. Farklı ya grupları içerisinde yer alan bireyler, olaylar ve olgular kar ısında farklı dinsel tutum ve davranı lar içersine girmektedirler. Dolayısıyla ya

gruplarına göre bireylerin inanç, ibadet ve sosyal hayatlarında farklılıklar olabilmektedir.

Ya durumu ele alınırken, genelde, 30 ya a kadar olanlar genç, 31-40 ya ları arasındakiler yeti kin, 41-50 ya ları arasında olanlar orta ya , 51 ya ın üzerinde olanlar da ya lı kategorisinde ele alınmı tır.

Tablo 2. Ankete Katılanların Ya Grupları

Ya Grupları	Sayı	Yüzde(%)
18-20	36	11,9
21-30	106	35,1
31-40	52	17,2
41-50	60	19,9
51-60	37	12,3
61 ve üstü	11	3,6
Toplam	302	100,0

Tablo 2’de görüldü ü gibi, ankete katılanların %11,9’unu 20 ya ın altındakiler; %35,1’i 21-30 ya ları arasındakiler; %17,2’sini 31-40 ya ları arasındakiler; %19,9’unu 41-50 ya ları arasındakiler; %12,3’ünü 51-60 ya ları arasındakiler; %3,6’sını da 61 ve üstü ya ta olanlar olu turmu tur. Tabloda görüldü ü gibi ankete en fazla katılan grup, genç grup dedi imiz olanlardır. Bunun ba lıca nedeni gençlerin daha çok dı arıda olmasıdır. Yine 60 ya ve üstünün az olmasının en önemli nedeni de okur-yazar olmamalarıdır.

### 2.1.3 Medeni Durum

nsanların medeni durumları, onların sosyal davranı ları üzerinde bir takım etkilere sahiptir. Ancak dini emir ve yasakların medeni durumlarına bakmaksızın bireylere aynı ölçülerde sorumluluklar yükledi i bilinmektedir. Bununla beraber Alevilik-Bekta ilik’te bir takım sosyal ve dini rollerin yerine getirilmesi medeni durum ölçütüne göre belirlenmektedir. Nitekim, Alevilikteki Ceme katılım, Müsahip tutma vb. gibi bir takım dini ritüellerin yerine getirilmesi, ço u zaman medeni duruma göre

gerçekle mektedir. Dolayısıyla bireylerin medeni durumunun ortaya konulması çalı mamız açısından önemlidir.

Tablo 3. Ankete Katılanların Medeni Durumu

Medeni Durum	Sayı	Yüzde(%)
Evli	178	58,9
Bekar	112	37,1
Dul	10	3,3
Bo anmı	2	0,7
Toplam	302	100,0

Tablo 3’te görüldü ü gibi, ankete katılanların %58,9’u evliler; %37,1’i bekarlar; %3,3’ünü dullar; %0,7’sini de bo anmı lar olu turmaktadır. Anketimize katılanların büyük bir kısmını yeti kinler ve orta ya takiler olu turdu u içindir ki evli olanların sayıları fazladır. Di er taraftan içinde bulunan co rafyanın sosyo-kültürel olarak bo anmaya ho bakmaması, kadının ekonomik özgürlü ünün olmaması ve ayrıca Alevili in bo anmaya sıcak bakmayı ı ve haksız yere bo anmanın olması durumunda, bunun dü künlük sebebi olarak sayılması gibi etkenler de bo anmanın bölgede çok dü ük olarak çıkmasının en önemli nedenleri arasındadır.

#### 2.1.4 Ö renim Durumu

Bireylerin aldıkları e itim, onların sosyal olay ve olgulara bakı ında önemli de i iklikler meydana getirmektedir. Bilgi ça ı diye isimlendirilen ça ımızda, dini inançların sa lam bir temele oturtulması ve ritüellerin bilinçli bir ekilde yerine getirilmesinde ö renim düzeyinin önemli bir etkiye sahip oldu u bir gerçektir.

Tablo 4. Ankete Katılanların Ö renim Düzeyi

Ö renim Düzeyi	Sayı	Yüzde(%)
Okur-yazar de il	8	2,6
Sadece okur-yazar	10	3,3
İlkokul	47	15,6
Ortaokul ve dengi	33	10,9
Lise ve dengi	122	40,4
Yüksekokul veya Fakülte	82	27,2
Toplam	302	100,0

Tablo 4'te görüldü ü gibi, e itim-ö retim düzeyi açısından ankete katılanların %2,6'sı okur-yazar de il; %3,3'ü sadece okur yazar; %15,6'sı ilkokul; %10,9 ortaokul ve dengi; %40,4'ü lise ve dengi; %27,2'si de yüksekokul veya fakülte mezunu olmaktadır. Tablodan da anlaşıldı ı gibi Tunceli bölgesi, okuma yazma oranı bakımından oldukça yüksek bir düzeye sahiptir. Okuma yazma bilmeyenler genellikle 50 ya ve üstü durumunda olanlar olu turmaktadır. Tunceli'nin sanayi bakımından geri olması, i olanaklarının olmaması insanların e itime yönelmelerinin en önemli nedenleridir.

#### 2.1.5 Meslek Durumu

Sosyal nitelikli ara tırmalarda oldu u gibi, dini içerikli ara tırmalarda da ara tırma sonuçları üzerinde do rudan etkili olabilecek faktörlerden birisi de sahip olunan meslek unsurudur.

Tablo 5. Ankete Katılanların Mesleki Durumu

Ankete katılanların Mesleki Durumu	Sayı	Yüzde(%)
Çiftçi	33	10,9
çi	28	9,3
Esnaf,sanayici, i letmeci	32	10,6
Serbest meslek	27	8,9
Memur	46	15,2
Emekli	21	7,0
siz	14	4,6
Ev hanımı	49	16,2
Ö renci	52	17,2
Toplam	302	100,0

Tablo 5’te görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerin %10,9’u çiftçi; %9,3’ü i çi; %10,6’sı esnaf, sanayici veya i letmeci; %8,9’u serbest meslek; %15,2’si memur; %7’sini emekliler; %4,6’sı i sizler; %16,2’sini ev hanımları ve %17,2’sini de ö renciler olu turmaktadır.

#### 2.1.6 Ekonomik Düzey

Ki ilerinin içinde bulundukları veya elde ettikleri ekonomik konum, kendilerine verili bir statü kazandırmakta ve böylece de dünya görü lerine etki etmektedir. Ekonomik konum, bireyin dini ve sosyal hayatı ile ilgili, tutumlarının belirlenmesinde önemli faktörlerden biridir. Bunun yanında dinin bir takım emirlerine do rudan muhatap olabilmek için belli bir ekonomik güçte gerektirmektedir. Bu ba lamda, ara tırma sahasındaki insanların dini nitelikli sosyal tutum ve davranı larının tespit edilmesinde ekonomik düzeyin belirleyici bir faktör oldu u dü ünülerek a a ıdaki tablo olu turulmu tur.



Tablo 6. Ankete Katılanların Ekonomik Düzeyi

Ekonomik düzey	Sayı	Yüzde(%)
Zengin	13	4,3
Orta	219	72,5
Fakir	70	23,2
Toplam	302	100,0

Tablo 6’da görüldü ü gibi, deneklere sosyo-ekonomik düzey açısından bakıldığında, deneklerin %4,3’ü zengin; %72,5’i orta; %23,2’si de kendisini fakir olarak görmektedir. Burada ki ilerin sosyo-ekonomik düzeyleri tespit edilirken, bunun için rakamsal göstergeler kullanmak yerine ki inin bu konuda kendisini nasıl algıladı na önem verilmiştir. Özellikle, ülkemiz gibi rakamların sık sık de i ti i toplumlarda ekonomik düzeyi gösterecek geçerli rakamsal göstergelerin tespit edilmesi oldukça zor olmaktadır.

## 2.2. Grup İçi Ve Grup Dışı Dinamikler

Tüm toplumlarda davranı ları yönlendiren normlar ve kurallar bulundu u için aynı ölçüde hepsinde bu normlara uymayı sa layacak ve sapkınlıkla ba a çıkacak bazı mekanizmalar i lemektedir. Sosyal bilimlerde, bir toplumdaki insanların nasıl olup da benzer, sürekli ve kalıpla mı biçimlerde davrandıklarını açıklayan sosyolojik bir terim vardır. Bireylerin ya da grupların davranı larını düzenleyen ve toplumsal süreçleri anlatmakta kullanılan bu terim, ‘sosyal kontrol’ kavramıdır. Sosyal kontrol, belli bir davranı ı gerçekte tirme konusunda toplumun bireye etkisi, baskısı olarak tanımlanabilir. Bu etki her toplumda bir takım karma ık mekanizmalar çerçevesinde örgütlenen bir düzenle sa lanır. Söz konusu düzenin kayna ı ise normlar ve de erlerdir.<sup>276</sup>

Alevi-Bekta i gruplarında kültürel yapıya ba lı olarak ortaya çıkan ve dini-sosyal hayatı düzenleyen bir çok kural vardır. Bu kurallar dini metinlere, sözlü rivayetlere, adetlere, törelere, gelenek ve göreneklere göre ekillenerek bir sosyal kontrol mekanizması görevi görürler. Alevilerin davranı kalıplarını önemli ölçüde

<sup>276</sup> Mine Tan, *Toplumbilime Giri -Temel Kavramlar*, Ankara E itim Fakültesi Yayınları, Sevinç Matbaası, Ankara 1981, s. 120-121

geleneksel yapıda olan, uzun bir zaman diliminde olu mu bulunan de erler sistemi belirlemektedir. De erler sistemi, öncelikle Hz. Ali'nin, On iki mamların, Hacı Bekta Veli'nin ve onun halifelerinin yanı sıra Alevilerin yedi büyük ozanı olarak kabul edilen ve söyledikleri iirler, deyi ler kutsal kabul edilen Pir Sultan Abdal, Kul Himmet, Hatai, Yemini, Virani, Kaygusuz Abdal ve Nesimi gibi ozanların katkılarıyla olu mu tur. Alevi-Bekta i toplulukları büyük toplum tarafından çevrilmi olarak merkezi otoritenin baskısı ile kar ıla tı ı için, kendi içinde kapalı olarak ya amak zorunda kalmı , bunun sonucu mür it-mür it ili kisine dayalı hiyerar ik düzenini kurmu , de erlerini koruyarak yeni ku aklara aktarmı tır.

Her inanç, her din kendisini bir grup, bir topluluk aracılı ıyla ifade etmekte oldu undan bireysel bir din yoktur. Topluluk, inancı ya ama geçirir, canlılık verir, onun süreklili ini ve payla ılmasını sa lar. Dinsel topluluk, di er birlik türlerinden farklı olarak, kendi de erleri, kuralları, davranı kalıpları ve bunlara ek olarak gizemli havasıyla kapalı bir dünyadır. Bu büyük toplum içinde azınlıkta olan küçük toplum (alt kültür grupları) için daha ileri düzeydedir. nanç birlikleri günlük faydalara ba lı olu mu menfaat birlikleri de ildir. Alevi topluluklarında da toplulu un üyesi olabilmek ancak söz konusu grubun ortaya koydu u tavır ve hareket modellerini, örneklerini ve dü ünme biçimlerini ö renmek ve içselle tirmekle mümkün olabilmektedir. Bu içselle tirme, sosyalle me süreci içerisinde ferdi ku atır. Bireyin içselle mesini sa layan sosyalle me ise, ferdin içinde ya amak durumunda oldu u grubun, toplumun, kültürün ve medeniyetin inançları, bilgileri, de erleri, modelleri ve sembolleri gibi o gruba, topluma, kültüre ve medeniyete mahsus duyu , dü ünü , yapı ve inanı biçimlerini alması ve kendi içinde özle tirmek suretiyle ahsiyetine mal etmesi ve böylece çevresine uyum sa lamasında ibaret bulunan bir süreç olarak tanımlanmaktadır.<sup>277</sup> Bazı yazarlar ise, sosyalle meyi, ferdin veya fertlerin grubun norm ve amaçlarına aktif anlamda uyumunu sa lama olarak belirtirler.<sup>278</sup> Alevi topluluklarında sosyalle me araçlarının en önemli fonksiyonu; Alevi kimli inin kurulması ve korunmasını temin etmek suretiyle, toplulu un süreklili ini sa lamaktır. Kimli i kurma ve koruma, grup içi ve grup dı ı dinamikler temelde dini inanç ve aktiviteler tarafından belirlenmektedir.

279

<sup>277</sup> Ünver Günay, *E itim Sosyolojisi Dersleri*, EÜ Yayınları, Kayseri 1995, s. 78

<sup>278</sup> S. Ahmed Arvasi, *E itim Sosyolojisi*, Burak Yayınevi, stanbul 1998, s.77

<sup>279</sup> Keskin, age., s.100

### 2.2.1 Grup i Dinamikler

#### 2.2.1.1 Alevi Bekta i Olgusuna Yüklenen Anlam

Alevili in gerçekte ne oldu una ve nasıl tanımlanmasına gerekti ine ili kin problemler günümüzde sadece Alevilere mal edilecek bir sorun olmaktan çıkmı tır. Alevili in öteden beri yaygın ve ku atıcılık iddiasında olan Sünnilik kar ısında ortaya koydu u biçim, teolojik açıdan belirleyici bir argüman geli tirme hususunda her zaman zayıf kalmı tır. Alevili i Sünnilik içinde eritme yönündeki niyette oldu u kadar, onu genel slami bakı açısının çerçeveledi i ba lamdan koparma yönündeki istekte de derin bir siyaset, ba layıcı olmayı sürdürmektedir. Alevili in tarihsel süreç içerisindeki geli imi daha çok sözlü bir gelenekten nesilden nesile aktarılacak gelen bir bilgi yapısına dayanması ve geni co rafı da ılımından dolayı birçok yerde ve farklı bölgelerde farklı Alevi anlayı ların ortaya çıkmasını beraberinde getirmi tir. Cumhuriyet döneminde gerçekle en kentle me olgusu ve bu süreçte ya ananlar Alevili in geleneksel yapısını paralamı , bu da beraberinde geleneksel bilginin yerinin yarattı ı bo luktan kaynaklanan sıkıntılara yol açmı tır. Geleneksel kurumlardan uzakla ma ve Alevili e ili kin bilgisizle me, ba ka inanç, akım ve ideolojilere daha açık bir hale gelinmesine neden olmu tur. Öncelikli olarak Tunceli Alevilerinin kendilerini ne olarak gördükleri ve hissiyatlarının ne oldu unun ortaya çıkarılması amacımızdır. Aleviler, o u kez ve çok yerde d üncelerini ve inançlarını saklamak durumunda kalmı lardır. Alevileri sorunlu, tartı malı ve karma ık bir algı içinde görme alı kanlı na sahip genel dinsel havayı yarmak ve Alevili i kendi öz sunumları, nitelik ve yeterlikleri içinde, tarihsel beyanlarını inkar etmeden anlamaya çalı mak için a a ıdaki soruyu muhataplarımıza sorduk.

Tablo 7. Ya Grupları De i kenine Göre Alevi-Bekta i Olgusuna Yüklenen Anlam

Ya  grupları	slamın Özü	slami bir mezhep veya tarikat	Ayrı bir din	Bir dü ünçe veya ya am biçimi	Toplam
18-20 arası	4	4	1	27	36
	11,1%	11,1%	2,8%	75,0%	100,0%
21-30 arası	10	17	5	74	106
	9,4%	16,0%	4,7%	69,8%	100,0%
31-40 arası	14	11	1	26	52
	26,9%	21,2%	1,9%	50,0%	100,0%
41-50 arası	17	13	1	29	60
	28,3%	21,7%	1,7%	48,3%	100,0%
51-60 arası	17	9	1	10	37
	45,9%	24,3%	2,7%	27,0%	100,0%
61 ve üstü	6	3	0	2	11
	54,5%	27,3%	,0%	18,2%	100,0%
Toplam	68	57	9	168	302
	22,5%	18,9%	3,0%	55,6%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %22,5'i Alevili i-Bekta ili i 'slamın özü'; %18,9'u 'slami bir mezhep veya tarikat'; %3'ü 'ayrı bir din'; %55,6'sı ise 'bir dü ünçe veya ya am biçimi' olarak tanımlamaktadır. Burada göze çarpan en önemli sonuç %55,6 ile Alevili in-Bekta ili in 'bir dü ünçe veya ya am biçimi' ifadesinin en yüksek oran olarak kar ımıza çıkmasıdır.

Tablodaki veriler, deneklerin ya grupları de i keniyile Alevi-Bekta i olgusuna yüklenen anlam arasındaki ili ki incelendi inde ise, görülmektedir ki, 18-20 ya grubu, % 75 ile Alevili i-Bekta ili i 'bir dü ünçe veya ya am biçimi, %2,8 ayrı bir din, %11,1 ile slami bir mezhep veya tarikat,%11,1 ile de 'slam'ın özü olarak algılamaktadırlar. Yine 21-30 ya grubu da Alevili i, %69,8 ile Alevili i 'bir dü ünçe veya ya am biçimi olarak' belirtmektedir. Tablodan da görölüyor ki genç olarak niteledi imiz ya grupları

Alevili i ‘bir dü ünçe ve ya am biçimi’ olarak nitelemektedirler. Tabloda dikkati çeken di er bir özellikte, ya ın yükselmesine paralel olarak, deneklerin Alevili i slami dairenin içerisinde görme e ilimlerinin artımı olmasıdır. öyle ki, 31-40 ya gruplarında %26,9, 41-50 ya gruplarında %28,3, 51-60 ya grubunda %45,9 ve 61 üstü ya gruplarında ise %54,5 ile Alevilik, ‘slam’ın özü’ olarak belirtilmi tir. Tablodan anla ılmaktadır ki, genel olarak genç ku ak, Alevili i “bir ya am ve dü ünçe biçimi olarak algılamakta” ya lı ku ak Aleviler ise Sünni slam anlayı ını kabul etmediklerini ancak kendi inanç esaslarının ‘slam’ın özünü’<sup>280</sup> olu turdu unu belirtmi lerdir. Saha ara tırmalarımız sırasında mülakat yaptı ımız deneklerin çok az bir kısmı Alevili in ayrı bir din, bunun da Alevilikteki bir takım dini tören ve uygulamaların Sünnilikten farklı oldukları gerekçelerine dayandırarak görü lerini ifade etmi lerdir. Bu durum zaten anket çalı mamızda da %3 gibi bir oran ile do rulanımı olmaktadır.<sup>281</sup> Yukarıda da belirtti imiz gibi Tunceli Alevilerinin %18,9’u da Alevili i ‘bir mezhep veya tarikat’ olarak algılamaktadır. Bunlara göre Alevilik, sazıyla, sözüyle cem ayini ile slam’ın içinden çıkmı bir mezhep, On iki imam vasıtasıyla silsilelerini Hz. Ali’ye dayandırmaları, dedeli in babadan o la geçmesi, her Alevinin ba lı oldu u bir oca ının olması gibi özelliklere sahip olması ve tasavvufi unsurları içerisinde barındırması ile de bir tarikattır.<sup>282</sup>

Tunceli Alevilerinin, Alevili i %55,6 ile ‘bir dü ünçe ve ya am biçimi’ olarak algılamaları onların büyük bir ço unlu unun Alevili i nasıl gördüklerinin de bir açıklaması olmaktadır. Bu gruptakilere göre Alevilik; e itlikçi, dayanı macı, sözel bir kültür ve inançtır. Alevilik, ezilenlerin, inançları asimile edilenlerin tepkileri ve kendilerini savunmaları temelinde, eski inançlarının dönü ümü ve yeniden

<sup>280</sup> Alevili in kökeninin slam oldu u ve slam Alevisi’nin ne oldu u konusunda kendisi de bir Alevi piri olan Ba köylü Seyyid Hasan Efendi’nin yazmı oldu u kitaba bkz. Seyyid Hasan Efendi, *Alevilik Talip Üzerine Kurulan Yol- Hakk’ın Emri Rızası* (Yayına Hazırlayan Hüseyin Bolay), Yurt Kitap Yayın, Ankara 2007

<sup>281</sup> Alevili i çe itli argümanlardan hareketle din olarak kabul edenler bulunmaktadır. Hasluck’a göre, Alevilik, Hristiyanlık ve i ilik arasında bir yol izleyen ayrı bir dindir. Bkz. Frederick William Hasluck, *Anadolu ve Balkanlar’da Bekta ilik*, Ant Yayınları, stanbul 1995, s. 71-77; yine di er bir yazar da Dierl’dir. Ona göre, Alevilik Sünni Ortadoksluktan ve Hristiyan Ortadoksluktan tamamıyla farklı, ö retisi Sünnilikle taban tabana zıt, kendine özgü bir dindir. Bkz., Anton Jozef Dierl, *Anadolu Alevili i* (Çev. Fahrettin Yi it), Ant Yayınları, stanbul 1991, s. 12

<sup>282</sup> Alevili in bir mezhep oldu u görü leri için bkz. Abdulkaki Gölpınarlı, *Türkiye’de Mezhepler ve Tarikatlar*, nkılap Kitabevi, stanbul, s.270; Alevili in bir tarikat oldu u görü leri içinde bkz. Esat Korkmaz, *Dört Kapı Kırk Makam*, ahkulu Sultan Kulliyesi Mehmet Ali Hilmi Dede baba Ara tırma E itim ve Kültür Vakfı Yayınları, stanbul 1995, s. 9-11

biçimlenmesi sürecinde olu mu bir dü ünce ve ya am biçimidir.<sup>283</sup> Bu durumun, yani Alevili in dinsel bir olgu olarak görülmeyip, onun bir dü ünce ve ya am felsefesi olarak görülmesi Alevili in ideolojik bir kaymaya do ru gitti inin bir göstergesi olarak dü ünülebilir. Buradan hareketle ve de alan ara tırmamız sırasında kendileriyle mülakatta bulundu umuz deneklerin bize aktardıkları bilgilerle unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevilerinin genç ya grubundakileri, Alevili i bir halk hareketi ve ezilmi lerin yanında yer alan bir ideoloji olarak tanımlamakta ve bu anlamda Alevili i sınıf mücadelesinin bir unsuru olarak görmekte ve Güney Amerika'daki Che Guevera'nın ba lattı ı 'Özgürlük Teolojisi' akımını referans alan Marksist Materyalist Alevi Teolojisi üreten bir Alevili i benimsediklerini söyleyebiliriz. Bu gruptakiler, kendilerine Pir Sultan Abdal'ı önder edindiklerini söyleyen, bir bakıma 1980 askeri darbesinden ve özellikle de Sovyetler Birli i'nin çökü ünden sonra faaliyetlerini ve üretimlerini çe itli sol parti ve sendikalarda yer alıp, sonra Alevi hareketine katılan ve Kürt sorununu kucaklayan aydınların öncülü ünü yaptıkları Materyalist Alevi anlayı ını<sup>284</sup> benimsedikleri görülmektedir. Bu anlamda Alevili i slam olarak nitelendirmek yanlı olmakta, Alevilik kendi ba ına bir din de il, çe itli dinlerin etkisi altında kalmı bir ya am biçimidir. Onlara göre Alevilik, devlete egemen olan Sünnili e kar ı bir direni tir ve bir halk hareketidir. Zaten dine materyalist bakı açısıyla yakla anlar, dini ezilen kitlenin bir hareketi olarak de erlendirmektedirler.<sup>285</sup> Kanaatimizce Alevili in dinsel inanç ve dü ünce konusundaki temelde özgürlükçü olmalarını fırsat bilen a ırı sol grupların ya da ateist akımların yılların ezikli ini ve Sünni kesim tarafından suçlanma tedirginli ini ya ayan Alevi gençlerini kendi dü ünce paralellerine çekebilmek için dostluk, karde lik ve e itlik ilkeleri içinde onlara yakla arak güvenlerini kazanmaları, yine bu gençlerin ailelerinin kültür düzeylerinin, çocuklarını kendi inanç ve töreleri do rultusunda e itmeye yeterli olmayı ı, Alevilik ö retimini gerçeikle tiren Pir-Mür it ocakları ve ona ba lı dedelerin kültür düzeyleri yükselmi olan gençleri doyuracak nitelikte bilgi birikimlerinden ve ö retme yetene inden ço u kez yoksun olmaları Tunceli'deki Alevilerin Marksist- Materyalist

<sup>283</sup> Alevli in bir dü ünce ve ya am biçimi oldu u fikri için bkz. Erdo an Aydın, *Alevili i Ne Yapmalı*, Nokta Kitap Yayınları, stanbul 2005, s. 31 vd

<sup>284</sup> Bkz. Faruk Bilici, *Alevi Kimli i* (Editörler. T. Olsson, E.Özdalga, C. Raudvere) "Alevi Bekta i lahiyatının Günümüz Türkiye'sindeki levi", Tarih Vakfı Yurt Yayınları, stanbul 2003, s. 67-78

<sup>285</sup> Fazlı Polat, *Sosyal De i im ve Din li kisi* (Erzurum Örne i), Basılmamı Doktora Tezi, Erzurum 2002, s. 28

ve ateist bir yapılanmanın ve dü üncenin içerisinde girmelerinde en önemli nedenler olmu tur. Ya lı olarak nitelendirdi imiz kesim ise, batini bir mistik slam Alevili ini benimsemi görünmektedir. Bu kesim, Alevili e slam'ın özü olarak bakmakta, kendini slam dini içinde ve onun parçası saymakta, dinsel ba lanma ve Allah'a yönelme konusuna ki i temelinde ve sevgiyi ön planda tutan bir yapıda yakla maktadır. Bütün bu bilgilerden hareketle Tunceli Alevilerinin Alevili e yükledikleri anlamların tek bir anlayı ı içine almadı ı, birden çok anlayı ı içerdi i görülmü tür. Zaten sözlü bir kültüre sahip olan Alevili in de tek bir tip olmayı ı, içerisinde farklı görü leri barındıran gruplardan olu an heterojen bir yapıya sahip olması yönünden Alevilik tüm bu gruplar için bir üst kimlik bir emsiye görevi gördü ü yukarıda ortaya çıkan sonuçlardan da görülmektedir.

### 2.2.1.2 inanç Yönünden Kendini ifade Etme Biçimi

Toplumların kendilerini ifade ettikleri bir üst kimlikleri vardır. Bunun yanında o toplumları meydana getiren bireylerin de mensup oldukları toplum içinde kendilerini ifade ettikleri birer alt kimliklerinin oldu u da bir gerçektir. Bu alt kimlikler, ki inin toplumda kendini tanımlamasında ve ifade etmesinde büyük rol oynamaktadır. Bireyin sahip oldu u bu alt kimlik veya kendini ifade etti ine inandı ı tanımın yansımaları onun bütün dini ve sosyal hayatını kapsar, sosyal ili kilerinde alaca ı tutum ve davranı ları bu çerçeve de geli ir. Dolayısıyla, Alevi-Bekta ilerin kendilerini tanımlamalarına göre inanç, ibadet, kimlik anlayı ı ve sosyal hayat kimlikleriyle ilgili tutumlarında bir farklıla manın olması mümkündür.<sup>286</sup>

Toplumsal kimlik, bireyin ya da toplulu un kendilerini bilinçli bir in ası olup, farklıla mayı belirler. Bir ba ka deyi le kimlik, öbürlerinin olmadı ını olmak ya da öbürlerinden olmayan özelliklere sahip olmaktır. Kimlik, dünyayı ve insanın dünyadaki yerini algılamasını sa layan bir mekanizma olarak de erlendirilmektedir.<sup>287</sup> Kimlik, genel olarak, ki inin di er insanlarla ortak yönlerinin ve farklılıklarının neler oldu una ili kin bir ait olma sorunudur. Kimlik arayı ının arkasında farklı ve bazen de çatı an de erler olabilmektedir. Çünkü insan kim oldu unu söyleyerek aynı zamanda ne oldu unu, neye inandı ını ve ne istedi ini anlatmaya çalı ır. Farklı kimlikler ve onları ya atan toplumsal ba lılıklar modern dünyadaki bireysel ve toplumsal gereksinimlerin

<sup>286</sup> Özcan Güngör, *Araf'taki Kimlik: Alevilik-Bekta ilik*, Akasya Kitap, Ankara 2007, s. 107

<sup>287</sup> Gencay aylan, *Postmodernizm*, mge Kitabevi, Ankara 2002, s. 43

çe itlili ini yansıtmaktadır.<sup>288</sup> Bir insanın ki ili ini ya da bir grubun niteli ini belirleyen ve onların di erlerinden ayrılmasını sa layan karakteristik özellikleri kendisinde barındıran kimlik, gerek bireyin ve gerekse grubun kimli i önemli ölçüde toplumsal faktörler tarafından belirlenir. Dolayısıyla kimli in olu umu, kültürle ve toplumsalla ma süreciyle ve bu süreçte kültürel de erlerin ve buna e lik eden duygu ve etkile im biçimlerinin içselle tirilmesi ile gerçekleşir. Bir di er ifadeyle bireyler, belli bir gelene in ta ıyıcıları olmakla kendileri olurlar ve kimlik kazanırlar.

Müslüman toplumlarda dinin dı ında veya dinden daha güçlü bir kültür ve kültürel kimlik unsurunun yer alması oldukça zordur. Din, Müslüman toplumlarda, toplumun inanç yapısını, insanların dü ünçe ve davranı biçimlerini belirleyecek motivasyon gücüne sahip olup, kültür ve kimlik kazandırıcı yönü ile de hakim ve belirleyici olandır. Bu ba lamda din; dil, tarih edebiyat ve sanat gibi kültür unsurlarını önemli ölçüde etkiler. Bütün dinlerin, müntesiplerine kimlik kazandırma vasfı olmasına ra men, slam dini, kimlik kazandırma hususunda do umundan ölümüne kadar insana bir hayat tarzı önermesi ve bunlara uyulmasını istedi inden öne çıkan en önemli dinler arasında yer almaktadır. Bu ba lamda slam yayıldı ı ve gitti i her co rafyada toplumsal kültür alanını etkilemiştir. Milli kimli in olu ması ve korunması fonksiyonundan kaynaklanan öneminden dolayı üzerinde oynanılmak istenen en önemli kimlik unsurlarından biriside din olmu tur. Özellikle günümüzde sömürgeci güçlerin geli imini tamamlayamamı toplumlar üzerinde uyguladıkları en önemli stratejilerden birisi de dinsel kimliklerin misyonerlik faaliyetleri aracılığıyla dönü türülmesi çabasıdır. Misyonerler, daha sevimli ve insanlara ho gelen de erlerin arkasına saklanarak ekonomik ve siyasi çıkarları için dinsel kimler üzerinden hareket etmişlerdir.<sup>289</sup> Konumuz açısından bakarsak Alevilik gibi dinsel bir meselenin özellikle de Tunceli’de ya ayan vatandaşlarımızın etnik kimlik temelinde tanımlanmaya ve yöre halkının da bu etnik kültür çerçevesinde konu landırılmaya çalı ıldı ı görülmektedir. Bundaki amacın, kültürler arası ileti im yerine kavga ve çeki meyi, insanın evrensel kimli inin yerine yerel ve etnik kimli in ön plana konularak di er kimliklerin ötekile tirilerek çatı maya varabilecek bir konumu hazırlamak oldu u ortadır.

<sup>288</sup> Güngör, age, s. 32

<sup>289</sup> Fazlı, Polat, *Kültürel Kimlikten Ulusal Kimli i-Kırgızistan Örne i*, Aktif Yayınevi, stanbul 2007, s. 39-44



nsanlar zamana ve zemine ba lı olarak kimli ini olu turan unsurlardan birini ön plana çıkartabilmekte<sup>290</sup> ve kendilerini farklı isimlerle ifade edebilmektedirler. Anadolu Alevili ine de yazılı ve sözlü gelene imizde bir takım farklı isimler verilmektedir. Tarihte, bulundu u bölgelere ve dönemlere göre birçok farklı isimle anılmı olmakla birlikte, günümüzde daha çok Alevilik diye anılan dini ve sosyo-kültürel yapının ara tırma yaptı ımız bölgede, mensupları tarafından kendilerini nasıl ifade ettiklerini tespit etmek amacıyla a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 8. E itim Düzeyi De i kenine Göre nanç Yönünden Kendini fade Etme Biçimi

E itim düzeyi	Alevi	Bekta i	Kızılba	Alevi-Bekta i	Caferi	Müslüman-Alevi	Ateist	Toplam
Okur-yazar de il	7	0	0	0	0	1	0	8
	87,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	100,0%
Sadece okur yazar	8	0	0	1	0	1	0	10
	80,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	10,0%	,0%	100,0%
İlkokul Mezunu	35	2	1	5	2	0	2	47
	74,5%	4,3%	2,1%	10,6%	4,3%	,0%	4,3%	100,0%
Ortaokul mezunu	27	1	0	3	0	0	2	33
	81,8%	3,0%	,0%	9,1%	,0%	,0%	6,1%	100,0%
Lise mezunu	99	5	0	9	0	0	9	122
	81,1%	4,1%	,0%	7,4%	,0%	,0%	7,4%	100,0%
Üniversite Mezunu	52	0	2	21	0	0	7	82
	63,4%	,0%	2,4%	25,6%	,0%	,0%	8,5%	100,0%
Toplam	228	8	3	39	2	2	20	302
	75,5%	2,6%	1,0%	12,9%	0,7%	0,7%	6,6%	100,0%

<sup>290</sup> Polat, a.g.e, s. 33

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılanların %75,5'i Alevi, %12,9'u de Alevi-Bekta i olarak kendilerini isimlendirmektedir. Yine deneklerin %2,6'sı Bekta i, %1'i Kızılba , %0,7 Müslüman Alevi ve %0,7'si de kendisini Caferi olarak isimlendirmektedir. Ayrıca deneklerin %6,6'sı da kendisini ateist olarak isimlendirmektedir.

Yukarıdaki tabloya bakıldı ında, ankete katılan deneklerin e itim düzeyi de i kenine göre, inanç yönünden kendilerini ifade etme tutumlarına baktı ımızda, okur yazar olmayanlar kendilerini %87,5'i Alevi; sadece okur- yazar olanların %80'i Alevi, %10 Alevi-Bekta i; ilkokul mezunlarının %74,5'i Alevi, %4,3'ü Bekta i, %2,1'i Kızılba , %10,6'sı Alevi-Bekta i, %4,3'ü de kendisini ateist olarak görmektedir. Ortaokul mezunlarının %81,8'i kendisini Alevi, %3'ü Bekta i, %9,1'i Bekta i, %9,1'i Alevi-Bekta i ve %6,1'i de kendisini ateist olarak görmektedir. Lise mezunlarının %81,1'i Alevi, %4,1'i Bekta i, %7,4'ü Alevi-Bekta i ve %7,4'ü de ateist olarak kendisini görmektedir. Üniversite mezunlarına gelince, deneklerin %63,4'ü Alevi, %1'i Kızılba , %25,6'sı Alevi-Bekta i ve %8,5'i de kendisini Ateist olarak görmektedir. Aynı tablodaki verilere genel olarak baktı ımızda Tunceli halkının % 75,5'i kendisini Alevi olarak nitelendirmektedir. Burada dikkatimizi çeken di er bir husus da %6,6 ile kendisini ateist olarak niteleyenlerdir. Kendisini ateist olarak niteleyenlerin e itim düzeyine baktı ımızda e itim düzeyi yükseldikçe ateistlik oranında bir yükselme oldu unu görmekteyiz.

Saha ara tırmaları esnasında kendileri ile mülakatta bulundu umuz deneklerden bazıları kendilerinin ateist olduklarını söylemelerine ra men kendilerini Alevi olarak gördüklerini ifade etmi lerdir. nsanların dini hayatlarının yanı sıra, sosyal ve kültürel hayatlarında kimliklerini ifade etmek için kullandıkları alt kimlikler ki ilerin toplumda kendini tanımlamalarında önemli bir rol oynadı ı açıktır. Ateist olan vatandaşlarımızın bile kendisini Alevi olarak göstermelerinin nedeni, çok açık bir ekilde kendileri tarafından belirtilmese de anlad ımız kadarıyla içinde bulundukları toplum tarafından dı lanma endisi ta ıdıklarındandır. Bazı deneklerle yapt ımız mülakatlarda bize söyledikleri ü cümleler de çarpıcıdır: 'Tunceli'de Alevi olmayıp da kendisini Alevi gösteren ve de Türk olmayan bir grup bulunmaktadır. Bunlar 1915 Ermeni tehciri

sırasında Türkiye’de kalabilmek için kendilerini Alevi olarak gösteren vatanda larımızdır.’

### 2.2.1.3 Alevi Olabilmenin Temel Ölçütü ( kararlı Olmak )

krar, kelime anlamı olarak, söz vermek ve kabul edip karar kılmak demektir.<sup>291</sup> Köy Bekta ilerinde ve Kızılba Alevilerde müsahibi ile birlikte bir çiftin erkana girmesi için yapılan törene ikrar verme cemi (tören) denir. Bu tören, bir ki inin Alevi-Bekta i yoluna girme töreni olup, Alevi soydan gelmedi i halde Bekta i tarikatına, yani Baba an koluna, Dervi Bekta ili ine girmek isteyenlerin yaptı ı bir törendir.<sup>292</sup> karar vermek, mecazi anlamda farklı bir anne- babadan yeni bir hayata do u un ba langıcı kabul edilir. Mür it, baba; rehber ise anne hükmündedir.<sup>293</sup> Dolayısıyla karar cemi, Bekta ili e mahsustur, hangi çevreden gelirse gelsin, isteyen herkes artlarını yerine getirmek suretiyle, ikrar cemine katılarak yol mensubu olabilmektedir. Alevilerde ise ikrar verme, daha çok ‘müsahtiplik cemi’ anlamındadır. Bekta ilikte tek ki i ikrar verebilirken (e i olmadan), Kızılba lıkta bu mümkün de ildir, çünkü ki i e iyle birlikte müsahtip tutar. Yola girmeye karar veren kimse, e er Müslüman de ilse, önce Müslüman olur. İsteklinin on sekiz ya nı doldurmu olması, kendi iradesiyle nasip almaya karar vermesi, akıllı, sa lıklı ve ahlaklı olması gerekir. E er yola girmeye karar veren kadın ise, evli olması durumunda kocasının, de ilse velisinin izninin bulunması aranan önemeli artlardandır.<sup>294</sup> Geleneksel Alevilikte ikrar verebilmek için, evli olmak artı aranmaktadır.<sup>295</sup> Bu yüzden, bizde Tunceli’deki Alevi- Bekta ilerin medeni durumlarına göre ikrardan geçme davranı larını gösteren tabloyu a a ıda göstermi bulunmaktayız.

<sup>291</sup> Sofuo lu- lhan, age, s. 118

<sup>292</sup> Fı lalı, *Türkiye’de Alevilik-Bekta ilik*, s. 268

<sup>293</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 158

<sup>294</sup> Üzümlü, age., s. 158

<sup>295</sup> Keskin, age., s. 108

Tablo 9. Medeni Durum De i kenine Göre Görgüden Geçme  
( krarlı Olma Durumu)

	krarlı	krarsız	Toplam
Evli	91	87	178
	51,1%	48,9%	100,0%
Bekar	50	62	112
	44,6%	55,4%	100,0%
Dul	9	1	10
	90,0%	10,0%	100,0%
Bo anmı	0	2	2
	,0%	100,0%	100,0%
Toplam	150	152	302
	49,7%	50,3%	100,0%

Tablo 9’da görüldü ü gibi, ankete katılan bireylerin %49,7’si ikrardan geçtiklerini, %50,3’ü ise ikrardan geçmediklerini belirtmi lerdir. Yine aynı tablodaki veriler medeni durum de i kenine göre ele alındı ında, evli deneklerin %51,1’i, bekarların %44,6’sı, dulların %90’ı ikrarlı oldu u görülmektedir. Bo anmı larda ise ikrarlı olma hali görülmemektedir. Bölgede yaptı ımız mülakatlarda geleneksel Alevili in en önemli törenlerinden olan ikrar ceminin artık eski önemini yitirdi ini, gençlerin Alevi- Bekta i yoluna girme, nefis terbiyesi ve bu yolun gerektirdi i ahlaki davranı ları yapma konusunda çok da istekli olmadıkları gözlenmektedir. Özellikle genç nesil arasında yaygın olan kanaat, ikrar’ın zor oldu udur. Onlara göre, ikrar verip görgüden geçen kimse, artık bütün kötü alı kanlıklarından vazgeçmelidir, bu ise modern ehir ortamında mümkün de ildir demektedirler.

#### 2.2.1.4 Toplumda Kimli ini Açıklayabilme Yeterlili i

Kimlik nedir? Sorusu, son yıllarda her kesimden ki inin üzerinde durdu u, yanıt aradı ı bir sorun olarak tartı ılmaktadır. Bu ba lamda Alevi-Bekta i kimli i ve onu olu turan inanç sistemi ve de erler de üzerinde ara tırma yapılan konulardan biridir. Özellikle 1980’lerden sonra pozitif ve seküler söylemlerin etkisiyle bireysel olmaktan öte toplumsal bir statü ve biçimlendirme olarak de erlendirilen kimlik, genel olarak,

ki inin di er insanlarla ortak yönlerinin ve farklılıklarının neler oldu una ili kin bir ait olma sorunu olup, kendini tanımaya, anlamaya, bilmeye çalı an insano lunun toplumsal, kültürel ya da tarihsel bir miras olarak hazır buldu u benimsedi i bireysel, ki isel, dinsel, resmi (ulusal) aidiyet duygusu belgesidir. Bu bakımdan sosyal bilimciler kimli in insana ki isel konum duygusu ve bireyselli e yönelik de i mez bir öz verdi ini belirtmi lerdir. "Kimlik nedir?" sorusuna, ki iyi öteki ki ilerden ayıran, farklı kılan nitelikler, özellikler ve belirleyiciler ba lamında bireysel, ki isel, toplumsal/kültürel yanıtlar verilebilmektedir. Biz kimiz, kimlerdeniz, nereden geliyor, nereye gidiyoruz, neden birbirimize benziyoruz veya benzemiyoruz? vb. sorulara verilen yanıtlardan, çe itli kimliklerin olu umu ve tanımları ortaya çıkar. Böylece nereden gelip nereye gitti imizi, neden birbirimize benzeyip benzemedi imizi anlamaya, tanımaya çalı ırız. Bu sorunun ya da olgunun temelinde, bizi "biz "yapan, onları da "öteki"le tiren de erler, algılamalar, anlamlar ve simgeler vardır. Bu farklılıklar birbirlerine üstün ya da egemen kılınmaya, me ru olup olmadı ı tartı ılmaya ba lanıldı nda orada toplumsal kültürel çatı ma meydana gelebilir. Kimlik arayı ının arkasında farklı ve bazen de çatı an de erler olabilir. Çünkü insan kim oldu unu söyleyerek aynı zamanda ne oldu unu, neye inandı nı ve ne istedi ini de anlatmaya çalı ır.<sup>296</sup> Dolayısıyla kimlik, ahsiyet ve sosyo-kültürel yapı ile ilgili bir olgudur. Ki ilerın, grupların, topluluk veya toplumların kimsiniz, kimlerdensiniz? Sorusuna verdikleri cevap olarak ifade edilmektedir. Ortak kültüre sahip olan ve bu kültürü hayat nizamı olarak benimseyen fertler ortak bir kimli e sahip olurlar. Bu anlamda sosyo-kültürel kimlik, ferdin sosyo- kültürel yapı içerisindeki yeri ve mensubiyetidir.<sup>297</sup> Kimlik, öznel gerçekli in kilit unsurlarından biridir ve tam da öznel gerçeklik gibi, toplumda diyalektik bir ili ki içerisinde bulunmaktadır. Kimli i, sosyal süreçler olu turur. Kimlik bir kez somutla tı nda sosyal ili kiler tarafından devam ettirilir, de i tirilir ve hatta yeniden biçimlendirilebilir. Kimli in hem olu umunu hem de devamını içeren sosyal süreçler, sosyal yapı tarafından belirlenir. Toplumlar, içinde spesifik kimliklerin ortaya çıktı ı tarihlere sahiptirler ve bu tarihleri de spesifik kimliklere sahip insanlar yaparlar.<sup>298</sup> Türk toplumu içerisinde bir dinsel alt kültür olan

<sup>296</sup> Güngör, age., s. 32

<sup>297</sup> Arslantürk-Amman, *Sosyoloji*, s. 166

<sup>298</sup> Peter L. Berger/Thomas Luckman, *Gerçekli in Sosyal n ası-Bir Bilgi Sosyolojisi ncelemesi* (Çev. Vefa Saygın Ö ütle), Paradigma Yayıncılık, s. 250

Alevi-Bekta i inanç sistemi, her alt kültür örne inde oldu u gibi, kendi varlı ını devam ettirebilmek için, kimli ini kurma ve bu kurulan kimli in korunmasını her zaman ve her ko ulda muhafaza etme gayreti içinde olmu tur. unu da açıkça belirtmekte fayda görüyoruz ki, son zamanlarda Alevilik üzerine yapılan kimi çalı malarda ve özellikle de Tunceli'deki Alevilerin kimlikleri açıklanmaya çalı ılırken, Alevilik ve Bekta ili in her eyden önce bir inanç sistemi olmasından dolayı evrenselli i göz ardı edilerek ve de etnisitenin kimi zamanlarda dini ba ın önüne geçmesini<sup>299</sup> de kullanarak Kürtlerin sözde milli dinleri olan Zerdü tilik ve Yezidilikten yola çıkılarak Alevi ve Bekta ilere Kürtlük ve Zazalık bilinci a ılanmaya, Alevi inancının bir Kürt inancı oldu u tezlerinin teorik alt yapıları hazırlanmaya çalı ılmakta, dolayısıyla da bilerek veya bilmeyerek bölücülük akımlarına zemin kazandırılmaya çalı ılmaktadır.

Bu ba lamda Türkiye'de ço u kez bilinçli olarak etnik kimlikle dinsel kimlik birbirine karı tırılmakta; Alevilik, ço u kez ayrı bir etnik kimlik olarak gösterilmeye çalı ılmaktadır. Saha ara tırmaları sırasında Tunceli'deki Kürtçe ve Zazaca konu an Alevilerin özellikle ya lı kesimi ve bölgedeki temel seyit soyları kendilerinin Türk olduklarını<sup>300</sup> bir Türkmen diyarı olan Horasandan geldiklerini ifade etmelerine ra men, son yıllarda güçlenen Kürtçülük hareketleri özellikle gençler arasında taraftar bulmu gözükmektedir. Bu hareketler, Alevili i, Kürtlere özgü bir dinsel yapılanma biçimine sokarak, Alevilere dinsel kimlikleri ile birlikte etnik bir kimlik dayatarak Türkiye'deki bölücü akımlara güç kazandırma çabaları içerisine girmi gözükmektedirler.

Toplumbilimcilere yakı an olguları ve olayları ele alırken her toplum ve hatta her toplulu un kendi içinde bir farklılı ı, özneli i yaratan de erlere, normlara sahip oldu unu unutmadan, olay ve olgulara objektif bakabilmektir. Din gibi evrensel olan bir olguyu bir ırka mal ederek onu Kürtlükle ili kilendirirseniz bu bilimsellikten yoksun olmak demektir. Sosyal bilimlerde kültürel bir zenginlik olarak algılanan kimlik farklılıklarını, içinde ya anılan sosyal yapı ve kültürden kaynaklandı ını, dolayısıyla da bireylerin, toplulukların ya da toplumların farklılıklarını, gelenek ve göreneklerini ayrılık unsurları olarak de il, birer kültürel zenginlik olarak görmek gerekir.

Cumhuriyetin ilanından sonra ülkede meydana gelen gerek yönetsel gerek kültürel de i meler ve ehirlere göç Alevilerin de i mesini sa lamı tır. Eskiden kaçıp

<sup>299</sup> Vamık D. Volkan, *Körü Körüne nanç- Kriz ve Terör Dönemlerinde Geni Gruplar ve Liderleri*, Okuyan Us Yayınları, stanbul 2005, s. 32

<sup>300</sup> Alevilerin etnik kimli i için bkz. Cemal ener, *Aleviler'in Etnik Kimli i*, Etik Yayınları, stanbul 2003

saklandıkları bölgelere giden yolların yapılması, ilk ö renimin zorunlu kılınması ve ileti im sistemlerinin iyile tirilmesi Alevileri dı dünyayla gittikçe daha yakın temasa sokmu , aynı zamanda laikle me politikasıyla merkezi toplumdan kaynaklanan tehditlerin büyük bölümünün ortadan kalkması, pozitif hukukun getirilmesi, genel din özgürlü ünün ilanı ile beraber dı dünya Alevilerin gözündeki dü manca görünümünden arınmaya ba lamı tır. Böylelikle cemaatin iç yapısının, dinsel prati inin ve kolektif öz bilincinin temelden de i ece i bir süreç devreye girmeye ba lamı tır. Bu süreçte Alevilikte yapısal bir laiklik olu arak toplumsal hayat dinsel kurumların etkisinden çıkarak, marjinal varolu un ko ullarına göre belirlenmi olan toplumsal-dinsel örgütlenme ehirlerde çözülmeye ba lamı tır.<sup>301</sup> Kentle me sonrasında kamu kesiminde çalı an Aleviler, ‘mum söndü’ vb. gibi söylentilerin etkisiyle okullarda ve çalı tıkları yerlerde horlanmamak ve sorun ya amamak için kimliklerini ifade etmekte daha çekingen bir hal aldıkları, i ortamlarında ve ya adıkları ortamlarda kom uluk ve arkadaş lık ili kilerinde kimliklerini gizleme gere ini duymu lardır. Bütün toplumlarda birey ya da grupların kimli ini açıklayabilme veya gizli tutulmasında dini, ahlaki, örfi vb. gibi daha pek çok unsurun etkili oldu u bilinmektedir.

Türkiye’de belki de son yıllarda yatay ve dikey hareketlili in fazla görüldü ü kesimlerden biri de Aleviler olmu tur. Geçmi yıllarda neredeyse tamamı köylerde kapalı toplum ya amı sürdüren Alevi nüfusu, günümüzde büyük oranda kentlere göç etmi tir. Alevili in temel kurumları olan, Alevilerin kapalı toplum ya amı içinde gizlilikle sürdürdü ü dede-talip ili kisine dayalı cem müessesesi, cumhuriyetin getirdi i yeni de erlerlerle beraber, köylere yol ve okulun yapılması, devletin elinin giderek en ücra yerlere kadar uzanması gibi unsurların da etkisiyle zaten 1950’lerden itibaren gev emeye, 1960’lardan itibaren artan oranda büyük kentlere göçler, 1970’li yıllarda yo unla an gurbetçilik ve 1980’e kadar bu kesimde etkisi artarak süren sol siyasal hareket, Alevi inanç kurumlarının adeta çözülmesine, ortadan kalkmasına yol açmı tır. Bu süreçler sonrası dönemde ise Alevi gençler ve de orta ku ak, bir kimlik arayı na girerek, önceleri adeta saklanan Alevi kimliklerini giderek artan biçimde ifade etmeye ba lamı lardır. Bu süreç zarfında Aleviler’in örgütlenme çabaları da gözle görülür bir ekilde artı göstermeye ba lamı , dernekler, vakıflar vb. kurumlar kurulmu , henüz resmen ibadethane olarak kabul edilmese de yüzlerce cemevi

<sup>301</sup> Ali Yaman, *Alevilik Kızılba lık Tarihi*, Nokta Kitap, stanbul 2007, s. 64

açılımı tır. Aleviler çe itli yazılı ve görsel medya kurulu larıyla seslerini duyurma çabalarını yo unla tırmı , yayına ba layan özel televizyon kanalları da bu süreçte önemli bir bo lu u doldurmu tur. Bir toplumda kimli in ortaya konulabilmesi, birçok de i kene ba lı olarak gerçeikle ebilmektedir. Bunların en önemlilerinden birisi de, mesleki durum de i keni olmaktadır. Bu nedenle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 10. Meslek Durumu De i kenine Göre Kimli ini Açıklayabilme Durumu

	Açıklıyor	Kısmen açıklıyor	Açıklayamıyor	Toplam
Çiftçi	27	4	2	33
	81,8%	12,1%	6,1%	100,0%
çi	26	1	1	28
	92,9%	3,6%	3,6%	100,0%
Esnaf,sanayici,i letmeci	10	7	15	32
	31,3%	21,9%	46,9%	100,0%
Serbest meslek	23	3	1	27
	85,2%	11,1%	3,7%	100,0%
Memur	24	7	15	46
	52,2%	15,2%	32,6%	100,0%
Emekli	18	1	2	21
	85,7%	4,8%	9,5%	100,0%
siz	11	3	0	14
	78,6%	21,4%	,0%	100,0%
Ev hanımı	35	12	2	49
	71,4%	24,5%	4,1%	100,0%
Ö renci	28	9	15	52
	53,8%	17,3%	28,8%	100,0%
Toplam	202	47	53	302
	66,9%	15,6%	17,5%	100,0%



Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %66,9'u Sünnilerle bir arada bulundu unda kimli ini açıklayabildi ini, %15,6'sı kısmen açıklayabildi ini ve 17,5'i de kimli ini açıklayamadı ını belirtmi tir.

Aynı tabloyu meslek durumlarına göre ele aldı ımızda ise kimli ini açıklayabilme konusunda en dü ük oranla ilk sırayı % 31,3 ile esnaf, sanayici ve i letmeci yer almaktadır. Yine %52,2 ile memurlar ikinci sırada, ö renciler ise, % 53,8 ile üçüncü sırada gelmektedir. Tabloda, kimli ini açıklayabilme konusunda %92,9 ile i çiler, %85,7 ile emekliler, %81,8 ile çiftçiler, %78,6 ile i sizler, %71,4 ile ev hanımları, kimliklerini rahatça ifade ettiklerini belirtmektedirler. Tablo da kimli ini gizleme konusunda ilk sırada esnaf, sanayici ve i letmecinin çıkmı olması bize göre ticari kaygıların bir sonucudur. Bu gruptan deneklerle yaptı ımız mülakatlarda kimliklerinin rahatça söyleyemediklerini çünkü mü terileri arasında kimliklerinden dolayı bir tepkinin olmasından çekindiklerini belirtmi lerdir. Yine memurlar ve ö rencilerin kimliklerini açıklamada di er meslek gruplarına göre daha çekinceli davranmalarının nedeni, içinde bulundukları sosyal çevrenin dinsel, fikirsel ve dı lanma baskılarından kurtulma olarak belirtebiliriz. Bölgede yaptı ımız gezilerde özellikle ya lı insanların çocukluk yıllarında, toplum içerisinde Aleviliklerini gizlediklerini, adeta yok kabul ettiklerini, Alevili in uluorta konu ulmadı ını sadece aile arasında konu abildiklerini; oysa günümüzde daha rahat bir ekilde hareket ettiklerini ve kendi kimliklerini gizlemediklerini bize aktarmı lardır.

Yüzyıllar boyunca, marjinalde ya amı olmak, merkezden uzakla mı kalmak toplum psikolojisinde yabancıla ma denilen yeni bir algı alanının da olu masını sa lamı tır. Günümüzde Alevilik, bu kenarda kalmaktan ötürü, bir inanç sistemi olmaktan çok bir 'alevilik olgusuna' dönü mü tür. Bir anlamda Alevi inancından önce alevi olmak olgusu ön plana geçmi tir.<sup>302</sup> Günümüzde, toplumsal ve siyasal ko ullar, insan gücü ve sermayeyle birle tikçe, Alevilerin de kamuoyu önüne çıkı ı kolayla mı tır.

<sup>302</sup> Türkdo an, *Alevi-Bekta i Kimli i*, s.578

### 2.2.1.5 E Seçiminde Alevi Olmaya Gösterilen Hassasiyet (Grup içi Evlilik)

Evlilik insan hayatının önemli geçi dönemlerinden ve toplum hayatında kültürel ö elerin en yo un ya andı ı sosyal hayat alanlarından birisini te kil etmektedir. Bu bakımdan evlili in temel eksenini olu turan aile ve aile kurmayla ilgili ritüeller insanlık tarihinin ilk dönemlerinden itibaren var olagelmi tir.<sup>303</sup> Aynı ırk ve dinden olan insanların yüzyıllar boyunca yan yana ya adıkları halde, birbirlerinden kız alıp verme bir yana, en ufak toplumsal özellikleri hakkında yeteri kadar bilgilendirilmemi olmaları Türk kimli i açısından kötü bir durum olarak kar ımızda durmaktadır. Geleneksel Alevi anlayı ında Sünnilere kız verme dü künlük (toplumdan dı lanma) sebebi sayılmakta ve bu ‘Yezid’e ku ak çözmek’ ifadesi ile Buyruk’ta geçmektedir. Buyruk’taki ifadelere göre bu, büyük günah i lemektir ve bu i i yapanların derdine derman yoktur.<sup>304</sup> Dı arıya kız vermek geçmi te dü künlük nedeni sayılmı ve yabancı olarak tanımlanan Sünni kesimden kız-alıp vererek kurulacak ailenin kültür farklılı ı nedeniyle çok sa lıklı olmayaca ına, sorunların çıkaca ına, ailenin da ılaca ına, dı lanmanın olabilece i gibi sebepler ileri sürülerek dı tan evlili e kar ı çıkılmaktadır. Ancak ülkemizde sosyal mesafelerin azalması, e itimin artması ve refah seviyesinin artmasıyla bu konudaki e ilimin de i ti i kanaatindeyiz. Modernle me toplumsal ba ları zayıflatmı , aynı zamanda sosyal kontrolü de zorla tırmı tır. Özellikle de ehirde ya ayan, okumu , e itim görmü kimseler evlilik tercihlerinde sosyal statü ço u zaman dini kimli in önüne geçmi tir. Alevi-Bekta i toplulukları genellikle içten(endogami) evlili i benimsemi tir. Bütün bu sebeplerden dolayı, e seçiminde de en belirleyici faktörlerin ba ında cinsiyet de i keninin gelece inden hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>303</sup> Cemalettin Çopuro lu, ‘Fırat Havzası Evlilik Kültürü I: Dü ün Öncesi’, *FÜBD*, C.10, S.2, Elazı 2002, s.164

<sup>304</sup> mam Cafer , *Buyruk*, s. 42

Tablo 11. Cinsiyet Durumu De ğ i kenine Göre E Ğ Seçiminde Alevi Olmaya Verilen  nem

Cinsiyet durumu	önem veriyor	önem vermiyor	Toplam
Kadın	71	53	124
	57,3%	42,7%	100,0%
Erkek	68	110	178
	38,2%	61,8%	100,0%
Toplam	139	163	302
	46,0%	54,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ gibi, genel toplamda, deneklerin %46'sı e seçiminde, e lerin Alevi olmasına önem verdi ini, %54'  önem vermedi ini belirtmektedir. Aynı tablodaki verileri cinsiyet de ğ i keni açısından inceledi imizde ise, kadınların %57,3' ; erkeklerin ise %38,2'si e seçiminde e in Alevi olmasına önem verdiklerini göstermektedir. Bölgede kadınlarla yaptı ümüz mülakatlarda, kadınların e seçiminde daha çok e in Alevi olmasına önem vermelerinin nedeninin, Türk toplum yapısından kaynaklandı   görülmü tür. Türk toplum yapısı ataerkil bir yapıda oldu u içindir ki, erkek evine giden kadının kendi inancından dolayı baskı görece ğ i ve zamanla da kendi kültür ve inancından vazgeirilece ğ i, gelin gitti ğ i evin ya ay  tarzına ayak uyduraca   gibi nedenler, Alevi kadınların korkuları arasında yer almaktadır. Erkeklerin bu konuda daha rahat bir tutum sergilemelerinin nedeni ise, Alevi inanç sistemi i açısından erkeklerin grup d    evlili ğ i, evlenme yoluyla gruba katılacak kadının Alevi gelene ğ ini benimseyebilece ğ i ve bunun da grubun sayısının artmasına sebep olaca  ndan hareketle e seçiminde daha esnek davranabilmesindendir.

Hem iç grup hem de d  grup ili kilerinde belirleyici bir faktör olan ve bir d  k nl k nedeni olarak kabul gören, Sünni biri ile evlili ğ in, ara t rmaya tabi tutulan bölgede, d  k nl  ğ i gerektirecek bir suç oldu una ili kin açık seçik bir hükme ula  lmamı t r. Dolayısıyla Tunceli Alevilerinin sosyal hayat kimli ğ i olarak Sünnilerle kız alıp verme de bir sakınca olmadı   tutumunu büyük bir oranda (%54) benimsediklerini söylemek mümkün görünmektedir. Bunun yanında Tunceli bölgesinde az da olsa Sünni biri ile evlili ğ e kar   çıkanların, mezhepsel kimlikten çok, gelenek ve kültür farklılı ğ ına dayanan aile içi çatı manın ya anması kaygısı oldu u saptanmı t r.

Tunceli yöresinde yaptığımız gözlemlerde, Aleviler de gelin, damat ve gelecekteki evinin farklı din, kültür ve kökenlerden gelmesi çok da yadırganan bir durum olmadığı görülmüştür. Özellikle Pertek ilçesinde Sünni-Alevi evlilikleri yoğun bir biçimde gerçekleşmektedir, Alevilerle-Sünniler arasında mevcut bir takım farklılıkların olduğu bizzat kendileri tarafından beyan edilse de bunların geçmişi olduğu gibi insanlar arasındaki ilişkileri zedelemeyeceklerini belirtmişlerdir. Alevi-Sünni kaynaşmasının ve farklılıklar içinde bir arada yaşamanın mümkün olduğunu Tunceli'nin Pertek ilçesi iç içe yaşayarak, kız alıp vererek göstermişlerdir.

Daha önce birbirinden kopuk topluluklar halinde yaşayan Alevi ve Sünniler giderek birbirlerini tanımaya ve karıllıklı önyargıları terk etmeye başlamışlardır. Özellikle şehirlerde ortak paylaşılan yaşam, eğitim gibi zorunlu faaliyetler Alevilerin Sünnilerle bir arada yaşamasının zorunluluğunu ortaya çıkarmıştır. Kentsel alanlara göç eden Aleviler, yazılı ve görsel medyanın da etkisi ve de zamanla oluşan karıllıklı ilişkilerin ilerlemesi sonucu Alevilerin içindeki evlilıkların oluşmasına yol açmıştır. Özellikle eğitim ortamında genç kuşaklar arasında da evliliklerin artması, anne-babalarını Alevi olmayan biriyle evliliğe razı eden veya razı edemeyerek onların rızası dışında evliliklerin olduğu bölgede yaptığımız mülakatlar esnasında sıkça ifade edilmiştir. Bu bakımdan eğitiminde Alevi olmaya verilen önem üzerinde en çok etkili olan faktörlerden birisinin eğitim düzeyi de önemli olduğu undan hareketle de a a ıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 12. E itim Düzeyi De i kenine Göre E Seçiminde Alevi Olmaya Verilen Önem

Ö renim düzeyi	Evet	Hayır	Toplam
Okur –yazar de il	6	2	8
	75,0%	25,0%	100,0%
Sadece okur yazar	9	1	10
	90,0%	10,0%	100,0%
İlkokul	29	18	47
	61,7%	38,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	22	11	33
	66,7%	33,3%	100,0%
Lise ve dengi	49	73	122
	40,2%	59,8%	100,0%
Yüksekokul veya fakülte	24	58	82
	29,3%	70,7%	100,0%
Toplam	139	163	302
	46,0%	54,0%	100,0%

Tabloda görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerin e itim düzeyi de i kenine göre, e seçimlerinde, e lerin Alevi olup olmamasına verdikleri önem e itim düzeyi ile e seçiminin anlamlı bir ili ki içinde oldu unu söyleyebiliriz. Buna göre, e itim düzeyi arttıkça e in Alevi olmasının önemi de dü mekte, buna kar ın e itim düzeyi dü tükçe de verilen önem artmaktadır. Tabloda görüldü ü gibi, okur-yazar olmayanların%75'i e lerin Alevi olmasına evet demekte; sadece okur-yazar olanların %90, ilkokulların %61,7'si, Ortaokul ve dengi mezunlarının da %66,7'si, lise ve dengi mezunlarının da %40,2'si e seçiminde e in Alevi olmasına önem verdiklerini belirtmi lerdir. Yine aynı tablodaki verilere göre e seçiminde e in Alevi olmasına en az önem verenlerin üniversite mezunları oldukları gözlenmektedir. Bu durum, deneklerin üniversite e itimlerini alırken buralarda tanıdıkları farklı kültürel, dinsel veya mezhepten olanları daha iyi tanımaları, onlarla diyalog kurmaları sonucunda fikirlerinin de i mesinden kaynaklanabilmektedir.

## 2.2.2 Grup Dı ı Dinamikler

### 2.2.2.1 Sünnili e Yüklenen Anlam

Alevi ve Sünni çevrelerde, birbirleri hakkında bazı yanlış ön yargılar ve kanaatler bulunmaktadır. Bunlar, birlikte ya ama kültürümüzü etkilemektedir. Alevilik ve Sünnilik birbirinin zıddı olarak görülmekte ve her ikisi kar ıtlık ili kisi içerisinde ele alınmaktadır.<sup>305</sup> Bu bakımdan bizde ara tırma alanı olarak seçti imiz bölgedeki Alevilerin, Sünnileri nasıl gördüklerini, onları nasıl algıladıklarını ö renmek amacıyla ayrıca cinsiyet ve ya de i kenlerinin de bu algılama ve tanımlama üzerinde etkili olabilece inden hareketle a a ıdaki tabloları olu turduk.

Tablo 13. Cinsiyet Durumu De i kenine Göre Sünnili e Yüklenen Anlam

Cinsiyet durumu	Kur'an ve sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı	slami bir tarikat veya mezhep	Bir inanç sistemi	Ali ve Ehli beyte kar ı olmak	Fikri yok	Toplam
Kadın	49	18	24	33	0	124
	39,5%	14,5%	19,4%	26,6%	0%	100,0%
Erkek	69	17	42	44	6	178
	38,8%	9,6%	23,6%	24,7%	3,4%	100,0%
Toplam	118	35	66	77	6	302
	39,1%	11,6%	21,9%	25,5%	2,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılan deneklerin %39,1'i Sünnili i, Kur'an ve sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı, %21,9'u bir inanç sistemi, deneklerin %25,5'i 'Ali ve Ehl-i Beyt'e kar ı olmak', %11,6'sı 'slami bir tarikat veya mezhep' olarak görmektedir. Yine %2 gibi bir oranda bu konuda her hangi bir fikirlerinin olmadı ını belirtmi lerdir. Tablodaki verileri cinsiyet de i kenine göre ele aldı ımızda ise, kadınların %39,5'lik bir oran ile Sünnili i, Kur'an ve Sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı, %14,5'i 'slami bir tarikat veya mezhep, %26,6'sı Ali ve Ehl-i Beyt'e kar ı gelme, %19,4'ü de bir inanç sistemi ekinde algıladıkları

<sup>305</sup> Bu konuyla ilgili bkz: Erdo an Çınar, *Alevili in Gizli Tarihi*, Kalkedon Yayınları, stanbul 2007

görülmektedir. Tabloda görüldü ü gibi, Sünnili in, ‘Kur’an ve Sünnete dayalı katı bir eriat’ anlayı ı olarak tanımlanması erkeklerde %38,8’e dü mektedir. Erkekler, Sünnili i, %23,6 ile bir inanç sistemi, %24,7’si Ali ve Ehl-i Beyt’e kar ı olmak ve %3,4’ü de bu konuda her hangi bir fikir beyan edemeyeceklerini belirtmi lerdir.

Tablodaki veriler ele alındı ında katılımcıların önemli bir ço unlu u, Sünnili i, Kur’an ve Sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı olarak anlamlandırdıkları görülmektedir. Özellikle Alevili i geleneksel tarihsel ba larından koparan ve dinin gerçekli ini kabul etmeyen, onu bir ya am biçimi olarak gören kesimler, Sünnili e gerici ve ça ın gerisinde kalan bir yapı olarak baktıkları için, slam’ı eriatla, bu tavrı gösterenleri de eriatçılıkla nitelemektedirler. Kanaatimizce Tunceli Alevilerinin büyük ço unlu unun Sünnili i Kur’an ve Sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı olarak görmelerinin en önemli nedeni, slam’ın emretti i ibadet ritüellerinin hiçbirisini yerine getirmemeleri ve bunlara ilgisiz kalmalarıdır. Çünkü Tunceli Alevileri ibadeti ekilde de il özde aramaktadır. Alevili in kendine özgü slam anlayı ı ve Alevilerin slam dinini benimsemekle birlikte, geçirdi i tarihi sürece ba lı olarak bu dini kitabı olarak tanıyıp hayata geçirme imkanından büyük ölçüde yoksun kalması hem slam inançlarıyla hem de bu dinin temel ibadet biçimleriyle ilgili olarak belli bir esneklik ve farklılık sergilemesine neden olmu tur. Alevi toplumu içinde, sınırlı sayıda genel slami ibadetleri yerine getirmeye çalı anlar bulunsa da ço unluk büyük ölçüde bu ibadetlerle daha az ili kili bir dini hayat içinde olmu tur. Aleviler getirdikleri batini yorumlarla Sünnilerin yerine getirdikleri ibadetler hakkında olumsuz takınmakta ve Sünnilerin slam’ı yanlış yorumladıklarını belirtmektedirler. Zaten bu noktada Aleviler, Müslümanlı ı Sünnilik ile e de er görüp kendilerini Müslüman de il de slam olarak isimlendirdikleri görülmü tür. Dinin hakikatine inanan ve Alevili i slam’ın ilk döneminde meydana gelen hilafet tartışmalarıyla ili kilendirenler ise Sünnili i Ehl-i Beytin yanında yer almamak, Hz. Ali’yi ikinci plana itme, Yezid ba ta olmak üzere Emevi çizgiyi benimsemek olarak gördükleri için Sünnileri de bu yolda yürüyen kimseler olarak de erlendirmektedirler.

Alevilerin, Sünnileri tanımlama biçimleri üzerinde etkili faktörlerden birisi de e itim düzeyi de i keni oldu undan a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 14. Ya Grupları De i kenine Göre Sünnili e Yüklenen Anlam

Ya grupları	Kur'an ve sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı	slami bir tarikat veya mezhep	Bir inanç sistemi	Ali ve Ehli beyte kar ı olmak	Fikri yok	Toplam
18-20	15	3	13	5	0	36
	41,7%	8,3%	36,1%	13,9%	,0%	100,0%
21-30	46	10	32	16	2	106
	43,4%	9,4%	30,2%	15,1%	1,9%	100,0%
31-40	22	6	11	13	0	52
	42,3%	11,5%	21,2%	25,0%	,0%	100,0%
41-50	19	8	7	24	2	60
	31,7%	13,3%	11,7%	40,0%	3,3%	100,0%
51-60	12	6	2	15	2	37
	32,4%	16,2%	5,4%	40,5%	5,4%	100,0%
61 ve üstü	4	2	1	4	0	11
	36,4%	18,2%	9,1%	36,4%	,0%	100,0%
Toplam	118	35	66	77	6	302
	39,1%	11,6%	21,9%	25,5%	2,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %39,1'i Sünnili i Kur'an ve Sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı, %25,5'i ise Ali ve Ehl-i Beyte kar ı olmak, %21,9'u bir inanç sistemi, %11,6'sı slami bir tarikat veya mezhep olarak görmektedirler. Deneklerin ya grupları ile Sünnili e yüklenen anlam arasında herhangi anlamlı bir ili ki saptanamamı tır. Bütün ya grubu deneklerde Sünnili in, Kur'an ve Sünnete dayalı katı bir eriat anlayı ı oldu u fikri ilk sırada yer almaktadır. Tabloda dikkatimizi çeken en önemli nokta ya gruplarının yükselmesiyle beraber Sünnili in slami bir tarikat veya mezhep oldu u fikrinin ön plana çıkıyor olmasıdır. öyle ki, 18-20 ya gruplarında Sünnili in slami bir tarikat veya mezhep oldu u fikri %8,3 iken bu oran 61 ve üstü ya gruplarında %18,2'ye kadar çıkmı tır. Bu



kadar geni iletim imkanlarına sahip olunmasına rağmen, Aleviler ve Sünniler arasında birbirleri hakkındaki bilgi boşluğunun hala devam ettiği ortadadır.

#### 2.2.2.2 Alevilik ile Sünnilik Arasındaki Farklılıkların Onaylama

Alevilik gibi, Türkiye'nin milli birlik- bütünlüğü açısından hayati önem taşıyan bir mesele, son yıllarda kimi çevreler tarafından, İslam'ın dinde indayımı gibi gösterilme gayretleri içerisinde girilmiştir. Bu bakımdan biz de araştırma alanı olarak seçtiğimiz Tunceli bölgesindeki Alevilerin, Alevilik ile Sünnilik arasında fark görüp görmediklerini ortaya koyabilmek için aşağıdaki tabloyu oluşturduk.

Tablo 15. Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Alevilik ile Sünnilik Arasındaki Farklılıkların Onaylama

Eğitim düzeyi	Çok fark vardır	Az fark vardır	İkisi de aynıdır	İkisi de zıttır	Fikrim yok	Toplam
Okur-yazar ve il	2	3	1	0	2	8
	25,0%	37,5%	12,5%	,0%	25,0%	100,0%
Sadece okur yazar	3	5	2	0	0	10
	30,0%	50,0%	20,0%	,0%	,0%	100,0%
İlkokul	9	27	5	4	2	47
	19,1%	57,4%	10,6%	8,5%	4,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	13	10	7	1	2	33
	39,4%	30,3%	21,2%	3,0%	6,1%	100,0%
Lise ve dengi	59	31	11	18	3	122
	48,4%	25,4%	9,0%	14,8%	2,5%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	43	22	5	11	1	82
	52,4%	26,8%	6,1%	13,4%	1,2%	100,0%
Toplam	129	98	31	34	10	302
	42,7%	32,5%	10,3%	11,3%	3,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, ankete katılan deneklerin %42,7'si Alevilik ile Sünnilik arasında çok farkın olduğunu belirtmişlerdir. Yine %32,5'i Alevilik ile Sünnilik arasında az farkın olduğunu, %11,3'ü ise ikisi de zıttır demektedirler.

Deneklerin sadece %10,3'ü ikisi aynıdır demektir. Ankete katılan deneklerin %3,3'ü de konuyla ilgili herhangi bir fikir belirtmemi lerdir.

Aynı tabloyu, deneklerin e itim düzeyi de i ken i ile Alevilik ile Sünnilik arasında önemli bir farkın olup olmadığı yargısını ele aldığımızda görülmektedir ki; e itim düzeyi yükseldikçe, ilkokul mezunları dı arıda tutulursa, Alevilik ile Sünnilik arasında önemli bir farkın olduğu anlaşılmaktadır. Diğer taraftan, e itim düzeyi düştükçe de ikisi arasındaki fark azalmaktadır. Bu durum, bize Tunceli Alevilerinin, Alevili e Sünnilik kar ısında nasıl baktıklarını nasıl algıladıklarını göstermesi açısından önemli olmaktadır. Nitekim bir kısım yazarlar günümüzde Alevili in bazı kesimlerce Marksist ve materyalist bir tarih anlayışıyla ele alınarak, tarihteki uzla tırıcı ve kapsayıcı kimli inden tecrit edilip çatı macı, muhalif bir harekete dönü türülerek, ya do rudan slam'a ya da Sünnili e muhalefet olarak yeni bir Alevi kimli i in a edilmeye çalışılmaktadır<sup>306</sup> diyerek açıklamaktadır.

### 2.2.2.3 Sünnilere ili kin Sahip Olunan Ön Yargılar

Alevi ve Sünni çevrelerde, birbirleri hakkında bazı yanlış ön yargılar ve kanaatler bulunmaktadır. Aleviler, Sünni toplumla kar ıla ma ve bu toplumun siyasal, kültürel unsurları altında çözülmemek için kendi topluluklarını korumaya çalışmı ve bu yüzden kendilerini merkezin dı ında tutmuşlardır. Kapalı bir cemaat özelli i ta ıyan Alevi topluluklar kendilerini büyük toplumdan soyutladıkları içindir ki, onlara kar ı bir takım ön yargılar beslemi lerdir. Kapalı toplum yapısında iken öteki ile ili ki kuramayan günümüz Tunceli Alevilerinin Sünniler hakkındaki ön yargılarının neler olduğu nu saptamak için aşağıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>306</sup> Sönmez Kutlu, Alevili in Teolojisi, 'Alevili in Dini Statüsü:Din, Mezhep,Tarikat, Heteredoksi, Ortadoksi veya Metadoksi', *slamiyat Dergisi*, C.6, S.3, s.54

Tablo 16. Cinsiyet Durumu De ğ i kenine Göre Sünniler Hakkında Sahip Olunan Kalıp Yargılar

Cinsiyet durumu	Yezid	eriatçı	Yabancı	Hepsine	Hiçbirisine	Cevapsız
Kadın	32	27	13	5	26	21
	25,8%	21,8%	10,4%	4,0%	20,8%	16,8%
Erkek	16	32	20	9	59	36
	9,0%	18,0%	11,3%	5,1%	33,3%	20,3%
Toplam	48	59	33	14	85	57
	15,9%	19,5%	10,9%	4,6%	28,1%	18,9%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ ü gibi, genel toplamda, ankete katılan katılımcıların %19,5'i Sünnileri eriatçı, %15,9'u yezid, %10,9'u yabancı olarak isimlendirmektedir. Yine deneklerin %4,6'sı da, bu üç kalıp yargının ( eriatçı, yezid, yabancı) hepsine sahip olduklarını belirtmişlerdir. Öte yandan ankete katılan deneklerin 18,9'u da bu konuyla ilgili herhangi bir görüşlerinin olmadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca deneklerin %28,1'i ise Sünnilerle ilgili herhangi bir kalıp yargıya sahip olmadıklarını belirtmişlerdir. Aynı tabloyu deneklerin cinsiyet de ğ i kenı açısından ele aldığımızda ise, kadınların erkeklere oranla Sünnilere karşı daha çok ön yargılı oldukları görülmektedir. Böyle ki, erkeklerin %33,3'ü Sünnilere karşı herhangi bir ön yargıya sahip olmadığını belirtirken, kadınların %20,8'i ön yargıya sahip olmadıklarını belirtmişlerdir.

Alevîler kendilerini ifade etmek ve farklıla tırmak için tarihte ötekini (sünni ço unluk) yezid olarak tavsif etmiş, slam dünyasında pek çok olumsuzluğu temsil eden Yezid'e karşı kendisini olumlu ve do ruyu temsil eden taraf olarak görmüş ve ötekinden uzak durmuş tur. Alevî toplulukları dayanışma, birlikteli ğ i sağlamak ve her çe ğ it da ılmaya karşı mücadele etmek bakımından kendine özgü bir örgütlenme biçimi ve teoloji geli tirmiş tir. Kanaatimizce Alevilerin Sünniler hakkında daha en çok 'Yezid' kelimesini kullanmalarına rağmen günümüzce Tunceli Alevilerinin Sünniler hakkında en çok sahip olunan kalıp önyargının ' eriatçı' olarak ortaya çıkmasında ehirle me, e ğ itim ve son yıllarda medyada estirilen eriat ve irtica söylemleridir. Çünkü bölgede yaptığımız mülakatlarda özellikle e ğ itimli ve medyayı takip eden insanların Sünniler hakkında konuşurken bu kelimeye sık sık başvurduklarını görmekteyiz.

#### 2.2.2.4 Sünnilerle Olan Sosyal İlişkilerini Değerlendirme Biçimi

Alevi- Bektaşî topluluklarında görülen dışlanmılık psikolojisi yıllardır devam etmektedir. Kendilerini şehir merkezlerinden soyutlayarak uç bölgelere yerleşen Aleviler, buralarda içe kapanık ve cemaat tarzı bir yapılanmaya giderek varlıklarını devam ettirmek istemilerdir. Ancak yaşanan ekonomik ve toplumsal nedenler, Alevilerin şehir merkezlerine göç etmelerini sağlamış ve buralarda Alevilerin Sünnilerle beraber yaşamalarına imkan hazırlamıştır. Bu bağlamda Tunceli Alevilerinin Sünnilerle olan ilişkilerini nasıl değerlendirdiklerini öğrenmek amacıyla aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 17. Yaş Grupları Değişkenine Göre Sünnilerle Olan Sosyal İlişkilerini Değerlendirili Biçimi

Yaş grupları	İyi	Orta	Zayıf	Hiç yok	Toplam
18-20	27	3	6	0	36
	75,0%	8,3%	16,7%	,0%	100,0%
21-30	63	28	13	2	106
	59,4%	26,4%	12,3%	1,9%	100,0%
31-40	33	13	5	1	52
	63,5%	25,0%	9,6%	1,9%	100,0%
41-50	40	16	4	0	60
	66,7%	26,7%	6,7%	,0%	100,0%
51-60	25	9	2	1	37
	67,6%	24,3%	5,4%	2,7%	100,0%
61 ve üstü	7	1	3	0	11
	63,6%	9,1%	27,3%	,0%	100,0%
Toplam	195	70	33	4	302
	64,6%	23,2%	10,9%	1,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %64,6'sı Sünnilerle olan ilişkilerini iyi olarak görmektedirler. Yine deneklerin %23,2'si Sünnilerle olan ilişkiyi orta, %10,9'u zayıf, %1,3'ü de hiçbir ilişki olmadığını belirtmişlerdir. Aynı tablodaki verilere deneklerin yaş grupları değişkeni açısından

baktı ımızda ise, çok da anlamlı bir ili kinin oldu u görülmemektedir. Bununla beraber, genellikle ya ın dü mesine paralel olarak Sünnilerle olan ili kilerde ‘iyi’ cevabı artarken, ya ın yükselmesine paralel olarak da ‘iyi’ cevabı dü mektedir. öyle ki, 61 ve üstü ya larda Sünnilerle olan sosyal ili kilerde iyi cevabını veren deneklerin oranı %63,6 iken, bu oran 18 ve daha a a ı ya gruplarında %75’e kadar çıkmı tır. Bize göre bunun nedeni, çalı ma hayatı, okul ve kitle haberle me araçları sayesinde çevresindeki insanları tanımaya ba layan Alevilerin Sünnilerle olan münasebetlerinde, onları tanımaya ba lamaları, onlarla diyaloga girmeleridir.

### 2.3. Toplumsal Kurumlar

#### 2.3.1 Dedelik Kurumu

Dü ünçe tarihimizde, bir fikrin Hz. Muhammed’e kadar ula tı ını gösteren silsileler bulunmaktadır. Bir ekolün her dönemdeki temsilcilerinin yer aldı ı tabakat türü eserlerde, her ekol kendi dü ünçesini Hz. Muhammed’e kadar götürmeye çalı ır. Fikrin ona dayandırılmasındaki amaç ise, bu dü üncenin do rulu u ile birlikte, onun kutsallı ının, ima edilmesidir. Alevilikte ocaklar bir soy kütü ü ile Hz. Muhammed’e kadar dayanmakta ve bu nedenle ocaklardan gelen dedeler ocakzade olarak isimlendirilmektedir. Soylarını Hz. Muhammed’e vardırان ve özellikle de Ehl-i Beyt soyundan olan kimselerin ellerindeki belgelerin onanması ve soyunun devamını temin için ilk olarak Abbasiler döneminde Nikabet kurumu kurulmu , Fatimiler döneminde ‘nakibut talibiyyin’ veya ‘Aleviyyin’, Memlükler döneminde de bu kurma ‘nakibul e raf’ denilmi tir. Bu kurum Osmanlılar döneminde de erefli soyların yönetim tarafından korunması amacıyla da varlı ını devam ettirmi tir.<sup>307</sup> Dedelerde bulunan ecerelerde, o oca ın silsilesinin Hz. Muhammed’e kadar dayandı ını gösteren onaylı isimler listesi bulunmaktadır. Nakiplerin denetledi i ve onayladı ı ailelerin soy a açlarının yer aldı ı, Allah’a hamd, Hz. Muhammed’e ve ailesine övgü ile ba layan, Ehl-i Beyt’e kar ı sevgi ve saygıyla devam eden, soyları bilmenin gereklili i anlamında yorumlanan ayet ve hadislerin de yer aldı ı ecere olarak isimlendirilen bu belgeler, günümüzde alevi dedelerinde mevcuttur. Anadolu Alevilerinin ocaklı olanlarının tümünün Peygamber soyundan geldi ine ili kin savlar ve kimilerinde bunu kanıtlamaya çalı an belgeler vardır. Bu dedelerin ileri sürdüklerine göre, tarihsel dalgalanmalar

<sup>307</sup> Yar, age, s.173-174

döneminde Horasan'dan, Irak'tan, Suriye'den Emeviler ve Abbasilerden kaçan Ehl-i Beyt çocuklarının kimisi Türklerin arasına karı ıp izlerini kaybettirmi kimisi de Türklerle evlenerek bir soy olu turmu lardır.<sup>308</sup> Dede ocaklarının sosyal kökeni göçebe O uzlar, co rafi kökeni ise Cezire (Musul, Mardin, Diyarbakır ve Urfa) olarak belirtilmi tir.<sup>309</sup>

Dedelik veya Alevilerin zaman zaman dede ile aynı anlamda kullandıkları pir, mür id, sercem ve seyyidlik,<sup>310</sup> Alevi inancının günümüze kadar ya ayarak gelebilmesini sa layan en önemli kurum olarak kar ımıza çıkmaktadır. Alevi toplumu içinde etkisi ve gücü çok olan dedeler, Alevili in ya atılmasında önemli katkıları olmu tur. Bekta ilik, dergahlarda e itim görerek yeti en, olgunla ıp ermi lik mertebesine ula an dervi ler arasında seçimle i ba na gelmi 'postni in babalar' tarafından yürütülürken, Do u Anadolu'da ki Alevilik ise babadan o la geçen 'ocakzade dedeler' tarafından yönetilmektedir. Bekta i Dergahları'ndaki babalar, belli bir tarikat e itiminden geçerken, ocakzade Alevi dedeleri böyle bir e itimden yoksundular. Çünkü onları e itecek dergahlar gibi kurumlar yoktu ve dolayısı ile onlarda aile ocaklarını dergah olarak kullanıyorlardı. Alevi dedelerin tek tutanakları, Cemlerde ate e girmek, kızgın demir veya sobayı diliyle yalayıp söndürmek, kaynar bir kazandan eliyle pi mi olan eti çıkarmak gibi kerametleriydi.<sup>311</sup> Günümüzde böyle kerametleri gösteren dedelere rastlanılmamakta ancak Tunceli'de Kurey an a iretinin törenlerinde bu tür hünerlerin gösterildi i de belirtilmektedir.<sup>312</sup>

Soylarını, Hz. Muhammed'e varan aileler için ocakzade sözcü ünün kullanılmasıyla, di er dinlerdeki ate kültü arasında bir ili ki kurmak mümkündür. Ocak sözcü ü, ate in konuldu u ve yakıldı ı yer anlamında kullanıldı ı gibi, asil ve büyük aile, temiz soydan gelen ulu ki iler<sup>313</sup> anlamında da kullanılmaktadır. Dolayısıyla nasıl ki ate in konuldu u yer ate i koruyorsa, dedelerin mensup oldu u ailelerin de insanları korumasından dolayı bu isim verilmi olabilir. Çünkü bu aileler, insanları kötülü e

<sup>308</sup> Nejat Birdo an, *Anadolu'nun Gizli Kültürü Alevilik*, Berfin Yayınları, stanbul 1995, s. 226

<sup>309</sup> Hamza Aksüt, Dede Ocaklarının levi ve Kökeni, Bir Örnek Olarak eyh brahim Oca ı, Uluslar arası Bekta ilik ve Alevilik Sempozyumu-I, *SDÜ F* Yayınları, Isparta 2005, s. 343

<sup>310</sup> Ali Yaman, *Alevilikte Dedeler ve Ocaklar*, Karacaahmet Sultan Dergahı Yayınları, stanbul 2004, s.81; Aleviler arasında Hz. Hasan soyundan gelenlere erif ( soydan gelen fazilet ve üstünlük), imametin Hz. Hüseyin'in soyundan gelmesi nedeniyle de, Hz. Hüseyin soyundan gelenlere de Seyyit(yönetmek) demektedirler. Bkz. Yar, *Alevi-Bekta i Teolojisi*, s. 176

<sup>311</sup> Burhan Kocada , *Alevi-Bekta i Tarihi*, Can Yayınları, stanbul 1998, s. 183

<sup>312</sup> Birdo an, age, s. 229

<sup>313</sup> Mehmet im ek, *Do u Anadolu'da Sosyal, Kültürel Yönleriyle Örnek Bir Köyümüz Hıdır Abdal Sultan Oca ı*, Can Yayınları, stanbul 2004, s. 22

dü mekten korumakta ve insanların iyi fiilleri için bir sı ınak olmaktadır.<sup>314</sup> Dinsel bir otoritenin oluşması, yetkenin kurallarına uygun olarak bahlıların olmasına dayalı olduğundan, dedelik otoritesinin bahlıları olmaktadır ki, bu kiliere talib denilmektedir. Kisinin babası ve ataları hangi oca ın talibiyse, kendisi de o oca ın talibi olmakta ve baka oca a bahlılık gösterememektedir. Yani Alevilikte kiki istedi i oca a balamamakta, dolayısıyla da kisinin oca ını seçme özgürlü ü yoktur. Dinsel otoritenin belirlenmesine ilişkin kurallar, genel olarak kalıtsaldır.

Alevilik açısından dede, Alevilik inançlarını benimsemiş, dinsel ve sosyal görevleri yerine getiren, karizmatik kiki olan dinsel yetke olarak tanımlanmaktadır. Alevilik yapılanması içerisinde dedeler çe itli kısımlara ayrılmaktadır. Bu tasnifte soy ve yol dikkate alınmaktadır ki, bu da kan ba ı ve dü ünçe ba ı anlamlarına gelmektedir. Bu kısımlar da, Hacı Bekta -ı Veli'nin soyundan gelen Çelebiler, soyları on iki imama kadar zincirleme olarak devam eden ocakzadeler (Seyyidler- erifler) ve Hacı Bekta -ı Veli'nin yolunu izleyenlerden gelen Dedebabalar'dır.<sup>315</sup> Dedelerin Ayini Cemlerde kurulan halk mahkemesi benzeri sorgulamalarda söyledikleri söz kanun üstü bir güce sahiptir. Dedeler, Alevi toplumunun dini önderi olmaları bakımından söyledikleri tartışmalıdır ve sorgulanamamaktadır. Ancak günümüzde Dedelerin bu güçleri törpülenmiş durumdadır. Dedeler, güçlerini doğrudan Allah'tan aldıkları için, Dedelerin inanç içindeki etkileri ve i levleri asla bir imam veya müftünün gücü ve i levi ile kıyaslanamaz niteliktedir. Dedelerin sahip olduğu dini ve sosyal i levler u ekilde sıralanmaktadır: Sosyal ve dinsel bakımdan topluma önderlik etme, davranışlarıyla, ya antısıyla örnek olma; toplumu aydınlatma ve bilgilendirme; toplumda birliki ve dayanışmayı sağlamak; sosyal ve dinsel törenleri yönetme; adaleti sağlamak, suçluları dü kün ilan etmek; inancı ve gelenekleri uygulamak ve aktarmak; kutsal güçleri nedeniyle maddi manevi sorunları olanların ve hastaların başvuru yeri olmak<sup>316</sup>

Dedelerle ilgili kısaca bu bilgileri verdikten sonra Tunceli bölgesi Alevilerinin dedelere olan ilgilerini ve dedelerin hangi aletler arasında bulunduğunu belirtmemiz yerinde olacaktır. Tunceli Alevileri, dedeleri kutsal kabul ederler. Dedeler, topluluk önderi konumunda olup, dini ve mistik misyonlarıyla birlikte sosyal sorumluluklar da üstlenmişlerdir. Bölgede de iki soylara mensup olan birçok dede ve ocak bulunmaktadır,

<sup>314</sup> Yar, age, s.171

<sup>315</sup> Ali Tayyar Önder, *Türkiye'nin Etnik Yapısı*, Fark Yayınları, Ankara 2007, s. 122

<sup>316</sup> Yaman, *Alevilikte Dedeler ve Ocaklar*, s. 83-84

birçok boy ve soy örgütlenmesi de dede etrafında gerçekleşmektedir. Dedelerle yönetilen ocaklar, çe itli yetkiler ta ımakta ve her birinin tarihsel olarak daha eski olması, yani Evlad-ı Resul'den gelmelerine göre ayrı bir gücünü olu turmaktadır. Ayrıca kimi eski ocaklar, zamanla co rafyanın geni leyip nüfusun ço almasıyla birlikte taliplerin artması sonucunda ocaklarının sayılarını arttırmı lardır. Bir ana ocaktan, ikincil ve üçüncül derecede ocaklar ortaya çıkmı tır.<sup>317</sup> Ocakzade dedeler, talip kitlesine ulaşmanın mümkün olmadığı yerlerde, el vermek suretiyle, dikme dedeler tayin etmişlerdir. Bu dikme dedeler, dedeye bağlı bir ekilde cemaatin sosyal ve dini gereksinimlerini karşılayıp, tören ve merasimleri yönetmişlerdir. Tunceli'deki Seyitler ailelerine göre bunlardır:

**Kurey anlılar:** Ço unlukla Nazimiye ve Mazgirt ilçelerinde bulunurlar. İmam Musa Kazım evladından kabul edilir. Halk arasında Ezbet denilen bu ubelere ayrılmışlardır: Hüseyin, Gülnan, Kalyan, Valyan, Aliyan, Heman, Süleymaniyan, Çitan, Güdan, Seyhan ve Gaziyan. Kurey anlı Dedeler, Horasanlı olduklarını kabul eder ve söylerler. Hz Ali soyuna dayandıkları ve o soydan geldikleri inancı içindedirler. Yöre halkı, Kurey anlıları 'Seyyid' olarak kabul eder. Bilindi i gibi Aleviler Hz. Hasan soyundan gelenlere 'erif', Hz Hüseyin soyundan gelenlere ise 'Seyyid' demektedirler. Bu ocaktan gelenler hakkında kötü düşünmezler, onlar hakkında kötü düşünenlerin çarpılacağı inancı yaygındır. Bu inanç tarihsel olgulara göre böyle gelişmiştir: Abbasiler döneminde Hz. Ali soyundan ve torunlarından İmam Musa Kazım'ın zehirlenmesi üzerine o lu İmam Ali Rıza önce Mekke'ye, daha sonra oradan Horasan'a geçer. Onun ikinci o lu İbrahim el-Mucap da Nişabur'a gelerek Türkmenler arasında yaşamını sürdürür. Onlardan kız alıp ve güçlü akrabalık bağı olu turur. Böylece İmam Ali Rıza'nın soyunun Türkmenler arasında yayılması, ço alması ve yayılması sağlanmış olur.<sup>318</sup>

**Baba Mansurlar:** Pülümür (Gersinot, Seyitler Kapiri ve Tahsini Köyleri) ve Mazgirt ilçelerinin bazı yerlerinde bulunurlar (Muhundi ve Darıkent). Üç büyük kabile olup, ubeleri yoktur. Gersinot'ta oturanlara Şahverdi Evladı denilmektedir. Bunlar Sivas ilinde bulunan Kızılbalıların ve Koçgiri Ailesinin seyitleridir. Menkıbeye göre, Baba Mansur ile Hacı Kurey karışıklı keramet yarışına girmişler, Baba Mansur,

<sup>317</sup> İsmail Kaygusuz, *İslam İmparatorlukları Tarihinde Kıtidar Mücadeleleri ve Aleviliğinin Doğuşu*, Su Yayınları, İstanbul 2005, s. 198

<sup>318</sup> Burhan Kocadağ, *Alevi-Bektaşî Tarihi*, Can Yayınları, İstanbul 1998, s. 186



cansız yürüttü ü için üstün gelmi tir. Söylencenin çe itlemelerinde aslanlı sürücünün Kurey an a iretinin efsanevi atası, duvarın üstündeki sürücünün ise Bamasuran (Baba Mansuran) a iretinin ünlü atası Baba Mansur oldu u anlatılır. Söylence Baba Mansur'un mücadeleyi kendi gücüyle de il, Hacı Bekta 'tan aldı ı güçle kazandı ı belirtilir. Martin von Bruinseın bu söylenceyi tahlil ederken, söylenceyle, kurumla mı ve topluma dayatılan katı eriat hükümlerine kar ı daha büyüğü, ba ına buyruk, kuralsız bir davranı biçiminin yansıtıldı ını, efsane ile kurumla mı Ortodoks yapıya rakip olundu unu, ba ına buyruk ve disipline edilmemi ruhsal yapıların temsil edildi ini<sup>319</sup>, dolayısıyla da söylencenin halkın yaratıcılı ını, dü üncelerini, özlemlerini ifade etti ini belirtmi tir.<sup>320</sup>

**Pir Sultanlar:** Pülümür'ün Hacı Köyünde bulunurlar.

**A u çenler:** Horasandan geldiklerini ifade etmektedirler. Ocak, adını mitolojik bir anlatımdan almaktadır. Buna göre, dönemin sultanı, dört karde i sınava çekmi tir. Karde lerden küçük olanı sultanın verdi i zehiri (a u) a abeyinin emri ile içmi ve ölmemi tir. Böylece dört karde sınavda ba arılı olmu lardır.<sup>321</sup> A u içen oca ına adını veren evliya A u içen, Seyyid Mençek ve Karadonlu Can Baba olarak da bilinir. Türbesi Hozat'a ba lı Karabakır (Bargini) Köyü'ndedir. mam Zeynelabidin o ullarından olduklarını ileri sürerler.<sup>322</sup> Elazı 'da ocakları bulunmaktadır. Pirlerinin ismi Gül Baba'dır. ubeleri unlardır: Mir Seyit, Köse Seyit, Seyit Mencek, Koca Seyit.

**Sarı Saltıklar(Sarı Sultanlar):** Hozat ilçesinde bulunurlar.

**Üryan Hızırlar:** Sultan Hıdır olarak da bilinir. Türbesi Pertek'e ba lı Dorutay (Zeve) Köyü'ndedir. Elazı 'da bulunurlar.

**Seyit Sabunlar:** Nazimiye de bulunurlar.

**Dervi Cemaller:** Ovacık ve Pülümür(A kırık, Danzig, Paңıras Köyleri) de bulunurlar.

**eyh Ahmet Dedeler:** Mazgirt ilçesinde bulunurlar. Bunlar eyh Ahmet Yesevi'nin evlatları olarak kabul edilirler. Bütün seyit ve ocakların serçe me'sidir. Biri

<sup>319</sup> Martin von Bruinseın, “ Hacı Bekta , ah Mina Sahip Sultan Sahak ve Yürüyen Duvarla İlgili Söylenceler (Çev. Kür at Bozkurt)” *Tutum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*, Ant Yayınları, stanbul 1997, s. 172-173

<sup>320</sup> Cemal ener, Ya ayan Alevilik, Ant Yayınları, stanbul 1996, s.14

<sup>321</sup> Hamza Aksüt, *Anadolu Alevili inin Sosyal ve Co rafî Kökenleri*, Tasarım Art Basın Yayın Kültür Hizmetleri Yayınları, Ankara 2002, s. 152

<sup>322</sup> A u çen Oca ının soy kütü ü için bkz. smail Kaygusuz, *slam mparatorlukları Tarihinde ktidar Mücadeleleri ve Alevili in Do u u*, Su Yayınları, stanbul 2005, s. 199-200

eyh Hasan, di eri Seyit namında iki o lu oldu u kabul edilir. Her ikisinin soyuna birden eyh Hasanlı adı verilmektedir.

Tunceli’ de bulunan bu ocaklara mensup pirler (dedeler) kutsal kabul edilmektedir. Ancak pirlik görevini yürütenlerin dı ında kalan a iret mensupları da dinsel niteliklerini, kutsal ki iler olma özelliklerini kaybetmemektedirler. Bu a iretlere mensup olanlar ayrıcalıklı ki iler olup, di er insanlardan saygı görmektedirler. Bu durum Allah tarafından o a iret ve aileye verilmi olup, bu a iretler kutsal soydan gelme erefine nail olmu tur. Ataları keramet sahibi olan bu a iret ve ailelere saygı gösterilir, elleri öpülür. Tunceli’ de dedelerin e leri de kutsal ki ili e sahiptirler ve dedeler gibi saygı görürler. Kadın, kutsal soydan geldi i kabul edilen bir a iretin mensubu olmasa bile, dedeyle evlili i ona kutsallık konumu kazandırmaktadır. Ancak kadın dede soyundan olup da, böyle bir soydan olmayan biriyle evlenirse artık o kadın, kutsallık özelli ini kaybetmektedir.<sup>323</sup> Yine Tunceli de kadınların posta oturdukları da olmu tur.<sup>324</sup>

Tunceli’deki dedelerin geneli Hacı Bekta Çelebilerinden icazatname, hüccet ve izin almaksızın dedelik görevlerini sürdüren ba ımsız Ocakzade Dedeler olup, Hacı Bekta Veli’yi serçe me (pir) olarak kabul etmekle birlikte üzerlerindeki dinsel etki bakımından Baba Mansur, Hubyar Sultan, Üryan Hızır ve Hıdır Abdal gibi yerel ocak önderlerinin a ırlıkları daha fazla görünmektedir. Cemalettin Çelebi’nin Anadolu’daki ba ımsız ocakzadeler üzerindeki etkisini arttırmak amacıyla Anadolu’nun en uzak yerlerine kadar adamlar göndererek Hacı Bekta Oca ı’nın serçe me oldu unu, o oca a görülmeden talip gören dedelerin yolsuz bulunduklarını yaymak ve I.Dünya Sava ı sırasında asker toplamak için Tunceli’ye kadar gelerek bazı ocakzadeleri Çelebilere ba ladı ı da belirtilmi tir.<sup>325</sup>

<sup>323</sup> Munzur Çem, *Dersim’de Alevilik*, s. 15

<sup>324</sup> Çem ,age., s.15 ...Mazgirt ilçesinde 1938 yılında posta oturan Elif Ana örne i.

<sup>325</sup> Abdülbaki Gölpınarlı, *İslam Ansiklopedisi*, “Kızılba md.”, MEB Yayınları, C.6, İstanbul 1993, s. 794-795

Tablo 18. Ya Grupları De ğ i kenine Göre Bir Dedeye Sahip Olma Durumu

Ya Grupları	Sahip	Sahip De ğ il	Toplam
18-20	8	28	36
	22,2%	77,8%	100,0%
21-30	37	69	106
	34,9%	65,1%	100,0%
31-40	29	23	52
	55,8%	44,2%	100,0%
41-50	44	16	60
	73,3%	26,7%	100,0%
51-60	35	2	37
	94,6%	5,4%	100,0%
61 ve üstü	11	0	11
	100,0%	,0%	100,0%
Toplam	164	138	302
	54,3%	45,7%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ ü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %54,3'ü bir dedeye sahip oldu ğ unu belirtirken, %45,7'si herhangi bir dedeye sahip olmadı ğ ını belirtmektedir. Aynı tabloyu ya ğ grupları de ğ i kenine göre ele aldı ğ ımızda ise ya ğ grupları ile bir dedeye sahip olma davranı ğ ı arasında anlamlı bir ili kinin oldu ğ u görülmektedir. öyle ki, deneklerin ya ğ ları yükseldikçe bir dedeye sahip olma davranı ğ ı artmakta, bunun tam tersi durumda, yani ya ğ lar dü ğ ükçe de azalmaktadır. Buna göre, 61 ve üstü ya ğ grubu deneklerin tamamı ve 51-60 ya ğ aralı ğ ındaki deneklerin ise %94,6'sı bir dedeye sahip oldu ğ unu belirtmektedir. Tablodan da görüldü ğ ü gibi 41-50 ya ğ grubu deneklerin %73,3'ü, 31-40 ya ğ gruplarının %55,8'i bir dedeye sahip oldu ğ unu belirtirken, bu davranı ğ ı 21-30 ya ğ gruplarında %34,9'a, 18 ve daha a ğ a ğ ı olan ya ğ gruplarında ise %22,2'e kadar dü ğ mü tür. Tablodan da görüldü ğ ü gibi ya ğ ın dü ğ mesine paralel bir dedeye sahip olmada oran dü ğ mektedir. Kanaatimizce, özellikle 1970'ten sonra Alevi gençlerin Marksizme yönelmeleri, dedelere olan inançlarında bir zayıflamaya neden olmu ğ , bunun sonucunda da Dedelerin etkinliklerini yitirmeye

ba ladı ı bir döneme girilmi tir.<sup>326</sup> Alevi-Marksistler, Alevilikle Marksizmi öylesine özde görmektedirler ki, onlara göre Alevi-Bekta i dü üncesi, feodal ça da biçimlenmi , anti feodal, özgürlükçü, devrimci bir dü ünçe olup bir çe it köylü sosyalizmidir. Bunlara göre, sınıflı toplum kalkmadan, Tanrı-din kalkmaz. Din çevresinde bir isyan ideolojisi olan Alevilik sosyalizmin dünüdür. Büyük ço unlu u emekçi olan Alevi toplumunun hedefleriyle, modern i çi hareketinin amaçları arasında büyük benzerlikler görmektedir, dolayısıyla da Marks'ın ve Engels'in söylediklerini Alevilik içinde geçerli görmektedirler.<sup>327</sup> Bu fikirleri edinen gençler her türlü feodaliteye ba kaldırmak gere ini duymakta ve dedelere kar ı gelmektedirler. E itim düzeyi de i keninin de bir dedeye sahip olma davranı ı üzerinde etkili olabilece inden hareketle de a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 19. E itim Düzeyi De i kenine Göre Bir Dedeye Sahip Olma Durumu

E itim Düzeyi	Sahip	Sahip De il	Toplam
Okur-yazar de il	8	0	8
	100,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	10	0	10
	100,0%	,0%	100,0%
İlkokul	42	5	47
	89,4%	10,6%	100,0%
Ortaokul ve dengi	19	14	33
	57,6%	42,4%	100,0%
Lise ve dengi	58	64	122
	47,5%	52,5%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	27	55	82
	32,9%	67,1%	100,0%
Toplam	164	138	302
	54,3%	45,7%	100,0%

<sup>326</sup> Anton Jozef Dierl, *Anadolu Alevili i* ( Fahrettin Yi it), Ant Yayınları, stanbul 1991, s. 69

<sup>327</sup> Yılmaz Soyver, *Sosyolojik Açıdan Alevi Bekta i Gelene i*, Seyran Yayınları, stanbul 1996, s. 72

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin e itim düzeyi de i kenî ile bir dedeye sahip olma davranı na bakıldı nda, okur- yazar olmayanların ve sadece okur - yazar olanların tamamı bir dedeye sahip oldu unu belirtmi lerdir. İlkokul mezunlarının ise %89,4'ü, ortaokul mezunlarının da %57,6'sı bir dedeye sahip olduklarını belirtirken, bu oran lise mezunlarında %47,5'e, üniversite mezunlarında ise %32,9'a kadar dü mü tür. Yukarıdaki verilere göre e itim düzeyi de i kenî ile bir dedeye sahip olma davranı ı üzerinde ters orantılı bir ili ki görölmektedir. öyle ki, e itim düzeyi yükseldikçe bir dedeye sahip olma davranı ı azalmakta, e itim düzeyi dü tükçe de bir dedeye sahip olma davranı ı artmaktadır. Keskin'in de belirtti i gibi, e itim düzeyinin yükselmesine paralel olarak bir dedeye sahip olma davranı nda azalma olması, ehirle me ve sanayile me sonucunda ortaya çıkan sosyo- kültürel de i imlerin dini inanç, ibadet tutum ve davranı lar üzerindeki olumsuz etkisi ile açıklanabilmektedir.<sup>328</sup>

Kanaatimizce kente göçle beraber Alevilerin eski sosyal yapıları i lememeye ve bu yapının temel kurumlarından olan Dedelikte i levsizle meye ve topluluk üzerinde etkisizle meye ba lamı tır. Kapalı toplum halinde ya arken sosyal ve dinsel bakımdan topluma önderlik etme, toplumu ir ad (aydınlatma) ve bilgilendirme, toplumda birli i ve dayanı mayı sa lama, sosyal ve dinsel törenleri (cem, cenaze, evlenme törenleri vb.) yönetme, adaleti sa lama görevi dedeye ait iken Alevîler imdi modern bir devletin vatanda ı olarak yazılı hukukun hükümlerine altına girmi lerdir. Alevîler bakımından, daha önce bu fonksiyonu icra eden dini önderlerin-dedelerin- otoritesi ve gereklili i sorgulanmaya ba lamı tır. ehirle me ile ba layan Dede-Talip ili kilerinin sa layan sosyal yapının çözülmesi, dedelerin ve taliplerin inanç yönünden bir bo lu a dü melerine ve geleneksel Alevî inanç ve ritüellerinin, bilgilerinin yeni nesillere sözlü olarak aktarma gelene inin kesintiye u ramasına neden olmu tur. Bu dönemde özellikle genç ku aklar Alevîlik inanç ve geleneklerini küçümseme e ilimine girerek onlardan uzakla maya, bilgisizle meye ve bunun sonucunda da bir bo luk içine dü mü lerdir. Tunceli Alevî gençlerinin büyük ölçüde ideolojik sol dü ünçeye ve sosyalist fikirlere kaymaları bu kurumlar hakkında gençlerin onları zararlı kurumlar olarak görmelerini ve bu kurumun uygulayıcı olan dedeler toplulu unu da kendilerini sömürmekle e de er görmelerine neden olmu tur. Nitekim sahte dedelerin ve bazı dedelerin halkın duygularını istismar ederek onlardan sadece ekonomik bir yarar sa lamaya çalı maları

<sup>328</sup> Keskin, *Kırsal Kesim Alevili i*, s. 128

da dedelerin sosyal i levlerinin zayıflamasında ve dedelik kurumunun önemini yitirmesinde en önemli faktörlerden birisi oldu u di er bazı çalı malarda belirtilmi tir.<sup>329</sup> Yine 1938 Dersim isyanlarından sonra, devlet kurumlarının daha önce a alar ve dedelerin etkin oldukları bu bölgeye girmeleri ile beraber, çocukların cumhuriyet okullarında okumaya ba laması ve Alevilerin ehirde çalı maya ba lamaları da dedelerin i levlerinin zayıflamaya ba ladı ı dönem olarak görülmektedir.<sup>330</sup> Yine Peter J. Bumke'nin de belirtti i gibi, meta üretiminin yaygınlık kazanması, resmi yazılı hukuk kurallarının uygulanması, laik program üzerine oturtulmu okulların kurulması ile birlikte Alevili in toplumsal temeli yavaş yavaş sarsılmaya ba lamı , dolayısıyla da Alevili in toplum ve kültür kurumları, artık dinsel örgütlenme ve sembollerin etki alanı dı ına çıkmı tır.<sup>331</sup>

Tablo 20. E itim Düzeyi De i kenine Göre Dedelik ve Dedelere li kin Öne Sürülen Belli Ba lı Fikirlere Katılma Durumu

E itim düzeyi	Dedeler ve Dedelik Müessesesi Gittikçe Bozulmaktadır			
	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	katılmıyorum	Toplam
Okur-yazar de il	8	0	0	8
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	8	2	0	10
	80,0%	20,0%	,0%	100,0%
İlkokul	47	0	0	47
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Ortaokul ve dengi	19	9	5	33
	57,6%	27,3%	15,2%	100,0%
Lise ve dengi	57	36	29	122
	46,7%	29,5%	23,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	56	21	5	82
	68,3%	25,6%	6,1%	100,0%
Toplam	195	68	39	302
	64,6%	22,5%	12,9%	100,0%

<sup>329</sup> Sezai Öztürk, *Tunceli'de Alevilik Üzerine Sosyolojik Bir Deneme*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü, Yayınlanmamı Mezuniyet Tezi, 1972

<sup>330</sup> Peter J. Bumke, “ The Kurdish Alevis-Boundaries and Perceptions’’, *Ethnic Groups In The Republic Of Turkey* (Ed. By Peter Alford Andrews, Wiesbaden, Ludwig Reichert Verlag), 1989, s. 510-518

<sup>331</sup> Peter j. Bumke, “Dersim'deki Kızılba Kürtler- Marjinalite(Aykırıla ma) ve Rafizilik’’, *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*( Çev. İhan Cem Erseven), Ant Yayınları, İstanbul 1997, s. 134-136

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %64,6'sı dedelerin ve dedelik müessesinin gittikçe bozuldu unu, % 22,5'i bu fikre kısmen katıldı ını, %12,9'u ise bu fikre katılmadıklarını belirtmi lerdir. Aynı tabloya deneklerin e itim düzeyi de i kenı açısından bakıldı ında ise, okur-yazar olmayanların ve ilkokul mezunlarının tamamı dedelerin ve dedelik müessesinin gittikçe bozuldu u belirtmi lerdir. Yine sadece okur-yazar olanların %80'ni, ortaokul mezunlarının %57,6'sı, lise mezunlarının %46,7'si ve üniversite mezunlarının da %68,3'ü dedelik müessesinin gittikçe bozuldu unu belirtmektedirler.

Saha ara tırmalarında deneklerle yaptı ımız mülakat ve sohbetlerde özellikle de okur yazar olmayan kesimin dedelik müessesesi hakkında çok ıkayetçi olduklarını tespit etmi bulunmaktayız. Bu kesime göre, günümüzde eskiden oldu u gibi, toplumun sorunlarıyla ilgilen, sorunları çözen, dini konularda bilgi veren, keramet sahibi olan dedeler yok olmu durumdalar. Onlara göre, geçmi te toplumsal düzeni sa layan, Alevilik kurallarının olu umunda ve uygulamasında çok önemli yere sahip olan dedeler artık bu fonksiyonlarını yerine getirememekteler. E itim seviyesi yüksek olan denekler, özellikle de üniversite mezunları, dedelerin artık eskisi gibi olamayacaklarını, eskiden oldu u gibi dedelerin sözlü gelene e dayalı bilgilerle toplumu yönlendiremeyeceklerini belirterek, bu durumun toplumun kültürel anlamda hızlı bir de i im ve dönü üm geçirmesinin do al bir sonucu oldu unu ifade etmi lerdir.

Tablo 21. E itim Düzeyi De i kenine Göre Dedelerin E itimi ile ilgili Tutumlar

E itim düzeyi	Dedelerin e itimi yetersiz oldu u için devlet tarafından e itilmelidir			
	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum	Toplam
Okur-yazar de il	5	1	2	8
	62,5%	12,5%	25,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	5	1	4	10
	50,0%	10,0%	40,0%	100,0%
İlkokul	15	5	27	47
	31,9%	10,6%	57,4%	100,0%
Ortaokul ve dengi	13	10	10	33
	39,4%	30,3%	30,3%	100,0%
Lise ve dengi	22	21	79	122
	18,0%	17,2%	64,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	10	10	62	82
	12,2%	12,2%	75,6%	100,0%
Toplam	70	48	184	302
	23,2%	15,9%	60,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %60,9'u dedelerin devlet tarafından e itilmelerini istememektedir. Yine deneklerin %15,9'u dedelerin devlet tarafından e itilmelerine kısmen katıldıklarını belirtirken, deneklerin ancak %23,2'si dedelerin devlet tarafından e itilmelerini istemektedir. Aynı tabloyu deneklerin e itim düzeyi açısından ele aldığımızda ise, e itim düzeyinin yükselmesine paralel olarak, dedelerin devlet tarafından e itilmeleri fikrine katılmada bir dü ü görülmektedir. öyle ki, üniversite mezunlarının %12,2'si dedelerin devlet tarafından e itilmelerini isterken, bu oran okur- yazar olmayanlarda %62,5'e kadar çıkmıştır. Saha ara tırmalarımızda bunu tespit etmi bulunmaktayız. Devletin dedeleri e itmesini istemeyenlerle- özellikle de üniversite mezunları- gerçekte tirdi imiz mülakatlarda; dedelerin e itiminin yetersiz oldu u üzerinde durulmakla beraber devletin dedeleri e itmelerini sakıncalı gördüklerini ifade etmi lerdir. Onlara göre devletin yeti tirece i dedelerle beraber, devletin istedi i tarzda bir Alevili in olu masının yolu



açılacak ve böylece Alevilik kültürü kaybolup gidecektir. Di er taraftan dedelerin devlet tarafından e itilmelerini isteyenler ise, bunun Diyanet leri Ba kanlı ı tarafından de il, ba ımsız olan bir kurul tarafından Alevi önderlerinin yönetiminde e itilmelerini ifade etmi lerdir. Görüldü ü gibi, Modernle me ve sanayile meden önceki kırsal dönemlerde, Alevîleri temsil ve onlar adına söz söyleme yetkisi sadece ocaklı Alevî dedelerine aitken, modernle menin do urdu u bireyselle menin sonucu olarak Alevi anne-babadan do an her Alevi, do u tan kazandı ı bu kimli i dolayısıyla, kendi inançları hakkında söz söyleme hakkını kendinde görmeye ve kendine göre bir dede profili tanımlaması yapmaya ba lamı tır. Bu süreç sonucunda, Aleviler kurdukları dernek ve vakıfların çatısı altında görüşlerini yüksek sesle dillendirmi , öyle ki, Alevilik slam dı ı dini bir ö retiden slam içi farklı bir yoruma kadar de i ik anlayı larla tarif edilmi tir. Böylece, dede soyundan gelmeyen sıradan Aleviler, Alevi dede ocakları otoritesini sekteye u ratmı , onlar tarafından temsil edilen geleneksel Alevî inançlarını tartışmaya açmı lardır. Artık cem evleri, geleneksel ocaklar itibariyle de il, derneklerin cem evi olarak ortaya çıkmı ve cem törenini yönetecek dedeyi bu dernek yönetimleri tayin etmeye ba lamı tır. Alevîler kendi aralarındaki teolojik ve temsil ihtilaflarını çözümlemek, ortak bir anlayı a ula mak ve dedelerin dini otoritesini yeniden tesis etmek üzere, Alevî Kurultayı ve Alevî-Bekta i Temsilciler Meclisi olu turma giri iminde de bulunmu lardır.

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, günümüzde Tunceli Alevilerinin dedelere olan ba lılı ı, saygı ve sevgi mesafesinde kalmı tır. Bölgede bulunan a iretlerin çe itli nedenlerle da ılması, geli en devrimci dü üncelerin olu ması, sol sosyalist söylemin kitleler üzerinde etkili olup taban bulmu olması, metaryalist bir dile sahip olan hareketlerin etkisi, öte yandan demokrasinin topluma egemen olmasıyla ba layan özgür dü üncenin de etkisiyle Alevili in kendisini ifade etti i dini söylemler ve kurumlar küçümsenir hale gelmesi dedelik kurumunun giderek önemini yitirmesine sa lamı tır. Türkiye'nin ya adı ı kentle me ve sanayile me sonrasındaki yapısal de i iklikleri, sosyo-ekonomik de i imleri, kırsaldan kente göç, ula ım ve ileti im olanaklarının de i mesi gibi nedenler geleneksel yerle mi inanç ve ritüelleri sarsmı ve Tunceli'de ki dedelik kurumunun da yapısal de i iklikler geçirmesine neden olmu tur. Bölgede, dedeler sadece dini olan konularda ve cemlerde ba vurulan birer unsur haline gelmi

durumda ve özellikle de liderlikleri gençler ve e itimli olan yeni nesil tarafından sorgulanır hale gelmi bulunmaktadır.

### 2.3.2 Müsahiplik Kurumu

Arapça kökenli olan musahip sözcü ü, ‘biriyle sohbette bulunan, konu an’ anlamlarına gelir. Bu kelimeyle e anlamlı olarak ‘ahiret karde li i, yol karde li i, ikrar verme, karda lık tutma’ deyimleri de Alevilikte kullanılır. Alevi inancın yedi farzından biri olan Müsahiplik<sup>332</sup>, aralarında kan ba ı bulunmayan iki ki inin arasında törenle ‘kan karde li i’ tesis edilmesidir. Dini ve sosyal bir kurum olarak kabul edilen musahiplik, yardımla ma esasına dayanmaktadır. Bu uygulama ile bireyler Alevi toplumunun do al üyeli inden resmi üyeli ine yükselmektedirler.<sup>333</sup> Musahipli in kökenine ili kin üç görü vardır. Birincisi, Müsahipli in sosyal bir kurum oldu u ve kökeninin Kırklar meclisinde bir mele in özünü seçilmi varlı a katmasına kadar gitmektedir. Ar ta gerçekleş tirilmi olan bu olayda melek, kanını, etini, aklını, ve ruhunu insana aktarmı ve yeni yaratılan insan ile karde olmu tur. Musahiplik ise bu karde li in yeryüzünde tekrar canlandırılmasıdır. Yaratanın tüm niteliklerini üzerinde ta ıyan bu insana, bu özelli inden dolayı ‘Haydar’ denmi tir. Alevi inanı nda yaratılmı ilk insan bu isimle anılmı tır.<sup>334</sup> Müsahipli in kökeniyle ilgili ikinci görü , bu kurumun slamiyetten önceki Türk geleneklerine dayandırılmasıdır.<sup>335</sup> Ka garlı Mahmut’un Divan-ı Lügat-it Türk adlı eserinde kullanımı oldu u ‘biste’ sözcü üne dayandırılır. Do u Türklerinde ‘biste’, ‘ortak’, ‘karde ’ manalarında kullanılmı ve bu kelime Ahilerin esnaf ve zanaatkar loncalarında, her tüccarın bir orta mın ya da karde inin bulunması manasında kullanıldı ından, bunun musahip’e benzer olabilece i dü ünülmü tür. Ahi loncalarının cemaat dı ı (heteredoks) sufilik ile sıkı ili kleri olduklarından ve yetki gücüne kar ı tavırları nedeniyle yönetim tarafından istenmediklerinde, Ahi gelenekten birçok ö eler almı bulunan Bekta ilerin yanına geliyorlardı. Dolayısıyla da musahiplik (ortak ya da karde lik) adetinin Aleviler de dini bir tören olması da Ahi loncaları yoluyla olmu tur.<sup>336</sup> Üçüncü görü e göre de,

<sup>332</sup> Abdulkaki Gölpınarlı, *Alevi Bekta i Nefesleri*, stanbul 1963, s. 328

<sup>333</sup> Yılmaz Soyger, *Sosyolojik Aç ıdan Alevi Bekta i Gelene i*, Seyran Yayınları, stanbul 1996, s. 125

<sup>334</sup> Çınar, *Alevili in Gizli Tarihi*, s. 126

<sup>335</sup> Mehmet Eröz, *Eski Türk Dini ( Gök Tanrı nancı) ve Alevilik Bekta ilik*, Türk Dünyası Ara tırmaları Vakfı Yayınları, stanbul 1992, s. 50

<sup>336</sup> Melikoff, *Uyur dik Uyardılar*, s. 85

Musahipli in eski Türk inanç ve adetleriyle ili kili arkaplanı bulunmakla birlikte, aynı zamanda slami bir boyuta da sahiptir. Dolayısıyla Alevi-Bekta iler geçmi te göçebe ve yayla kültürünün bir gere i olarak uyguladıkları karde li i slami dönemde Hz. Peygamberin uygulamalarıyla harmanlamı lardır. Hz Muhammed Mekkenen Medineye hicreti sonrasında göç eden her Mekkeliyi yerli bir Medineli müslümanla karde yapmı , slam tarihine ‘muahat’ diye geçen büyük bir sosyal dayanı ma kurumu tesis etmi tir. Ayrıca kendisi de bu anlamda Hz. Ali ile karde oldu unu ifade etmi tir.<sup>337</sup>

Alevi ve Bekta ilerde iki ailenin Müsahip olabilmesi için bazı ko ulların olu ması gerekmektedir. Bunlar: ki musahip, aynı dili konu uyor olmalı; aynı ya ta, aynı dinde, aynı sosyal sınıftan ve aynı sosyal durumda olmak gerekmektedir; iki muhasip, aynı köy, aynı ehir ya da aynı semtten olmalıdırlar. Muhasipleri birle tiren ba lar sosyal niteliklidir. Musahipler, bütün ya am boyunca yardımla malı ve ailelerine yardımcı olmalıdırlar.<sup>338</sup> Yani iki ailenin, cinsel alanlar dı nda, bütün özel ve kamusal alanlarda birlikte hareket etmeleri gerekmektedir.

Musahip karde lik, aile ba ının sa ladı ı karde likten daha ileri ve güçlü bir ba kurmaktadır. Musahiplik, taraflara uyulması zorunlu a ır ko ullar yüklemektedir. Her Alevinin bir müsahibi olması gerekmektedir. Müsahipsiz merasime girilmez, müsahibi olmayan cem törenlerine katılmaz ve müsahibsiz kurban lokması yenilmez. Müsahip olabilme ya ı için kesin bir sınırlama olmamakla birlikte, ergenlik ça ına girmek ve akıl- bali olmak yeterli sayılsa da on ya ında olma, yirmi ya ında olma, on sekiz ya ında olma, on iki ya ında olma gibi ya grupları konusunda farklı görü ler bulunmaktadır.<sup>339</sup> Musahip edinmek için genellikle evli olmak<sup>340</sup> art ko uldu undan, Tunceli Alevilerinde söz konusu ritüelin i leni i ve uygulama alanı bulmasının medeni durum de i keni ile ili kili oldu u kabul edildi inden a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>337</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s.161-162

<sup>338</sup> Melikoff, age, s. 92

<sup>339</sup> Yaman, *Alevilik Kızılba lık Tarihi*, s. 240

<sup>340</sup> Musahip olacakların evli veya bekar olmaları gereklili i konusunda farklı görü ler için bkz. Ayhan Yalçınkaya, *Alevilikte Toplumsal Kurumlar ve ktidar*, Mülkiyeliler Birli i Vakfı Yayınları, Ankara 1996

Tablo 22. Medeni Durum De ğ i kenine Göre Müsahip Edinme Durumu

Medeni Durum	Müsahipli	Müsahipsiz	Toplam
Evli	80	98	178
	44,9%	55,1%	100,0%
Bekar	19	93	112
	17,0%	83,0%	100,0%
Dul	9	1	10
	90,0%	10,0%	100,0%
Bo anmı	2	0	2
	100,0%	,0%	100,0%
Toplam	110	192	302
	36,4%	63,6%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ gibi, genel toplamda deneklerin %36,4' Müsahipli, %63,6'sı ise Müsahipsiz oldu unu belirtmi lerdir. Yine aynı tablodaki verilere göre, evli deneklerin %44,9'u, bekarların %17'si, dulların %90 ve bo anmı ların da %100' bir Muhasibe sahip olduklarını belirtmi lerdir. Tablodaki veriler bize göstermektedir ki, Alevili in temel kurumlarından olan ve Alevi inanç yapılanması bakımından çok önemli bir yere sahip olan ve özellikle de evli olanların Muhasip edinmeleri art ko uldu u genelsel Alevilikteki Muhasiplik Kurumu, Tunceli Alevileri arasında gittikçe sosyal fonksiyonunu kaybetmektedir. Bu durum, ehirlemenin, e itim düzeyinin yükselmesinin olumsuz etkilerine ve ekonomik güçlüklerle açıklanabilir. Geleneksel Alevilikte Muhasiplik iki ki i arasında olurken Tunceli Alevilerinde muhasiplik iki aile arasında yapıldı ı tespit edilmi tir. Bu muhasiplik, dinsel anlamda bir akrabalık, karde ba ı olmakla birlikte, ekonomik ve arkadaş lık bakımından sıkı bir dayanı ma olarak grlmektedir. Saha ara tırmaları sırasında deneklerle yaptı ımız mülakatlarda edindi imiz izlenimlere göre sosyal yönü dinsel yönünün önünde olan Kirveli in, Müsahipli in yerine geçti i de görülmü tür. Bölgedeki do a ko ullarının olu turdu u sıkıntılar ve birbirlerine ihtiyaç duyma duygusu bir birlikteli in do masına yol açmakta, bu da günümüzde Alevilerin çok önem verdikleri kirvelik yoluyla olmaktadır. Ancak bu akrabalık, Muhasip karde li i ve kan akrabalı ı seviyesinde görülmeyip, sadece manevi bir ba lılı ı temsil etmektedir.

Kimi ara tırmacıların da belirtti i gibi gerek musahiplik ve gerekse kirvelik, Alevilikteki ‘Her ey canlar için’ prensibinin sonucu üzerine kurulmu olan ortakla acı bir toplum anlayı ının kurumları<sup>341</sup>olarak ortaya çıktı ı görölmektedir. Yukarıda da belirtti imiz gibi e itim düzeyi deneklerin muhasip edinme tutumları üzerinde önemli bir yere sahiptir. Bu bakımdan e itim düzeyi de i kenini ile Muhasip edinme davranı ı arasındaki ili kiyi ortaya koyan tablo a a ıdaki gösterilmi tir.

Tablo 23. E itim Düzeyi De i kenine Göre Müsahip Edinme Durumu

Ö renim Düzeyi	Müsahipli	Müsahipsiz	Toplam
Okur-yazar de il	8	0	8
	100,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	10	0	10
	100,0%	,0%	100,0%
İlkokul	40	7	47
	85,1%	14,9%	100,0%
Ortaokul ve dengi	9	24	33
	27,3%	72,7%	100,0%
Lise ve dengi	35	87	122
	28,7%	71,3%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	8	74	82
	9,8%	90,2%	100,0%
Toplam	110	192	302
	36,4%	63,6%	100,0%

Yukarıdaki tabloya e itim düzeyi de i kenini ile Musahip edinme tutumları açısından bakıldı ında, okur-yazar olmayan ve sadece okur-yazar olanların tamamı, ilkokul mezunlarının %85’i, ortaokul mezunlarının %27,3’ü, lise mezunlarının %28,7’si ve üniversite mezunlarının da %9,8’i bir muhasibe sahip olduklarını belirtmi lerdir. Buna göre e itim düzeyi de i kenini ile Musahip edinme davranı ı arasında ters orantılı bir ili kinin oldu u görölmektedir. öyle ki, genelde söz konusu ritüeli yerine getirme davranı ı e itim düzeyinin dü mesine paralel olarak artmakta, bunun tersine, e itim

<sup>341</sup> Baki Öz, *Bekta ilik Nedir? ( Bekta ilik Tarihi)*, Der Yayınları, stanbul 1997, s. 450

düzeyi yükseldikçe artmaktadır. Tunceli Alevilerinde topluma kabul töreni olan ve merkezi bir önem taşıyan musahiplik, günümüzde önemini büyük ölçüde kaybetmiş görünmektedir. Kırsal kesimde bir derece uygulanabilirlik alanı bulabilen, ancak modern şehir hayatında önemini ve uygulanabilirliğini yitirmiş bulunmaktadır.

### 2.3.3 Dü künlük Kurumu

Yol mensubu bir canın ikrarına bağlı kalmayarak büyük suç işlemesi üzerine pirin talimatıyla kişinin toplum dışına itilmesine dü künlük, suçlunun cezasını çekip pişmanlık duyması ve yeniden pîre teslimiyet arzusu üzerine, yeniden topluma kabulü için düzenlenen törene de dü künlük erkanı denir.<sup>342</sup> Bir başka deyişle Dü künlük Kurumu, Alevi-Bektaşî topluluklarının hukuk düzeni<sup>343</sup> veya halk mahkemelerinin temel cezası<sup>344</sup> olarak tanımlanmaktadır. Alevi örf ve adetinin, ahlak görüşünün yasak ettiği şeylerin yapılması halinde uygulanan ve suçun ağır olması durumunda toplumdan tecrit edilmeyi, ayinlere ve Meydan'a alınmamayı ve sürgün edilmeyi, hatta öldürülmeyi de içeren suçluluk durumuna dü künlük denilmektedir.<sup>345</sup>

Dü künlük Kurumu ile ilgili gerek Buyruklarda ve gerekse Alevilikle ilgili diğer kaynak eserlerde ikrarını bozanlar hakkında dü künlük cezaları ile ilgili bilgiler olmasına rağmen, Dü künlük Kurumu'nun nereden alındığı ve kim tarafından Aleviliğe sokulduğu konusu çok da açık olmamakla birlikte, bu kurumun Hz. Peygamber zamanında uygulanan bir cezadan örnek alınarak oluşturulduğu belirtilmiştir.<sup>346</sup> Buna göre, Hz. Muhammed(a.s), Mekke'nin fethinden sonra Bizans'ın savaşı için hazırlıklar yaptığı haberi alınca, onlara karşı savaş hazırlıkları yapmaya başlar ve sefer emrini verir. Mekkelilerden bir grup münafık Hz. Peygamberin savaş ve sefer çağırısına uymayarak savaşa gitmez. Bunların bir kısmı Hz. Peygambere karşı ölüm planları yapmak, O'na karşı bir cephe oluşturmak ve Müslümanlar arasına nifak sokmak için bir mescidin aletmekte, bir kısmı da günlük işleri ile meşgul olmaktadır. Hz. Peygamber bunlara aldırış etmeden Tebuk Seferi'ne çıkar, ancak Bizans ordusunun geri çekilmesi sonucu savaşmadan Medine'ye geri döner. Tebuk Seferi dönümünde bahaneler ileri

<sup>342</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 170

<sup>343</sup> Bal, *Alevi-Bektaşî Köylerinde Toplumsal Kurumlar*, s.97

<sup>344</sup> İsmail Metin, *Alevilerde Halk Mahkemeleri*, Alev Yayınları, s.121

<sup>345</sup> Yusuf Ziya Yörükan, *Anadolu'da Aleviler ve Tahtacılar*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2006, s. 87

<sup>346</sup> Seyit Derviş Tur, *Erkanname-Aleviliği İslam'da Yeri ve Alevi Erkanları*, Can Yayınları, İstanbul 2002, s. 478

sürüp sava a gitmeyen bu ki ilerle ilgili Hz. Peygambere ayetler gelmeye ba lar.<sup>347</sup> Bu ayetlerden sonra Hz. Peygamber Dırar Mescidi'ni yıkar. Daha sonra bu sava a gitmeyenlerin içerisinde sadece Ensardan Kab bin Malik, Mürare bin Rabi ve Hilal bin Ümeyye Hz. Peygambere gelip, sava tan korktuklarını, mahsul zamanı oldu undan ve mevsimin çok sıcak olmasından dolayı sava a gitmediklerini gerçek ve do ru bir ekilde anlatır. Daha sonra bu üç ki iye nasıl ceza verilece i ile ilgili ayetler gelir.<sup>348</sup> Hz. Peygamber gelen ayetler do rultusunda bu üç ki i do ruyu söyledikleri halde önceden biat ettikleri (ikrar verdikleri) ve ikrarlarını yerine getirmediikleri için sava a katılmamalarını suç olarak görmü , affedilmeleri için mallarının bir kısmını alıp sadaka olarak fakirlere da ıtmı , elli gün kimsenin onlarla ili ki kurmamasını, konu mamasını, onlara selam verilmemesini, evlerine gidilmemesini, evlerine alınmamasını ve hiçbir yardımın yapılmamasını gibi caydırıcı bir ceza uygular. Bu üç ki i, verilen cezayı çektikten sonra tekrar Hz. Peygambere gelip af dilerler. Bir daha bu tür suçları i lemeyeceklerine dair tövbe ederler. Daha sonra da affedildiklerini bildiren ayetler gelir.<sup>349</sup> Hz. Muhammed'in sava a katılmayan bu üç ki iye Kur'an'ın emretti i ekliyle uyguladı ı yargı sistemi Alevi inancı içerisinde temiz toplum olu turmak için 'Dü künlük' ismini alarak devam ettirilmı tir.<sup>350</sup>

Öte yandan Alevilerin Dü künlük Kurumunu kurmalarının da bir takım nedenleri vardır. Alevilerin ıriatı kabul etmemeleri, Osmanlı Devletinde uygulanan slam Hukukunun hukuki de er açısından yeterli görülmemesi, kadıların ki ili i ve kararlarında taraflı davranmaları, Osmanlı Devleti'nin Türk devleti görüntüsünden çıkıp, Arap kültürü ve dilinin egemenli ine girmesi sonucu Türk geleneklerini terk etmesi, Alevilerin Osmanlı mahkemelerinde dı lanmaları, Alevili in yasaklanması<sup>351</sup> gibi nedenlerle Aleviler kendi halk mahkemelerini kurmu lar ve Dü künlük Kurumunu da olu turarak kendi cezai yaptırımlarını uygulamı lardır. Bunun yanı sıra bu dünyanın hakkını bu dünyada vererek, burada yaptıklarından ahirette de sorguya çekilece ine inanarak, 'eline, diline, beline sahip olmak' prensibi gere i ki ilerin kul hakkı ile Allah

<sup>347</sup> Bu ayetler için bkz. Tevbe Süresi 107/108/109/110 ayetler

<sup>348</sup> Bu ayetler için bkz. Tevbe Süresi 102 ve 103 ayetler

<sup>349</sup> Bu ayetler için bkz. Tevbe Süresi 117 ve 118. ayetler

<sup>350</sup> Tur, age. s. 478-479

<sup>351</sup> smail Metin, *Alevilerde Halk Mahkemeleri*, Alev Yayınları, s.53-60

katına gitmesini engellemek için dü künlük kurumunun kuruldu u belirtilmi tir.<sup>352</sup> Bütün bu sebeplerden dolayı Aleviler, dı lanmı lık kar ısına merkezi otoritenin hukuk sistemini dı layarak birbirinden ba ımsız çok farklı yerelliklerde de olsa ö eleri büyük ölçüde birbirine benzeyen bir hukuk sistemi ortaya çıkarmı lardır.<sup>353</sup> Alevi toplulukların de i meyen ahlaki kuralı, ‘eline, diline ve beline sahip olmak’ ve bunu her hal ve artta yerine getirmektir. Bunu yerine getiremeyenler ve grubun de er ve yargılarına uygun davranamayanlar grup üyeli inden çıkarılırlar. Kurumun bu yapısı Alevi Bekta i toplumunun disiplinli yapısının korunmasında bir sosyal kontrol mekanizması görerek, toplumun süreklili ini temin etmi , onu her türlü tehlike, yozla malardan korumu tur. Türkdo an’a göre de bu topluluklar, büyük topluma direnebilmek için güçlü bir hiyerar i ve sa lam bir hukuk sistemi olu turmak zorunda olduklarından, kendi kurallarını kurarak, büyük toplumun sistemine alternatif bir sistem geli tirmi lerdir.<sup>354</sup>

Ki i, i ledi i suçun durumuna göre muhakeme edildi i darda (taliplerin yaptıklarını, ettiklerini, kötü yanlarını ortaya döktükleri, a lattıkları varsa güldürdükleri, döktükleri varsa doldurdıkları yer)<sup>355</sup> geçici, ya da sürekli olmak üzere iki ekilde dü kün ilan edilir. Dara durup, görülmeden hiç kimse dü kün edilemez, dolayısıyla dü künlük, dar kurumunun i letilmesinin sonucu olarak do ar.<sup>356</sup> Geçici dü künlükte, ki i bir zaman süresi içerisinde toplumdan uzakla tılır, para ve dayak cezasına çarptırılır. Zaman süresi dolunca bir kurban kesilir ve cem tertip edilir. Dü kün ki i, cemde herkesten helallik alır. Sürekli dü künlÜ e ‘yoldan dü me’ de denilmektedir. Bunlar yol dü künü kabul edilerek toplumun dı ına itilirler. Bunlar, Kur’an’ da evlenilmesi yasak olanlarla evlenenler, ikrarından dönenler ve zina yapan ki ilerdir.<sup>357</sup> Aleviler- Bekta iler, hukuk sistemlerini mam Cafer-i Sadık Buyru u’nu esas alarak belirlerler. Ancak Buyrukta konu sistemli verilmedi inden, yörelere ve topluluklara göre bu kurallar de i mi tir. Bu nedenle zaman zaman bazı dedeler bir araya gelerek

<sup>352</sup> Mehmet Yaman, *Alevilik ( nanç-Edeb-Erkan)*, Garipdede Türbesi Koruma Onarma ve Ya atma Derne i Yayınları, stanbul 2004, s. 247

<sup>353</sup> Ali Yıldırım, *Alevi Ö retisi*, talik Yayınları, Ankara 2000, s. 13

<sup>354</sup> Türkdo an, age, s. 351

<sup>355</sup> smail Kaygusuz, *Alevilikte Dar-Darın Pirleri*, Alev Yayınları, stanbul 1995, s. 11

<sup>356</sup> Ayhan Yalçınkaya, *Alevilikte Toplumsal Kurumlar ve ktidar*, Mülkiyeliler Birli i Vakfı Yayınları, Ankara 1996, s. 86

<sup>357</sup> F. Bozkurt, *Alevili in Toplumsal Temelleri*, Yön Yayınları, s. 115



ortak bazı metinler hazırladıkları olmu tur.<sup>358</sup> Yörükân'a göre, bu cezaların türlerine ve Alevi toplum yapısına bakıldığında, Aleviler arasında otoriter bir ahlak sisteminin uygulanmakta olduğu görülmektedir. Verilen cezalarda dedenin takdiri, tartışmasız kabul edilmektedir. Çünkü dedenin bu hakkı, seyitlikten ve ilahi kudretin kendinde tecelli etmesi olmasından kaynaklanmaktadır.<sup>359</sup>

Geleneksel Aleviliğin disiplinli yapısının korunmasında ve geçmişte çeşitli nedenlerle ortaya çıkan suçların derlendirmesini yaparak toplumsal düzenin sağlanmasında yüzyıllardır önemli işlevler görmüş olan Dükkünlük Kurumunun günümüzde kentle birlikte büyük ölçüde işlevini yitirmiş olduğu kanısındayız. Bu bakımdan çalışmamızda Tunceli Alevilerinin Dükkünlük Kurumu ile ilgili tutumlarının ne olduğunu öğrenmek amacıyla aşağıdaki tablo oluşturulmu tur.

Tablo 24. Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dükkünlük Sistemini Onaylama Tutumu

Eğitim Düzeyi	Onaylıyor	Kısmen onaylıyor	Onaylamıyor	Fikri yok	Toplam
Okur-yazar değil	6	2	0	0	8
	75,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	7	2	1	0	10
	70,0%	20,0%	10,0%	,0%	100,0%
İlkokul	27	12	5	3	47
	57,4%	25,5%	10,6%	6,4%	100,0%
Ortaokul ve dengi	12	13	3	5	33
	36,4%	39,4%	9,1%	15,2%	100,0%
Lise ve dengi	34	40	20	28	122
	27,9%	32,8%	16,4%	23,0%	100,0%
Yüksek okul veya Fakülte	6	5	61	10	82
	7,3%	6,1%	74,4%	12,2%	100,0%
Toplam	92	74	90	46	302
	30,5%	24,5%	29,8%	15,2%	100,0%

<sup>358</sup> Bedri Noyan, 'Bektâşî ve Alevilerde Hukuk Düzeni- Dükkünlük', *Uluslararası Türk Folklor Kongresi Bildirileri*, 1976, C. IV, s. 203-205

<sup>359</sup> Yörükân, *Anadolu'da Aleviler ve Tahtacılar*, s.92

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılanların %30,5'i dü künlük sistemini tamamen, % 24,5'i kısmen onayladı ını belirtirken; %29,8'i ise bunu onaylamadı ını, %15,2'si ise fikirlerinin olmadıklarını belirtmişlerdir. Yine aynı tablodaki verilere e itim düzeyi açısından baktığımızda, ankete katılanların e itim düzeyi de ikeni ile dü künlük sistemini onaylama tutumları arasında ters orantılı bir ilişkinin olduğu görülmektedir. öyle ki, söz konusu dü künlük sistemini tamamen onaylama tutumu e itim seviyesi dü küntüğe artmakta, bunun tersine, e itim seviyesi yükseldikçe azalmaktadır. Örneğin okur-yazar olmayanların %75'i, ilköğretim mezunlarının %57,4'ü dü künlük sistemini tamamen onayladı ını belirtirken, bu oran üniversite mezunlarında %7,3'e kadar düşmektedir. Geleneksel Alevi toplumunun disiplinli yapısını korumasında önemli roller görmüş olan 'Dü künlük Kurumu' bugün için gerek modernleşme sürecinde dedenin konumunda ortaya çıkan değişimle sonucunda otoritesinin sarsılması, özellikle genç kuşağın ardından gitmeyi reddettiği dinsel yönetici tabakanın otoritesini kaybetmesi ve bu tabakanın hakemlik ve yargı fonksiyonlarını yitirmesinden dolayı, Aleviler zorunluluk içinde dünyevi mahkemelere başvurumaktadırlar. Yine e itimin yol açtığı bilgi organizasyonları, ehil menin ve de pozitif hukukun Alevi gençleri üzerinde olumlu/olumsuz düşünceler meydana getirerek dü künlük kurumunun Tunceli'de önemli ölçüde rollerini yitirmesine sebep olduğu görülmüştür.

Tablo 25. Dü künlük Nedenlerinin Oransal Dağılımı

Dü künlük Nedenleri	Sayı	Yüzde
Zina Etmek	65	21,5
Adam Öldürmek	42	13,9
Sünnilerle evlenmek	14	4,6
Hepsini i leyenler	51	16,9
Diğer	12	4,0
Toplam	184	100,0

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, dü künlük sistemini onaylayan denekler, %21,5 ile zina etmeyi, %13,9'u adam öldürmeyi, %4,6'sı Sünnilerle evlenmeyi, %16,9'u da yukarıda saydığımız ilk üç maddeyi ( zina etmek, adam öldürmek,

Sünnilerle evlenmek) dü künlük nedeni sayımı tır. Yine deneklerin bir kısmı da di er kategorisi adı altında %4 ile hırsızlık yapmayı, yalan söylemeyi dü künlük nedenleri olarak belirtmi lerdir.

Sonuç olarak, Alevilerin dini ve sosyal de erlerini koruyan, hukukunu gözeten Dü künlük Kurumu, günümüzde teorik olarak Tunceli Alevileri arasında etkisi kabul edilmekle birlikte sosyal i levini yitirmi ve adeta kaderine terk edilmi ve fiili olarak yapılmamaktadır. Bunun en önemli sosyolojik nedenleri, modernitenin insanlarda yol açtığı özgürlük ve benlik dü üncesi ve ehir hayatına adapte olan insanların artık meselelere pozitif hukuk açısından bakmalarıdır. Bu kurumun i levsiz hale getiren di er bir neden de kanaatimizce Alevilerin Cumhuriyetle birlikte devlete karşı olan tutumlarında uzlaşmacı bir tavrın ortaya çıkmasıdır. Çünkü Türkdönüşüm an'ın da belirttiği gibi, bir toplum ne kadar sıkı tırlırsa, o kadar çok kendine savunma mekanizmaları geliştirir ve yasallık çizgisinden sapar. Dolayısıyla da topluluk ya antısını devam ettirmek için kendi örf ve töresine dayalı kuralları i letmek durumunda kalacaktır. Böyle bir zorunluluktan doğmuş olan Dü künlük Kurumu, bu artların ortadan kalkmasıyla birlikte i levini kaybetmiştir.

## 2.4 Bilgi Boyutu

Bütün dinler, taraftarlarından inançları hakkında bilgi sahibi olmalarını bekler. Farklı dinler tarafından de er verilen dini bilginin tarzı üzerinde de önemli farklılıklar bulunmaktadır. Çeşitli dinlerin kendi içlerinde ve birbirleri arasında, dindar insanın neyi bilmesi gerektiği ve dini bilginin kalitesinin nasıl sağlanabileceği konusunda büyük farklılıklar bulunduğundan, dini bahlılığın göstergesi olarak ne tür bir bilginin kullanılacağını belirlemek oldukça zordur. Bu bakımdan sadece sınırlı bir dini bilgiye sahip olanların, dindarlığın di er boyutları bakımından, dini bilgisi çok kapsamlı olan veya hiç olmayanlara oranla daha güçlü dindar olmaları muhtemeldir. Ayrıca, bir çok insanın, kendi dininin aslı ve tarihi hakkında yanlış veya bozuk bilgiye sahip olduğu ve bu bozuk bilginin belli bir dini, inanç, pratik ve ya antı kalıbıyla birlikte sürdürüldüğünde görülmektedir.<sup>360</sup> Bu bakımdan kişilerin kendi dinleri ile daha fazla bilgi sahibi olması, onun daha dindar olduğu anlamına gelmemektedir.

<sup>360</sup> Aktay-Köktaş, *Din Sosyolojisi*, s. 268

#### 2.4.1 Dini Referans Kaynakları (Bilgi Edinme Yolları)

İnsanların ya da ama biçimlerine göre oluşturdıkları farklı sosyal gruplar vardır. Bu gruplar ve bu grupları oluşturan bireyler farklı düşünce, anlayış, gelenek ve ya amaç tarzları geliştirmişlerdir. Bu farklılıklar, onların inanç boyutlarında da kendini göstermektedir. Çeşitli sosyal kurumların oturduğu, belirli bir eğitim sisteminin yerleştirildiği ve uygulandığı, insanların birlikte ya da amalarını gerektirecek örfi ve hukuki düzenlemelerin yapıldığı şehir ve benzeri yerleşim birimlerinde, bireylerin dini kabulleri ve dini pratikleri benimseyip uygulamaları, daha düzenli ve kitabdır. Sosyal kurumları bütünüyle oluşturan ve yerleşim, çoğu kez basit gündelik ihtiyaçların karşılanması baz alınarak oluşturulan, pek fazla gelecek endişesi taşımayan ve özgürlüklerine düşkün göçebe topluluklarda ise, dini kabuller ve dini pratiklerin uygulanması, göçebe hayatın gereklerine uygun olarak basite indirgenmiş, daha serbest ve düzensiz bir yapı kazanmıştır.<sup>361</sup>

Aleviler, göçebe ve yarı göçebe kabilelerden meydana geldiği içindir ki, Alevilik, sözlü bir kültürün ürünü olarak günümüze kadar taşınmıştır. Göçebe kültürünün kendi kaynakları yazılı olmayıp, sözlü nitelikte olduğundan ya manzum ya da çoğu kez eski mitolojik unsurların da karıştığı masalımsı, destan ve menakıb türü eserlerden meydana gelmiştir. Kapalı bir toplumsal hayat sürmüştüğü Alevi kitleler, inançlarına ve tarihsel geçmişlerine ilişkin bilgileri de kutsal kabul etmiş ve bunların kendilerinden olmayan kişilere açıklanması tabu olarak görülmüştür. Topluluğa ait inanç-gelenek bilgisi topluluk dışından gizlenip bu ‘sırrı fahiş etmek’ olarak belirtilmiş ve bu sır saklama, gizlenmeye ilmi içinde ya anılan ortamın olası tehlikelerine karşı geliştirilmiş bir savunma mekanizması olmakta ve bu bir tür tahiyye olarak görülmüştür. Alevilerin kendilerinin dışındaki gruplara inanç ve geleneklerini gizlemeleri onların inanç ve geleneklerine dair bilgi edinebilmek için sözlü bir kültürün ortaya çıkmasını sağlamıştır. Alevilerin yazılı eserleri olmadığından, onların kültürlerini daha çok dedelerin, rehberlerin ve ocak sahipleri olan ve kutsal olarak bildikleri evliyaların yaydıkları bilinmektedir. Her ne kadar kentleşme ve modernleşme süreci ile birlikte yapılan yayınlar sonrasında sözlü gelenek zayıflamaya başlamış ise de, eskiden sosyal ve siyasal nedenlerle kırsal alanlarda kapalı bir toplumsal yaşam sürdürmeleri sonucu yazılı olmaktan çok sözlü bir geleneğin etkisi altındaki bilgi edinme

<sup>361</sup> Mehmet Saffet Sarıkaya, *Anadolu Aleviliği'nin Tarihi Arka Planı (XI- XIII. Asırlar)*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2003, s. 20

faaliyetlerini bugün hala sürdürmektedirler. Bizde bu durumu göz önünde bulundurarak Alevilerin bilgi edinme kaynaklarının neler olduklarını öğrenmek için aşağıdaki tabloyu oluşturmu bulunmaktayız.

Tablo 26. Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Din ve Alevilik ile İlgili Bilgi Edinme Kaynakları

Eğitim Düzeyi	Kendi kendine	Dedelerden	Aileden	Kitaplardan	Arkadaş ve Okullardan	Toplam
Okur-yazar ve il	0	4	4	0	0	8
	0%	50,0%	50,0%	0%	0%	100,0%
Sadece okur-yazar	1	4	5	0	0	10
	10,0%	40,0%	50,0%	0%	0%	100,0%
İlkokul	2	4	37	4	0	47
	4,3%	8,5%	78,7%	8,5%	0%	100,0%
Ortaokul ve dengi	4	3	25	1	0	33
	12,1%	9,1%	75,8%	3,0%	0%	100,0%
Lise ve dengi	20	10	78	9	5	122
	16,4%	8,2%	63,9%	7,4%	4,1%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	20	4	20	34	4	82
	24,4%	4,9%	24,4%	41,5%	4,9%	100,0%
Toplam	47	29	169	48	9	302
	15,6%	9,6%	56,0%	15,9%	3,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %56'sı Alevilikle ilgili bilgileri aileden edindiklerini belirtmişlerdir. Yine aynı tabloya bakıldığında deneklerin Alevilikle ilgili bilgileri edinirken, %15,9'u kitaplardan, %15,6'sı kendi kendine, %9,6'sı dedelerden ve %3'ü de arkadaş ve okullardan aldıklarını belirtmişlerdir.

Yukarıdaki tabloya deneklerin eğitim düzeyi değişkeni açısından bakıldığında ise, okur-yazar olmayanlar ve sadece okur-yazar olan deneklerin yarısı Alevilikle ilgili

bilgilerini aileden, di er yarısı da dedelerden edindiklerini belirtmişlerdir. Yine ilkököl mezunlarının %78,7'si, ortaokul mezunlarının %75,8'i, lise mezunlarının %63,9'u Alevilikle ilgili bilgilerini ailelerinden edindiklerini belirtmişlerdir. Üniversite mezunlarının Alevilikle ilgili bilgilerini nereden edindiklerine gelince, bunların %41,5'i kitaplardan ve %24,4'ü de kendi kendine, %4,9'u da dedelerden ve arkadaşlardan bilgi sahibi olduklarını ifade etmişlerdir.

Yukarıdaki verilere bakıldığında, Alevilikle ilgili bilgilerin elde edilmesinde eğitim seviyesinin yükselmesine bağlı olarak, deneklerin bilgi edinme kaynaklarında değişimlerin olduğu görülmektedir. Öyle ki, okur-yazar olmayanların ve sadece okur-yazar olanların yarısı bilgi edinirken dedelere başvurduklarını belirtirken, eğitim seviyesinin yükselmesine bağlı olarak bu oran diğer deneklerde çok daha düşük kalmıştır. Eğitim seviyesinin yükselmesi insanların akılcı, özgürlükçü, eleştirel ve sorgulayıcı bir zihniyete sahip olmalarını getirdiğinden, Tunceli Alevilerinde geleneksel Alevilikteki dini bilgileri dede alma anlayışı giderek zayıflamış görünmektedir.

#### 2.4.2 Ehl-i Beyt'in ve On İki İmamın Simlerini Sayabilme Yeterliliği

Ehl-i Beyt veya aynı anlamda kullanılan 'Al-i Beyt' kelime olarak ev halkı demektir. Kavram olarak kastedilen ev, Hz. Peygamberin evi, ailesi ve ocağıdır. Ehl-i Beyt kavramı, Sünniler ve Aleviler arasında en fazla ihtilaf edilen, istismara açık ve siyasallaştırılmış Kur'anî kavramlardan birisidir. Cahiliye devri Arap toplumunda kabilenin hakim ailesini ifade eden Ehl-i Beyt tabiri, daha sonraki dönemlerde sadece peygamberin ailesi ve soyu manasına gelen bir terim olmuştur.<sup>362</sup> Alevilikte temel esas, On İki İmama bağlılık ve Ehl-i Beyt sevgisidir. Alevilik teolojisinde ev halkı ile bekînin kastedildiği, bu bekînde, Hz Muhammed, Hz Ali, Hz Fatma, Hz Hasan, Hz Hüseyin'dir.<sup>363</sup>

Bilindiği gibi, Alevi Bektaşî inancında Ehl-i Beyt, aynı zamanda kurtuluşa ermiş olan topluluktur.<sup>364</sup> Bu anlayışta, Hz. Peygamberin söylediği iddia edilen bir hadise dayandırılmaktadır. Buna göre, İslam ümmeti 73 fırkaya ayrılacak ve peygamber ile ashabının yürüdüğü yolda olan birinde diğerleri cehenneme gidecektir. Cennete

<sup>362</sup> Mehmet Atalan, *İlmi in Farklılaşma Sürecinde Cafer es Sadık'ın Yeri*, s.43

<sup>363</sup> Ehl-i Beyt'in kimleri kapsamı konusunda İslam bilginleri farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Bu konudaki geniş bilgi için bkz. Mustafa Öz, 'Ehl-i Beyt', *D A*, 10. 498-499; Zeki Duman, 'Kur'an-ı Kerim'de Ehl-i Beyt', *Marife*, 2004, S.3, s. 14-32

<sup>364</sup> Fırlı, *Türkiye'de Alevilik Bektaşîlik*, s. 191

gidecek o bir fırka da el Fırkatu'n Naciye (Kurtulu a Eren Fırka)'dir. Alevilere göre, kurtulu a eren bu fırka kendileridir ve sadece Ehl-i Beyt'i sevenler toplulu udur ki, bunu 'Güruh-u Naci' ekinde formüle etmi lerdir. Virani, kurtulu a eren fırkanın Bekta ilikteki eriat, tarikat ve marifetteki makamlarından geçerek hakikat makamlarına ula an kimseler ve veliler olarak tanımlamı tır.<sup>365</sup>

Alevilik ve Bekta ilikte Oniki imam, velayet sahipleri olmaları sıfatıyla merkezi bir konuma sahiptir. Alevilikteki imamet anlayı ı, on iki imam ia'sının etkisinde geli mi tir.<sup>366</sup> Peygamberin vefatından sonra Müslümanların ilk görü ayrılı na dü tükleri konu imamet meselesi olmu tur. ia'ya göre imamet meselesi, halkın seçimiyle belirlenecek dünyevi bir maslahat de ildir. Onlara göre, Hz Ali bizzat Hz. Peygamberin tayiniyle halife oldu u, hatta onun imametinin Allah tarafından farz kılındı ı, imametın sonsuza kadar onun soyundan çıkmayaca ı belirtilmi tir.<sup>367</sup> mamet, peygamberden sonra Ha im o ullarında olup, Hz. Ali, Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin'dedir. Dünyanın sonuna kadar da Hüseyin'in çocuklarındadır. mamete inanmak, imanın artları arasında sayılmı tır. Her asırda peygamberin vazifeleriyle vazifelenmi , insanların hidayet ve ir adlarını üstlenmi , din ve dünya i lerini düzenleyen, aralarında dü manlı ı ve zülmü gideren, adaleti sa layan ve yaymak konusunda peygamberin genel velayetine haiz olan imamlardır. Dolayısıyla imamet, nübüvvetin devamı niteli inde olarak kabul edilmi tir. mamların her davranı ı ve bütün yaptıkları Allah adınadır, bu nedenle onlar masumdurlar, yanılmazdırlar.<sup>368</sup>

Alevilikte Hz. Ali velayetin kayna ı oldu u gibi, aynı zamanda da imamların ilki olarak kabul edilmektedir. Anadolu Alevili ine on iki imam anlayı ını temel esaslar arasına Balım Sultan'ın yerle tirdi i belirtilmektedir.<sup>369</sup> Alevilikte on iki imam unlardır: Hz. Ali, Hz. Hasan, Hz. Hüseyin, Zeynel Abidin, Muhammed Bakır, Cafer es- Sadık, Musa Kazım, Ali Rıza , Muhammed et- Taki, Ali en Naki, Hasan el Askeri ve Muhammed el Mehdi'dir.

En son imam olan Muhammed el Mehdi, inanı a göre, babası olan Hasan el Askeri'nin ölümünden sonra, evlerindeki serdaba girerek gözden kaybolmu tur. Halen sa olup ve kıyametten önce mehdi sıfatıyla ortaya çıkacak, zulümle dolmu olan

<sup>365</sup> Yar, age, s. 30-31

<sup>366</sup> Yar, age, s. 131

<sup>367</sup> Atalan, *İili in Farklıla ma Sürecinde Cafer es Sadık'ın Yeri*, s.43

<sup>368</sup> Fı lalı, *Ça ımızda tikadi slam Mezhepleri*, s. 160-161

<sup>369</sup> Ahmet Ya ar Ocak, 'Bekta ilik, *Diyanet slam Ansiklopedisi*, C. V, stanbul 1992, s.375

dünyayı adaletle dolduracaktır.<sup>370</sup> Tunceli Alevilerinin Ehl-i Beyt'in ve oniki imam'ın isimlerini sayabilme yeterliliklerini tespit edebilmek için aşağıdaki tablolar oluşturulmuştur.

Tablo 27. Yaş Grupları Değişkenine Göre Ehl-i Beyt'in isimlerini Sayabilme Yeterliliği

Yaş Grupları	Tam olarak sırasıyla	Eksik veya yanlış sayıyor	Hiç sayamıyor	Toplam
18-20	2	4	30	36
	5,6%	11,1%	83,3%	100,0%
21-30	13	14	79	106
	12,3%	13,2%	74,5%	100,0%
31-40	10	7	35	52
	19,2%	13,5%	67,3%	100,0%
41-50	21	21	18	60
	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%
51-60	12	11	14	37
	32,4%	29,7%	37,8%	100,0%
61 ve üstü	5	4	2	11
	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
Toplam	63	61	178	302
	20,9%	20,2%	58,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %20,9'u Ehl-i Beyt'in isimlerini tam olarak sırasıyla sayabildiğini, %20,2'si eksik veya yanlış saydığını ve %58,9'u ise hiç sayamadığını belirtmişlerdir. Yine aynı tabloya yaş değişkeni açısından baktığımızda ise, 51-60 yaş grubu dışarıda tutulursa, yaşın yükselmesine paralel Ehl-i Beyt'in isimlerini sayabilme yeterliliği artmakta, bunun tam tersi durumda, yani yaşın düşmesine paralel olarak da azalmaktadır. Böyle ki, 61 ve üstü yaş grubunda Ehl-i Beyt'in isimlerini 'tam olarak sırasıyla' sayabilme oranı %45,5 iken, bu oran 18 ve daha aşağı gruplardaki yaşlarda %5,6'ya kadar düşmektedir. Tunceli Alevilerinin çok önem verdikleri ve Aleviliğin esası saydıkları konu olan Ehl-i Beyt ve

<sup>370</sup> Avni İhan, *Mehdilik*, Beyan Yayınları, İstanbul 1993, s. 95-103



onun soyundan gelen kimselere sevgi duyma inancı, yöre Alevileri arasında nazari olarak varlığını devam ettirse de fiili olarak yok olup gitmektedir. Bu tespitimiz bizzat bölgedeki dedeler ve gerekse Alevi vatandaşlarımız tarafından ifade edilmiştir. Yine a a ıda Aleviliğin temel inanç öğelerinden kabul edilen On iki imam'ın isimlerini sayabilme yeterliliğini ortaya koyabilmek için a a ıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 28. Ya Grupları Değişkenine Göre On iki imamın isimlerini sayabilme yeterliliği

Ya Grupları	Tam olarak sırasıyla	Eksik veya yanlış sayıyor	Hiç saymıyor	Toplam
18-20	1	5	30	36
	2,8%	13,9%	83,3%	100,0%
21-30	3	15	88	106
	2,8%	14,2%	83,0%	100,0%
31-40	3	11	38	52
	5,8%	21,2%	73,1%	100,0%
41-50	16	28	16	60
	26,7%	46,7%	26,7%	100,0%
51-60	22	10	5	37
	59,5%	27,0%	13,5%	100,0%
61 ve üstü	6	3	2	11
	54,5%	27,3%	18,2%	100,0%
Toplam	51	72	179	302
	16,9%	23,8%	59,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %16,9'u on iki imamın isimlerini tam olarak sırasıyla sayabildiğini, %23,8'i eksik veya yanlış sayabildiğini ve %59,3'ü ise hiç sayamadığını belirtmiştir. Aynı verileri deneklerin yaş değişkeni açısından baktığımızda ise, yaş grupları ile on iki imamın isimlerini sayabilme arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Buna göre yaşın yükselmesine paralel olarak on iki imamın isimlerini sayabilme yeterliliği artmakta, yaşın düşmesiyle de azalmaktadır. Böyle ki, 61 ve üstü yaşları arasındaki deneklerde on iki imamın isimlerini tam olarak sırasıyla sayabilme yeterliliği %54,5

iken, bu oran 51-60 ya grubunda yükselerek %59,5'e çıkmı , 41-50 ya grubunda ise tekrar bir dü me göstererek %26,7'ye ve di er ya gruplarında ise %2,8'e kadar dü mü tür.

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevileri içinde on iki imam inancı çok önemli bir yere sahiptir. On iki imamı anmak ve onları kurtarıcı olarak görmek, ayinlerde onların isimlerini söylemek, onlara saygı göstermek, onlar üzerine yeminler etmek inançlarının ba larında gelmektedir. Bütün bunlara ra men, gerek Ehl-i Beyt'in ve gerekse de on iki imamın isimlerini sayma konusunda çok da titiz olmadıkları tespit edilmi tir.

## 2.5. nanç Boyutu

Her dinin özünü bir takım inançlar olu turur. Bu inançlar, fertlerin ruhlarının ayrılmaz bir parçası ve çok önemli unsurlarıdır. Bu unsurlar, onların ruhi dünyasına ve ahsiyetine bir yapı ve devamlılık kazandırdı ı gibi, onun günlük hayatına da anlam kazandırır. Bu bakımdan sosyolojik anlamda din, sosyal ba layıcılı ı da olan inanç sistemidir.<sup>371</sup>

Din sistemi, toplumun di er sistemleriyle ili ki halinde olup fertlerin de er yargıları, tutumları ve davranı biçimlerine geni bir ekilde etkide bulunmaktadır. Bu bakımdan inançlar, nşanların dini hayatları kadar sosyal ve kültürel hayatları ve zihniyetleri için de çok önemli olmaktadır. Buradan hareketle açıklamaya ve anlamaya çalı aca ımız Tunceli Alevilerinin inançları konusu, içinde bazı güçlükleri de ta ımaktadır. Anadolu Alevili inin inanç sistemati i, tarihsel ve sosyal artların do al bir sonucu olarak, kitabi olmaktan daha çok sözlü gelene e dayalı, eski bir takım inançların ve mitolojilerin bir karı ımının slami formlar altında ya atılması çerçevesinde ekillenmektedir. slamla ma öncesi mensup oldukları eski Türk dini, sufilik yoluyla sızma gnostik ve Yeni Eflatuncu, Manici ve Budacı ö eler, Yahudi-Hristiyan kalıntılar gibi de i ik dinlerin inançlarından olu an senkretik inançlar sistemi,<sup>372</sup> slamla ma sürecinde kar ıla ılan bir takım mezhebi ve tasavvufi etkiler, yeni inançların, eskilerin yanına eklenerek tedrici bir yapı içerisinde olu ması,<sup>373</sup>

<sup>371</sup> Günter Kehr, *Din Sosyolojisi* ( Çev. M. Emin Kökta - Abdullah Topçuo lu), Vadi Yayınları, Ankara 1996, s. 11

<sup>372</sup> Mehmet Eröz, *Alevilik Bekta ilik*, s. 212

<sup>373</sup> Üzümlü, age, s.67

Alevilik emsiyesi altında pek çok grubun olması gibi özellikler Alevi inançlarla ilgili bazı problem ve güçlükleri beraberinde getirmekte ve dolayısıyla da Alevilik hakkında sistematik ve bütün taraftarlarını ba layıcı bir homojen inanç sisteminden söz etmek mümkün olmamaktadır. Alevilerin sistematik ve yazılı olmayan bir teolojilerinin olmaması, onların genel slami inançları hakkında bilgi edinme kaynakları genellikle Buyruklar, Velayetnameler, Anadolu Alevili inde ‘ Serçe me (ba kaynak, ulu pınar, pınar ba ı)’ olarak kabul edilen Hünkar Hacı Bekta Veli’nin yapıtları (Makalat) ve Menakıpnamelerin yanı sıra, Alevi gelene i içinde kutsal ve usta olarak kabul edilen ve kendilerine ‘Yedi Kutuplar’ adı verilen Pir Sultan Abdal, Kul Himmet, Hatai, Yemini, Virani, Teslim Abdal ve Nesimi’nin yanı sıra Fuzuli, Kaygusuz Abdal ve Dedemo lu<sup>374</sup> gibi ozanların deyi lerinde genel slami ibadetler hakkında bilgi edinmek mümkün olmaktadır. Bu ozanların yapıtlarında Alevi-Bekta i inancının ö retileri, ilkeleri ve inançları i lenmektedir. Aleviler bu iirlerin her nefesini ‘Düvazde mam’, kendi tabirleri ile ‘ Düvazımam’ sayarlar ve bu iirler söylenirken erkekler diz çökmekte, kadınlar aya a kalkmaktadır.<sup>375</sup> Bu ozanların iirleri Aleviler için Kur’an’la birlikte Alevi-Bekta i slam’ının adeta kutsal kitabı niteli inde görölmektedir.<sup>376</sup>

### 2.5.1 Genel slami nançlar

Toplum bütünle mesinde ve ahengin sa lanmasında fertlerin sahip oldu u dini inançlar önemli bir rol oynar. Çünkü, dini inançlar bir yönden kutsala ba lı olmakla birlikte, di er taraftan toplumsaldırlar. Dolayısıyla onların biçimi ve iddeti toplumsal yapısıyla da ili kilidir. Dini inançların tespit edilmesi toplumun kayna ması derecesini de ortaya koyacaktır. Her dinde inançlar, o dinin getirdi i nazariyenin özünü ifade eden bir itikad formülü halini almı tır. Dine mensubiyette bu formülün tekrarlanması ile ifade edilir. slamın inanç esasları, tevhid ilkesine dayalı olup ‘amentü’ ekinde formülle tirilen altı iman esasından olu maktadır.

<sup>374</sup> Nejat Birdo an, *Anadolu’nun Gizli Kültürü Alevilik*, Berfin Yayınları, s.420

<sup>375</sup> Abdulkaki Gölpınarlı-Pertev Naili Boratav, *Pir Sultan Abdal*, Der Yayınları, stanbul 1991, s. 22

<sup>376</sup> Mustafa Cemil Kılıç, *Laik Türkiye için Yükselen Alevilik*, Kumsaati Yayınları, stanbul 2005, s. 42

### 2.5.1.1 Allah'a inanç

Allah'ın varlığı meselesi, insan olarak yeryüzüne gelen herkesi, inansın veya inanmasın ilgilendiren bir sorun olmuştur. Alemi yaratan ve idare eden a kın bir yaratıcının bulunduğu gerçeği sadece İslamın değil, bütün ilahi dinlerin en temel akidesini teşkil etmiştir.

Alevilik-Bektaşilik inancının merkezinde Allah vardır.<sup>377</sup> Aleviler için 'Allah'ı tanımıyorlar' gibi de erlendirmeler gerçek dışı olarak kalmaktadır. Sadece Alevilerin Allah'ı yorumlama biçimleri ve sevgileri, Sünni anlayışa göre farklılıklar göstermektedir. Genel olarak, Alevi- Bektaşilik düüncesinde, akide sistemi olarak Cafer es Sadık'a intisap iddiası yer alsa da, Aleviliğinin Allah inancı üzerinde; ilmi ve ilimli bir Müslümanlıkla örtülü amancı kalıntıları, sufuluk yoluyla sızması gnostik ve Yeni Eflatuncu, hatta Manici ve Budacı ögeleri ve ayrıca Yahudi- Hristiyan karışımaları gibi de ik bir çok dinin varlığının görülebildiği eklektik bir inançlar sistemi etkili olmuştur.<sup>378</sup> Bu eklektik yapıya rağmen, Alevilik-Bektaşilik düüncesinde Allah inancı merkezi bir konumdadır. Alevilikte, varlık hiyerarşisi içerisinde Tanrı'ya addedilen 'zorunlu varlık' kavramı, O'nun yokluğunun düünülemezliği anlamına gelmekte, her şey O'nun üzerine inşa edilmekte ve felsefi dünya görüşleri bunun üzerinde oluşturulmaktadır.<sup>379</sup> Dolayısıyla Alevi-Bektaşilik teolojisinde 'iman' kavramı öncelikli bir yere sahiptir. Alevilikte iman, dört kapı kırk makam sürecinin birincisi olan eriat kapısının ilk makamı olmaktadır.<sup>380</sup> İmanın, eriat makamının ilk makamı olması, diğer bütün kapı ve makamların iman ile anlam kazanması ve aynı zamanda da bu evrelerdeki eylemlerin ba langıç noktasının inanmak olmasındandır.<sup>381</sup> Ancak Alevilik, inanç alanları açısından tarihsel süreç içinde ciddi de ikliklere uğradığı içindir ki, din anlayışının evrimi, düünü tavrının evrimine dayalı olarak politik sosyal evrime yol açmıştır. Bu bağlamda tasavvufçu bir panteizmden materyalist bir panteizme kolaylıkla geçebilmiştir.<sup>382</sup> Dolayısıyla Alevilerde tek bir Allah anlayışı değil birden çok Allah

<sup>377</sup> Battal Pehlivan, *Alevi-Bektaşilik Düüncesine Göre Allah*, Yaprak Yayınları, İstanbul 1991, s.26; Yine Alevi-Bektaşilik nefeslerindeki Allah'a iman, Allah'ın birliği konusundaki idrari için bkz. Mahmut Bozçalı, *Alevi Bektaşilik Nefeslerinde Dini Muhteva*, Horasan Yayınları, İstanbul 2005, s. 91-108

<sup>378</sup> Temel Yelilyurt, 'Alevi- Bektaşilik İnanç Boyutu' *İslamiyat VI*, S. 3, , s.12

<sup>379</sup> Yelilyurt, agm., s. 15

<sup>380</sup> Hacı Bektaş Veli, *Makalat* (Haz. Esat Ço an- Hüseyin Özbay), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1990, s.8

<sup>381</sup> Yelilyurt, s. 38

<sup>382</sup> Subaşı, *Alevi Modernleşmesi*, s. 33

anlayı ı ortaya çıkmı tır.<sup>383</sup> Bu bakımdan bizde ara tırma bölgemizdeki Alevilerin, Allah’a inanıp inanmadıklarını ve nasıl bir Allah tasavvurları oldu unu belirlemek için a a ıdaki tabloları olu turduk.

Tablo 29. Cinsiyet De i kenine Göre Allah’a nanç Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Kadın	57	16	51	124
	46,0%	12,9%	41,1%	100,0%
Erkek	98	19	61	178
	55,1%	10,7%	34,3%	100,0%
Toplam	155	35	112	302
	51,3%	11,6%	37,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda deneklerin %51,3’ü Allah’a inandı ını belirtirken; %11,6’sı kararsız oldu unu; %37,1’i ise inanmadı ını belirtmi lerdir. Burada önemli di er bir nokta da, saha ara tırmalarımız esnasında kararsız olan deneklerin genellikle inanmama yönünde bir e ilimlerinin oldu u yönündeki izlenimizdir. Tablodaki verileri cinsiyet de i kenı açısından ele aldı ımızda ise, kadın deneklerin %46’sının inandı ını, %12,9’nun kararsız oldu unu, %41,1’nin ise inanmadı ı görülmektedir. Erkekler açısından ise, deneklerin %55’nin inandı ı, %10,7’sinin kararsız oldu u ve %34,3’nün ise inanmadı ı görülmektedir. Tablodaki verilere göre kadınlar, erkeklere oranla daha az inanmaktadır. nanma e iliminde olmayan kadınlarla yapt ımız mülakatlarda inanmama gerekçeleri arasında insanların özgür oldukları, istedikleri her eyi yapıp etmede serbest oldukları, ancak bir yaratıcının olması durumunda O’nun kurallarının geçerli olaca ı, dolayısıyla yapıp etmelerinde özgür olamayacakları fikirlerinin oldu u görülmü tür. Di er bir hususta, inanmaları durumunda, katı bir eriat anlayı ının olaca ı ve bu durumda da örtünmelerinin gerekece ini, eskisi kadar serbestçe hareket edemeyeceklerini belirlemektedirler. Tablodan da görüldü ü gibi ara tırma sahasında oldukça önemli sayılabilecek bir inanmama durumu söz konusudur. Kanaatimizce ehirle me ve modernle menin

<sup>383</sup> Alevi ozanlarının iirlerindeki; Allah’ın Adem’de oldu unu vurgulayan iirler, Hz. Ali’nin iyi meziyetlerinden dolayı, Allah oldu unu anlatanlar, Allah öven iirler, Allah’ı yargılayan iirler için bkz. Battal Pehlivan, *Alevi-Bekta i Dü üncesine Göre Allah*, Yaprak Yayınları, stanbul 1991

geleneksel Alevilik üzerinde meydana getirdi i alt-üst olu la beraber geleneksel Alevili in toplumsal yapılarının çözülmesi ile ortaya çıkan bo luk nedeniyle geleneksel Alevili in yerini doldurmaya ba layan a ır ı sol gruplar, Marksist-Leninist örgütlerin propagandaları ve sol akımların yaygınlık kazanması ile birlikte geleneksel Alevili e a ır ele tiriler yöneltildi sonucunda Alevi gençleri, Alevi inanç ve ritüellerinden kopartılıp bir inançsızlık sorunuyla kar ı kar ıya kaldılar. Özellikle a ır ı sol ve Materyalist akımların Alevîlerin yazılı kaynakları olarak gösterilen Buyruklardaki ve Hacı Bekta Veli ile yedi büyük Alevî ozanın (Seyyid Nesimi, ah Hatai, Fuzuli, Yemini, Virani, Pir Sultan Abdal ve Kul Himmet) deyi lerinde kendisini ifade eden slami söylemin takiiye oldu unu, nitekim bu kaynakları bilmelerine ra men Alevîlerin namaz kılmadıklarını, camiye kabul etmediklerini, ramazan orucunu tutmadıklarını, hacca gitmediklerini, zekatı kabul etmediklerini ve vermediklerini belirterek propaganda yapmaları inançsızlı ın ortaya çıkmasında önemli bir sebep olarak öne çıktı ı kanaatindeyiz. Çünkü kendileriyle konu tu umuz denekler bize Hz. Ali'nin ezilen ve dı lanan Alevilerin kurtarıcı özleminin sembolü oldu unu, Buyruklardaki ve gerekse Alevi ozanlarının deyi lerinde geçen slami söylemin takiiye oldu unu ifade etmeleri yukarıda belirtti imiz savımızı güçlendirmektedir. Tarihi Ali ile hiçbir alakası bulunmamaktadır. Alevîlik, do al dinler kategorisinde yer alan kendine özgü, ayrı bir inanç, ayrı bir dindir. Müslümanlarla aynı co rafyayı payla mak dı ında, slamla herhangi bir alakası bulunmamaktadır.

Bütün bu geli meler Tunceli Alevilerinin Allah'a inanma tutumları üzerinde önemli de i meler meydana getirerek onların inanmamalarını sa layan nedenler olarak görülebilir. Allah'a inanma tutumları üzerinde ya faktörünün büyük bir etkisi olaca ını dü ünerek a a ıdaki tabloyu olu turduk.

Tablo 30. Ya Grupları De i kenine Göre Allah'a nanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	13	4	19	36
	36,1%	11,1%	52,8%	100,0%
21-30	42	14	50	106
	39,6%	13,2%	47,2%	100,0%
31-40	26	8	18	52
	50,0%	15,4%	34,6%	100,0%
41-50	39	7	14	60
	65,0%	11,7%	23,3%	100,0%
51-60	26	1	10	37
	70,3%	2,7%	27,0%	100,0%
61 ve üstü	9	1	1	11
	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
Toplam	155	35	112	302
	51,3%	11,6%	37,1%	100,0%

Ankete katılan denekleri, ya de i ken i ile Allah'a inanma tutumlarını ele aldı ımızda ise, anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Buna göre ya ın yükselmesine paralel Allah'a inanma artmakta, bunun tam tersi durumda da, yani ya ın dü mesine paralel olarak da inanma dü mektedir. nanmayanlar en çok %52,8 ile 18-20 ya grubu arasında toplanmakta, bunu %47,2 ile 21-30 ya arası grup izlemektedir. Tabloda görüldü ü gibi 61 ve üstü grubunun %81,8'i Allah'a inandı nı belirtmektedir. Daha önce de belirtti imiz gibi, Alevilik, inanç alanları açısından tarihsel süreç içinde ciddi de i ikliklere u ramı ve zamanla birçok Alevinin ateist ve materyalist bir anlayı a sahip olmasına yol açmı tır. Yukarıdaki tablolarda görüldü ü gibi Allah'a inanmama konusunda çok ciddi bir oran(%37,1) oldu u görülmektedir. Buna kararsızları da ekledi imizde bu oranın daha da artaca ı göz önüne alındı ında, Tunceli Alevilerinin inanma konusunda bir sorunlarının oldu u anla ılmaktadır. Alevi yol ve erkanını tanımayan yeni bir ku a ın ortaya çıkmasını sa layan nedenlerin ba ında Alevili i Marksist kavramlarla yo urup yer yer devrimci bir ideoloji olarak ele alan üniversite e itimi görmü ilk Alevi ku a ı aydınların Alevili in geleneksel kurumlarını

sorgulamaları ve dü ünçe do rultusunda Alevili in inanç ve ritüellerine getirdikleri ele tirilerin gençlerin bu tutumu takınmalarında önemli faktörler oldu unu söyleyebiliriz. Bu aydınlar laikle mi bir yapı içinde yol gösterici ve bilgi nakledici görevini yerine getirirken sözleri dedelerinken daha önemli sayılmı tır. E itim durumunun da Allah'a inanma açısından farklılıklar do uraca ı varsayımından hareketle de a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 31. E itim Düzeyi De i kenine Göre Allah'a nanç Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	
Okur-yazar de il	6	0	2	8
	75,0%	,0%	25,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	7	1	2	10
	70,0%	10,0%	20,0%	100,0%
İlkokul	33	3	11	47
	70,2%	6,4%	23,4%	100,0%
Ortaokul ve dengi	21	0	12	33
	63,6%	,0%	36,4%	100,0%
Lise ve dengi	57	16	49	122
	46,7%	13,1%	40,2%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	31	15	36	82
	37,8%	18,3%	43,9%	100,0%
Toplam	155	35	112	302
	51,3%	11,6%	37,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, e itim düzeyi de i keni ile Allah'a inanma arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. E itim seviyesinin artmasıyla inanma tutumları azalmakta, e itim seviyesinin dü mesiyle inanma artmaktadır. nanmama tutumlarının en çok görüldü ü grup, % 43,9 ile üniversite veya fakülte e itimi görmü olanlar olup, bunu %40,2 ile lise ve dengi okul mezunları, izlemektedir. Nitekim bu durum e itim seviyesinin dü mesine paralel olarak okur-yazar olmayanlarda %25'e kadar dü mektedir. E itim seviyelerinin artmasıyla, bilgiye ula ma kolayla ınca



insanlar inandıkları de erleri sorgulayarak daha rasyonel fikirlere yönelerek inanma tutumlarında bir gev emenin meydana geldi i ortaya çıkmaktadır. Deneklerle yapt ımız mülakatlarda Alevilerin, genellikle Allah'ın varlı ına delil aramadan ve geleneksel olarak anne ve babasından duydu u ekilde inanmaların yaygın oldu unu tespit etmi bulunmaktayız ki, bu iman, kelam bilginlerinin 'taklidi iman' dedikleri iman çe idinden öteye geçememektedir. Taklide dayanan bu tür dini tutumlar ve benimseme tarzları, çe itli deliller üzerinde dü ünmeyi engellemektedir.

Allah'a inanma konusunu daha iyi anlayabilmemiz için geleneksel Alevilikteki, Hakk-Muhammed-Ali anlay ının iyi bilinmesi gerekmektedir. Aleviler arasında bu anlay ı la ilgili olarak farklı algılamalar bulunmaktadır. Ancak geleneksel Alevilikte bu konuyla ilgili genel olarak üç farklı yakla ımın oldu u bilinmektedir.<sup>384</sup> Bunlardan birinci yakla ım; olay ı uluhuyyet-nübüvvet-velayet ba lamında de erlendirmektedir. Hak-Muhammed-Ali'deki Hak, her eyin yaratıcısı ve tek ilah olan Allah; Muhammed, Allah'ın kendilerine gönderdikleri peygamberlerinin en sonuncusu olan Muhammed; Ali, Allah'ın arslanı, peygamberin damadı, amcao lu, büyük kahraman vb. bütün meziyetleri dolayısıyla kendisine velayet kapısının piri olma özelli i verilmi olan Ali'dir.<sup>385</sup> İkinci yakla ım; Hak-Muhammed-Ali'deki Hak, Allah'tır, ilahtır; Muhammed ve Ali ise ruhları, cisimleri ve bedenleri aynı olandır, aralarında bir fark yoktur. Bu dü üncede olanlar görü lerini Buyrukta da geçen Hz. Peygamberin Hz. Ali'ye 'Ey Ali etin etim, kanım kanın, cismin cismim, ruhun ruhumdur'<sup>386</sup> sözlerine dayandırmaktadırlar. Üçüncü ve son yakla ım ise, Hak'da Muhammed de Ali de birdir. Bunlar bir eyin farklı tezahürleridir. Bu anlay ı ta olanlar bir tecelliden ziyade bir hulul anlay ı na sahiptirler. Tunceli halkının bir bölümünün Allah'a ça ırırken 'Hak' kelimesini kullanmaları ve halk arasında söylenilen 'yer ile gök yok iken bir top nur var idi' cümlesi kimi yazarlarca Zerdü tlükteki, 'tüm varlıklar boyutsuz bir nur kayna ından bedenlenmi olup, be duyu ile görülen, duyulan, koklanan, tadılan ve de inilen her ey o nurun çe itli biçim ve renkteki tecellisinden olu mu tur' ifadesine dayanılarak Tunceli'deki bazı Alevilerin Allah'ın insanda tecelli etti i görü lerinin ana kayna ını olu turdu unu belirtmi lerdir.<sup>387</sup>

<sup>384</sup> Cenksu Üçer, *Tokat Yöresinde Geleneksel Alevilik*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2005, s. 229

<sup>385</sup> Cemal ener, *Alevilik Nedir- aha Do ru Giden Kervan*, Ant Yayınları, stanbul 2000, s.97

<sup>386</sup> mam Cafer Sadık, *Buyruk*, s. 21-23

<sup>387</sup> Nejat Birdo an, *Anadolu Alevili i'nde Yol Ayırımı ( çerik ve Köken)*, Mozaik Yayınları, stanbul 1995, s. 99

Bu görüşleri bir yana bırakırsak, Alevilik genel anlamda, slam'ın uluhiyet inancına ilgisiz kalmamı , ancak bunu tarihi geçmi ine ba lı olarak eski inançların ve etkilendi i de i ik unsurların çerçeveledi i esnek bir yapıda benimseyip algılamı tır. Bu algılama en genel karakteriyle Kur'an'ın tasvir etti i uluhiyet anlayı na paralel bir algılamadan, Tanrı'nın Ali'de bedenlenmesine kadar farklı boyutlar ta ımı sa da a ırlıklı noktayı yüzeysel bir vahdet-i vücud anlayı ı olu turmu tur.<sup>388</sup> Fı lalı'ya göre de Alevi-Bekta i-Kızılba , hangi isimle anılırsa anılsın bu zümrelerin hepsinde Allah'ın varlı ı ve birli i inancının yanında, tasavvufi anlayı tan kaynaklanan bir anlayı ın izleri görülmü tür.<sup>389</sup>

Alevilik dü ünçesinde Allah, kendisinden korkulacak ve çekinilecek olan de il, ba lı layıcılı na güvenilerek O'na ele tiri ve itirazı da içeren bir a k ve yarenlik ili kisi olarak biçimlenmektedir.

Tunceli Alevilerinin Allah inanı larını daha iyi anlayabilmemiz için insanların birlikte kullandıkları Hak- Muhammed- Ali üçlemesinin ne anlama geldi ini ve bunu hangi anlamda kullandıklarını görmemiz açısından da a a ıdaki tabloyu olu turduk.

Tablo 32. Ya Grupları De i kenine Göre Allah(Hak) – Muhammed-Ali Bir Bütündür ve Nurdurlar’’ nancına Katılma Durumu

Ya Grupları	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Toplam
18-20	24	5	7	36
	66,7%	13,9%	19,4%	100,0%
21-30	76	14	16	106
	71,7%	13,2%	15,1%	100,0%
31-40	40	5	7	52
	76,9%	9,6%	13,5%	100,0%
41-50	41	6	13	60
	68,3%	10,0%	21,7%	100,0%
51-60	20	1	16	37
	54,1%	2,7%	43,2%	100,0%
61 ve üstü	10	1	0	11
	90,9%	9,1%	,0%	100,0%
Toplam	211	32	59	302
	69,9%	10,6%	19,5%	100,0%

<sup>388</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 74

<sup>389</sup> Fı lalı, *Türkiye’de Alevilik Bekta ilik*, s. 228

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılan deneklerin %69,9'u 'Hak-Muhammed-Ali Bir Bütündür' inanç ö esine katıldıklarını; %10,6'sı kararsız oldu unu; %19,5'i de söz konusu inanç ö esine katılmadı ını belirtmi lerdir. Yine aynı tablodaki verileri ya de i kenine göre ele aldı ımızda ise, ya ın dü mesine paralel olarak, 'Hak-Muhammed- Ali Bir Bütündür' ö esine katılma oranında bir dü me, dolayısıyla ya ın yükselmesiyle de bu inanca katılma oranında bir yükselme görülmektedir. Ancak 51-60 ya grubu ve 41-50 ya grupları açısından durum farklıla makt ve bu iki grup söz konusu inanç ö esine katılma tutumunda kendisinden a a ıdaki ya gruplarından bu inanç ö esine daha az katıldıklarını belirtmi lerdir. Yukarıda kullandı ımız 'Hak' kelimesi, Alevi kaynaklarında kullanılan bir kavram olup, Türkçe bir isimdir. Nitekim Tunceli bölgesinde yaptı ımız mülakat ve görü melerde Tunceli Alevilerinin Allah'a 'Hak' dediklerini tespit etmi bulunmaktayız. Bazı yazarlar, Tunceli'de Allah'a 'Omay' denildi ini ve Seyyidlerin her yıl taliplerine u rarken 'Omay Hakkı' istediklerini belirtip, bunun da Zerdü lükten geçen bir kavram oldu u kanısındadır.<sup>390</sup> Huma, Hom, Homai vb. adlarla anılan kutsal varlı ın Sümerlerden Medlere, onlardan da tüm Ari dinlere yayıldı ı, bu Ari topluluklarının da Türk Boyları ile temaslarında da onlara Uma, Omay/Umay olarak anılan bereket Tanrıçası 'Umay Ana' olarak yer buldu u ifade edilmekte, Tunceli'de çocu un yaramazlı ından usanan annelerin çocukla akala ırken 'Omaysız kalasın' dedikleri de belirtilmektedir<sup>391</sup>. Ancak bölgede yaptı ımız mülakat ve görü melerde böyle bir kelimenin kullanımına ahit olmadık. Yine Alevi kaynaklarında, Allah hakkında 'Tanrı, Çalap' isimleri de kullanılmaktadır. Türkler, hem gök hem de Tanrı anlamına gelen 'Tengri' sözcü ünü kullanmı lardır. Gök anlamına gelen bir sözcü ün Tanrı'nın ismi olarak kullanılması, Tanrı'nın gökte oldu u ekindeki bir anlayı tan, gözlerine büyük görünen da ve a aç gibi nesneler için kullanmaları ise, onlar hakkındaki ululuk dü üncesinden ortaya çıkmaktadır.<sup>392</sup> Bu anlayı Tunceli Alevilerinde de görülmekte, genellikle ziyaret yerleri ve kutsal olarak görülen yerler tepe ba larında ve yüksek yerlerde bulunmaktadır. Tunceli Alevileriyle yaptı ımız mülakatlarda 'Hak-Muhammed-Ali Bir Bütündür' inanç ö esinin ne anlama geldi ini

<sup>390</sup> Nejat Birdo an, *Anadolu Alevili i'nde Yol Ayrımı*, Mozaik Yayınları, stanbul 1995, s. 97

<sup>391</sup> Birdo an, *Anadolu Alevili i'nde Yol Ayrımı*, s. 97

<sup>392</sup> Abdulkadir nan, *Eski Türk Dini Tarihi*, Milli E itim Basımevi, stanbul 1976, s.17; Ayrıca bkz. Ya ar Kalafat, *Do u Anadolu'da Eski Türk nançlarının zleri*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1990

sordu umuzda ise, genellikle deneklerin ço u, bunun ne anlama geldi ini bilmediklerini, büyüklerinden, çevrelerinden ve cem evine katıldıklarında bunu duydukları için böyle kullandıklarını belirtmişlerdir. Saha ara tırmaları esnasında bu konuyla ilgili bize bilgi veren denekler ise, Hz Ali'nin, kendisinden kerametler ortaya çıkan Allah'ın veli kulu oldu unu ifade etmişlerdir. Ayrıca deneklere sordu umuz 'Hz Ali Allah'ın o lu mudur?' sorusu çerçevesinde deneklerin bize verdikleri cevaplardan anladığımız kadarıyla burada 'Hak-Muhammed-Ali Bir Bütündür' ö esinin Tunceli Alevileri arasındaki kullanımı, 'Hristiyanlıktaki teslis inancındaki gibi (üçleme olarak isimlendirilmesi ve tek bir ilahi varlıkta üç ayrı sonsuz varlık)',<sup>393</sup> de ildir. Bir insan olarak Muhammed ve Ali sonludur, yani Ali'nin Tanrılı ı dü üncesi yoktur. Buradaki inanca göre, Allah kendi nurundan bir nur yaratmış ve buna 'nur-u Muhammed-i' denmiştir. Allah'ın alemini yaratması, bu nur sebebiyledir. Muhammed ve Ali, Tanrı tarafından Adem'den önce, aynı nur parçasından yaratılmışlardır. Muhammed ve Ali tek bir ki i olduklarından, bütün meleksele yetenekler önce Muhammed'te ortaya çıkmış, Muhammed'te bütün meleksele bilgilerini Ali'ye vermiştir. Tunceli Alevilerinde Hz. Peygamber ve Hz. Ali ile ilgili tasavvurlar, daha çok efsanevi, mitolojik ve batini kabullerle insanların dü üncelerinde yer etti i yapılan mülakatlar sonucunda tespit edilmiştir. Allah- insan ili kisinde de Alevilikteki en yaygın anlayış olan 'insanın Allah'ın sıfatlarını taşıyor olması' dü üncesi yer almaktadır. Kimi tecelli anlamında kimisi hulul anlamında bu inanca sahiptir ki, bu da Alevi literatüründeki 'Hak beni Adem'dedir.' sözünü tekabül etmektedir.<sup>394</sup>

Tunceli Alevilerinde, Alevi olmanın en belirgin sembol ve ö esi, Hz. Ali üzerine in a edilen sevgidir. Bir kısım Aleviler, Hz. Ali'yi Hz. Muhammed'ten üstün tutmakta ve de i ik felsefi ve dini ekollerin etkisinde kalarak Hz. Ali'yi adeta ilah olarak görmektedirler. Bu fikri savunanlar bölgede azımsanmayacak derecededirler. Ayrıca gençlerin Hz. Ali'nin ve Che Guevara'nın resimlerini boyunlarında taşımaları da dikkatimizi çeken di er önemli bir husustur. Bunun sebebini sordu umuzda aldığımız cevap '...hem Hz. Ali'nin hem de Che Guevara'nın ezilen halkların temsilcisi konumunda olmaları ve yöneten zümreye karşı ba kaldırımı olmaları...' gösterilmiştir.

<sup>393</sup> Bu konuyla ilgili tartışmalar için bkz: Noyan, age, s. 54; Noyan'a göre, bu üçleme, uluhiyet-nübüvvet-velayet bağlamında değerlendirilmelidir. Yani bu üçleme Hristiyanlıktaki gibi değildir. Buna karşılık Kaleli'de bu üçlemeyi Hristiyanlıktaki üçlemeyle aynı olduğunu ileri sürmektedir. Kaleli, age, s. 20

<sup>394</sup> Battal Pehlivan, *Alevi Bektaşî Dü üncesine Göre Allah*, Pencere Yayınları, İstanbul 1995, s. 77-90

Yukarı belirtilenlerin sonucunda unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevilerinin inanç konusunda sistemli bir yapı göstermedikleri, gruptan gruba, ki iden ki iye de i tikleri ortaya çıkmı bulunmaktadır. Bu da Alevili in sözlü bir kültüre dayanmasının sonucu olarak içinde bulundukları zamana ve ortama göre inanç yapılarının ekillenmesinden kaynaklanmı olabilece ini göstermesi açısından önemlilik arz etmektedir.

#### 2.5.1.2 Meleklerle nanç

Melek kelimesi, Arapça'da 'LEK' kökünden gelmektedir. Gönderilen, görevlendirilen anlamında olan melek, Allah'ın maddi alemle, özellikle de evren ve insanla olan ili kilerini sa layan nurdan yaratıklardır. Melek kavramı, her toplumun kültüründe ve inancında var olagelen bir kavramdır. Hurafeler ve mitolojilerle yo rulmu çok farklı inanı lar vardır. Bütün ilahi dinler tarafından varlı ı kabul edilen melekler, görünmez nurani varlıklar oldu u için, bu konudaki bilgiler tamamen vahyin açıklamalarına dayanmaktadır. Tanrı'nın maddi alemle do rudan ili kisini (tecelli etme) maddi alem kaldıramadı ı için, dolayısıyla tecelli anında madde yok oldu undan Allah melekleri görevlendirmektedir. Alevilikte de melek inancının genel olarak belli bir esneklik ve kapalılık içinde kabul edilen bir inanç oldu u belirtilmi tir. Kaygusuz Abdal'ın dört melek olan Cebrail, Mikail, Azrail ve rafil'i kendi insan merkezli dü üncesine uygun olarak ele alması, Erkan kitabı Buyruk'ta meleklerle gönderme yapan çok sayıda kayıtn olması, ah smail Hatai'nin deyi lerinde, Pir Sultan Abdal'ın dualarında, Kul Himmet'in iirlerinde meleklerle göndermelerde bulunması<sup>395</sup> Alevilerin meleklerle olan inançlarını göstermesi açısından önemlidir.

Tunceli Alevilerinin meleklerle olan inançlarını tespit edebilmek için, deneklerin cinsiyet de i kenine göre, meleklerle inanma tutumları arasındaki ili ki yi gösteren tablo a a ıda sunulmu tur.

<sup>395</sup> Üzüml, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 108-110

Tablo 33. Cinsiyet De ğ i kenine Göre Meleklerle inanç Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Kadın	75	13	36	124
	60,5%	10,5%	29,0%	100,0%
Erkek	110	20	48	178
	61,8%	11,2%	27,0%	100,0%
Toplam	185	33	84	302
	61,3%	10,9%	27,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ i gibi, genel toplamda deneklerin %61,3'  meleklerin varlı ını kabul ederken, %10,9'u kararsız oldu unu, %27,8'i ise meleklerin varlı ını kabul etmemektedir. Genel olarak Alevilikte kabul edilen ve çok vurgulu ve i lenmi olmamakla birlikte, bu konuda yaygın slami anlayı a uygun bir muhtevanın oldu u belirtilen melek anlayı ının<sup>396</sup> Tunceli Alevilerin büyük bir kısmı tarafından da kabul edildi i (%61,3) tablodan g r lmektedir. Yine aynı tablodaki veriler cinsiyet de ğ i kenı açısından ele alındı ında kadınlar %60,5 ile meleklerin varlı ını kabul ederken, bu oran erkeklerde % 61,8 olarak gerçekle mi tir. Buda bize göstermektedir ki, meleklerle inanma tutumlarında erkekler kadınlara oranla söz konusu inanç   esine daha çok inanmaktadırlar. Saha ara tırmalar sırasında kendileriyle görü t  ümüz deneklerin geneli de kutsal olarak kabul ettikleri meleklerin varlı ını kabul etmi lerdir. Meleklerle kar ı iyi olmak, kusur etmemek gerekti i ifade edilmi tir. Onların ho una gidecek eylerin yapılması ile yardımlarını göreceklerine inanılır. Deneklerin Meleklerle inanma tutumları üzerinde etkili olan bir di er faktöründe ya de ğ i kenı olabilece ini d  ünerek a a ıdaki tabloyu olu turduk.

<sup>396</sup>  z m, *Alevilik*, s.108

Tablo 34. Ya Grupları De i kenine Göre Meleklere nanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	16	8	12	36
	44,4%	22,2%	33,3%	100,0%
21-30	50	13	43	106
	47,2%	12,3%	40,6%	100,0%
31-40	34	6	12	52
	65,4%	11,5%	23,1%	100,0%
41-50	46	1	13	60
	76,7%	1,7%	21,7%	100,0%
51-60	31	2	4	37
	83,8%	5,4%	10,8%	100,0%
61 ve üstü	8	3	0	11
	72,7%	27,3%	,0%	100,0%
Toplam	185	33	84	302
	61,3%	10,9%	27,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, denekleri ya grupları de i kenine göre ele aldı ımızda, söz konusu inanç ö esine inanma tutumları arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Buna göre; meleklere inanma tutumunda en yüksek oran %83,8 ile 51-60 ya grubu olurken, en dü ük oran %44,4 ile 18 ve daha a a ı ya gruplarında görülmektedir. Tablodaki verilere bakıldı ında, genelde ya grubu yükseldikçe meleklere inanma tutumu artmakta, ya dü ükçe azalmaktadır.

Tablo 35. E itim Düzeyi De i kenine Göre Meleklerle inanç Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	6	1	1	8
	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	9	1	0	10
	90,0%	10,0%	,0%	100,0%
İlkokul	35	3	9	47
	74,5%	6,4%	19,1%	100,0%
Ortaokul ve dengi	20	4	9	33
	60,6%	12,1%	27,3%	100,0%
Lise ve dengi	70	12	40	122
	57,4%	9,8%	32,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	45	12	25	82
	54,9%	14,6%	30,5%	100,0%
Toplam	185	33	84	302
	61,3%	10,9%	27,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin e itim düzeyi de i kenine göre, meleklerle inanma konusunda takındıkları tutumlara bakıldığında, okur-yazar olmayanların %75'i, sadece okur yazar olanların %90'ı, ilkököl mezunlarının %74,5'i, ortaokul ve dengi mezunlarının %60,6'sı, lise mezunlarının %57,4'ü, üniversite mezunlarının da %54,9'u meleklerin varlığına inanmaktadır. Tablodan da anlaşılabileceği üzere, deneklerin e itim düzeyleri ile meleklerle inanma arasında ters bir ilişki söz konusudur. Buna göre e itim düzeyi arttıkça meleklerin varlığına olan inanç dümekte, e itim düzeyi düükçe meleklerin varlığına olan inanç artmaktadır.

Kendileriyle mülakatta bulundu umuz deneklerin büyük ço unlu u özellikle dört büyük melek inancını kabul etmektedir. Bu inanca göre, Cebrail vahiyle, Mikail tabiat olaylarını yönetmekle, srafil sura üflemekle ve Azrail de canları almakla görevlidir. Bu dört melek arasında özellikle Cebrail'in yaratılı ve miracla ilgili mitolojik kabullerde ön plana çıkmaktadır. Hz. Muhammed'in Hz. Ali'nin sırrına ermesinde etkin rol oynayan meleklerin Cebrail olması Onu Tunceli Alevileri için çok önemli kılmaktadır. Alevi inanımında ve Ayin-i Cem'in anlatımında seçilmiş varlığı



(Guruh-u Naci) Kırklar Meclisi'ne getiren melek Cebrail'dir. Mülakatta bulundu umuz bir kısım deneklerin sual melekleri olarak adlandırılan ve insanların omuzlarında olup da onların amellerini yazan ve Kur'an' da kiramen katibin ekinde isimlendirilen meleklerin varlığını da kabul ettikleri tespit edilmiştir. Yine bazı deneklerle yaptığımız mülakatlarda bazılarının melekleri, gerçekliği olan varlıklar dediler de, onları insanların iyilik ve kötülükleriyle bağlantılı bir sıfat olarak gördükleri tespit edilmiştir. Buna göre, melek veya şeytan diye bir varlık yoktur, bunlar birer sıfattır. Bu sıfatlar insanların yaptıkları ile bağlantılı olarak onlar için kullanılır. iyilik yapanlar melek, kötülük yapanlar da şeytandır.

Sonuç olarak bunu söyleyebiliriz ki, Aleviliğin de temel inançlarından biri olan melek inancı, Müslüman fırkalar arasında bir iman nesnesi olarak belirlenmesinde herhangi bir farklılık olmayıp, farklılık, sadece meleklerin ontolojik mahiyetini açıklamada ortaya çıkmaktadır.<sup>397</sup>

### 2.5.1.3 Kitaplara inanç

Bütün ilahi dinlerin paylaştığı 'vahiy' gerçeği, bir başka ifadeyle Yaratıcı'nın yükümlü kıldığı varlık olarak insana bildirim ve açıklamalarda bulunması, İslam'da Kur'an ile son halini almıştır. Bu bağlamda İslam gerek önceki peygamberlere indirilenlere gerekse Hz. Muhammed'e indirilen Kur'an'a inanmayı mümin olmanın temel şartlarından biri saymıştır. Alevilik gerek diğer semavi kitaplar gerekse Kur'an konusunda, genellikle bunu bir inanç esası olarak kabul eden,<sup>398</sup> ancak yüzeysel, zaman zaman da kendisine has, yer yer farklı yorumlar sergileyen bir tutum içinde olmuştur. Kültürel kaynakları göz önünde bulundurulduğunda, Aleviliğin dört kitaba göndermelerde bulunduğu, Kur'an'a karşı saygı beslediği, ancak onu kendi karakterine paralel olarak belli bir esneklik içinde ele aldığı, temel anlayış ve yaklaşımlarını Kur'an temelli inanç etme konusunda kimi küçük çaplı gayretler sergilemekle birlikte, çoğu defa böyle bir kaygıya sahip olmadığı görülmektedir.<sup>399</sup> Alevîler Kurana inanmakla beraber onu lafzıyla yani yazılı anlamıyla değil, batını yorumuyla değerlendirmekte, O'nu yorumlama yetkisini inanç önderleri olan dede ve babalara vermektedirler.

<sup>397</sup> Yar, age, s. 83

<sup>398</sup> İmam Cafer, *Buyruk*, s. 12

<sup>399</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 110-111

Dolayısıyla bizde Tunceli Alevilerinin kutsal kitaplara olan yaklaşımlarını örenmek amacıyla aşağıdaki tabloları oluşturduk. Bu tabloları oluştururken, cinsiyet, yaş grubu ve eğitim düzeyi de ikenlerinin kitaplara inanma tutumları üzerinde farklılık yaratacağı düşününcesinden hareketle, bu üç başlıksız de ikenine dayalı tabloları aşağıda oluşturulmuş bulunmaktadır.

Tablo 36. Cinsiyet De ikenine Göre Kitaplara İnanç Durumu

Cinsiyet Durumu	İnanıyor	Kararsız	İnanmıyor	Toplam
Kadın	67	11	46	124
	54,0%	8,9%	37,1%	100,0%
Erkek	105	29	44	178
	59,0%	16,3%	24,7%	100,0%
Toplam	172	40	90	302
	57,0%	13,2%	29,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, deneklerin %57'si kitaplara inandığını, %13,2'si kararsız olduğunu, %29,8'i ise söz konusu inanç ögesine inanmadığını belirtmiştir. Tabloyu cinsiyet de ikeni açısından ele aldığımızda ise, erkeklerin %59 ile kitaplara inanma tutumlarında kadınlara oranla (%54) daha yüksek bir tutum takındıkları görülmektedir. Kitaplara inanma tutumları üzerinde ya de ikeninin de etkili olabileceği düşününcesinden hareketle aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 37. Ya Grupları De i kenine Göre Kitaplara nanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	13	2	21	36
	36,1%	5,6%	58,3%	100,0%
21-30	57	16	33	106
	53,8%	15,1%	31,1%	100,0%
31-40	29	6	17	52
	55,8%	11,5%	32,7%	100,0%
41-50	38	9	13	60
	63,3%	15,0%	21,7%	100,0%
51-60	26	6	5	37
	70,3%	16,2%	13,5%	100,0%
61 ve üstü	9	1	1	11
	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
Toplam	172	40	90	302
	57,0%	13,2%	29,8%	100,0%

Yukarıda görüldü ü gibi, ya de i kenine ile kitaplara inanma tutumları arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Nitekim 18 ve a a ı ya takiler %36,1 ile kitaplara inandıklarını belirtirken, bu oran 21-30 ya grubundakiler de %53,8'e, 31-40 ya grubundakilerde %55,8'e, 41-50 ya grubundakiler de bu oran %63,3 ve 51-60 ya gruplarında ise %70,3'e kadar yükselmiştir. Kitaplara en fazla inandıklarını belirten grup 61 ve üstü ya grubu dedi imiz ya lı kimseler olmu tur. Burada en önemli ve de anlamlı olan durum, söz konusu inanç ö esine en fazla inanan grubun ya lılar olması, en az inanan grubun ise gençlerin olu turmu oldu u gerçe idir. Kitaplara inanma tutumları üzerinde etkili olan di er bir unsurun da ya faktörü olabilece i dü ünüldü ünden a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 38. E itim Düzeyi De i kenine Göre Kitaplara nanç Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	6	1	1	8
	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	10	0	0	10
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
İlkokul	29	5	13	47
	61,7%	10,6%	27,7%	100,0%
Ortaokul ve dengi	21	3	9	33
	63,6%	9,1%	27,3%	100,0%
Lise ve dengi	70	18	34	122
	57,4%	14,8%	27,9%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	36	13	33	82
	43,9%	15,9%	40,2%	100,0%
Toplam	172	40	90	302
	57,0%	13,2%	29,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, e itim düzeyi ile kitaplara inanma tutumları arasında, olumsuz bir durumun oldu u fark edilmektedir. Buna göre deneklerin e itim düzeyi arttıkça kitaplara inanma tutumları azalmakta, bunun tersine, e itim düzeyleri dü tükçe de yükselmektedir. Tablodan anla ıldı ı gibi, okur- yazar olmayanlarda kitaplara olan inanma tutumları %75 ve yine sadece okur yazar olanlarda bu oran %80 iken, bu oran Yüksekokul veya fakülte mezunlarında %43,9'a kadar dü mü tür. Tunceli Alevilerinin Kur'an da emredilen hükümlerin ne kadarına inandıklarını ve Kur'an'dan bir kısım ayetlerin veya sürelerin çıkartılıp çıkartılmadı nı ö renmek için a a ıdaki tablolar olu turulmu tur.

Tablo 39. Kur'an'dan Bir Kısım Ayet veya Surelerin Çıkartılması Oldu u ekindeki Yargıya Katılma Durumu

Cinsiyet Durumu	Evet	Hayır	Fikrim yok	Cevap yok
Kadın	69	14	37	5
	55,2%	11,2%	29,6%	4,0%
Erkek	97	35	39	6
	54,8%	19,8%	22,0%	3,4%
Toplam	166	49	76	11
	55,0%	16,2%	25,2%	3,6%

Yukarıda görüldü ü gibi, deneklerin kendilerine; 'Kur'an'da bir kısım ayetlerin veya sürelerin çıkartılması oldu u ekindeki fikre katılıyor musunuz? ekinde sordu umuz soruya deneklerin %55'i evet derken, %16,2'si hayır cevabını vermişlerdir. Yine aynı soruya deneklerin %25,2'si fikirlerinin olmadığını, %3,6'sı ise bu soruya çe itli nedenlerden dolayı cevap veremeyece ini belirtmektedirler. Burada Kur'an'dan bir kısım ayet ve sürelerin çıkartılması oldu una katılanlara göre, Hz. Muhammed daha sa lı lı nda iken yerine Hz. Ali'yi atadığını, O'nun vefatından sonra Müslümanların ba na Hz. Ali'nin geçmesi gerekirken, bu hak siyasi oyunlarla önlenmiş ve Hz. Ali halife yapılmamıştır. Emevilerin Ehl-i Beyt dü manlı ı yapmaları ve Hz. Hüseyin ile Hz. Hasan'ı ehit etmeleri ile devam eden süreçte Hz. Ali ve Ehl-i Beyt ile ilgili ayetlerin çıkarıldığı na inanmaktadırlar. Tabloya bakıldığında deneklerin büyük ço unlu u da bu konuda herhangi bir fikirlerinin olmadığını belirtmişlerdir. Aslında deneklerin bu konuda herhangi bir fikirlerinin olmadığını belirtmesi Tunceli Alevilerinin çok da Ku'an-ı Kerimle ilgilenmediklerinin ve okumadıklarının ortaya çıkması açısından önemli olmaktadır.

Tablo 40. Kur'an'daki Emirlerle inanma Durumu

Cinsiyet Durumu	Tamamına	Ço una	Bir Kismına	Hiçbirisine	Toplam
Kadın	22	57	8	37	124
	17,7%	46,0%	6,5%	29,8%	100,0%
Erkek	49	49	17	63	178
	27,5%	27,5%	9,6%	35,4%	100,0%
Toplam	71	106	25	100	302
	23,5%	35,1%	8,3%	33,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi deneklere: Kur'anda emredilen hükümlerin ne kadarına inanıyorsunuz? ekinde sordu umuz soruya deneklerin %23,5'i tamamına inanıyorum demekte, %35,1'i ço una, %8,3'ü bir kısmına ve %33,1'i ise hiçbirisine inanmadı ını belirtmi tir. Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, genel olarak Tunceli Alevileri arasında Kur'an'a bakı ta bir takım farklılıkların oldu u görülmektedir. Bu farklılıklar üç grupta toplanmaktadır. Birinci grup, Kur'an'ın Allah kelamı olarak günümüze kadar de i meden geldi ini, Kur'an'ın zahiri ve batini anlamları oldu unu, Sünnilerin zahire, Alevilerin batına itibar ettiklerini iddia ederler. kinci grup, Hz. Muhammed'e inen Kur'an'ın Emeviler döneminde de i tirildi ini, ondan 432 ayet çıkarıldı ını iddia etmektedir. Üçüncü ve son gruba göre ise, Kur'an'ın de i ip de i medi i çok da önemli de ildir, önemli olan canlı Kur'an, yani insandır. Bazı yazarlara göre, kamil insana inanma ve ona verilen büyük de er eriatı kaldırmanın, biçimsel, baskıcı, Ortodoks davranı biçimlerinden kurtulmanın teorik temelidir.<sup>400</sup> Belirtti imiz bu üç görü genel olarak Tunceli Alevilerin üzerinde durdukları görü lerdir. Ancak biz burada bu gruplara bir de inanmayan bir grubun oldu unu da eklemek istiyoruz. Tunceli Alevilerinin geneli, genel olarak kitaplara, özel de Kur'an'a inanmakla birlikte, gerek sosyal ve gerekse dini hayatlarında Kur'an, hemen hemen hiçbir merkezi konuma sahip de ildir. Halkın büyük bir ço unlu u Kur'an'a saygı beslemekte, ancak kendi inanç ve davranı larının Kur'an'la test edilmesini arzu etmemektedirler. Özellikle yeminlerde 'dört kitap' kavramı çok kullanılmakta ve bunlar

<sup>400</sup> Anton Jozef Dierl, *Anadolu Alevili i*, Ant Yayınları, stanbul 1991, s. 154

üzerine yeminler edilmektedir. Tunceli Alevilerinin büyük çoğunluğu, Kur'an'ın çağda ve yeni bir yoruma ihtiyaç duyduğunu, belirtilmektedirler.

Tunceli Alevilerinin büyük çoğunluğu Kur'an ve onun kutsallığına inandıkları halde Kur'an ile herhangi bağları bulunmamaktadır. Hz. Ali'ye olan sevgi ve onunla ilgili Sünni düünden farklı bazı inançlara sahip olma gibi nedenler Alevilerin Kur'an'ı anlamada ve yorumlamada Kur'an ayetlerinin yanlış anlamlandırmalarına yol açmaktadır. Tunceli Alevilerinin Kur'an kültürlerinin fazla gelişmemesi, dedeler arasında Kur'an okumasını bilenlerin az olması ve dedelerin de cemlerde okudukları ayetleri kulaktan dolma bilgilerle ezberlemeleri, hatta bazılarının ayetlerin Türkçe meallerini okumaları, bazılarının Kur'an ayetlerini okumadan, bunun yerine saz eliinde deyişler okuyarak cemi icra etmeleri Alevilerde Kur'an kültürlerinin gelişmediğinin göstergesidir. Kutsal kabul edilen bu deyişlerin sazla okunmasından dolayı Alevilerin saz için 'Telli Kur'an' demeleri, bu konudaki yaklaşımlarını ortaya koyması açısından son derece önemlidir. Saz, Alevi evlerinde başköşe bulundurulur, saz çalınacaksa, gösünden üç kez öpölüp başa götürüldükten sonra çalınmaya başlanır. Çünkü sazda dile getirilen seslerin kutsal olduğuna inanılmaktadır.

#### 2.5.1.4 Peygamberlere inanç

Allah, insanlar arasında çıkan ihtilafları çözümlemek ve insanlara doğru yolu göstermek için ilahi vahiylerle desteklenmiş peygamberler göndermiştir. Bir deyişle, Allah bir takım emir ve yasaklarını, kulların neler yapıp neler yapmaması ve nelere inanıp nelere inanmaması gerektiğini peygamberleri vasıtasıyla iletmiştir. Burada araştırmamız açısından önemli olan İslam dininin özünü teşkil eden Peygamberlik inancı konusunda ve dolayısıyla Hz. Muhammed (a.s) hakkında Alevilerin ne düşündüklerinin tespit edilmesi meselesidir. Alevilikte, Allah'ın peygamber göndermesinin olasıdır, olmazlı ve gerekliliğine ait tartışmalar yer almamakta, Allah'ın Hz. Muhammed'i insanlara elçi olarak gönderdiğini düşünmektedir. Allah'ın yeryüzünü nebi veya vasisiz bırakmadığı öfretisi, Alevilerce elçilik kurumunun gerekli görüldüğünün de delili olmaktadır.<sup>401</sup> Bu bakımdan ülkemizdeki Alevilerin çoğunluğu da Hz. Muhammed'in son peygamber olduğuna, ondan önce gelen peygamberlerin

<sup>401</sup> Yar, age, s. 127

tamamına inandıklarını belirtmişlerdir.<sup>402</sup> Peygamberlik ö retisinin yapılandırılması, gerçekte velayet ö retisini temellendirmek için kaçınılmazdır. Velayet elçilik ile ilgili kili oldu u için, Alevilerdeki ‘ nur-u Muhammedi’ anlayışı, Alevilik teolojisi açısından peygamberlik kurumunu kaçınılmaz kılmaktadır. Çünkü Alevilere göre, Allah Adem’i yaratıp yeryüzüne halife kıldı ında alına kutsal bir ı ık koydu ve bu ı ık Hz Peygamberin nuruydu. Ademde ortaya çıkan bu nur, onun zürriyeti ile devam etmiş ve Abdulmuttalib’te ikiye bölünmü tür. Nübüvvet nuru Abdullah’a verilmiş , velayet nuru da Ali’ye verilmiştir. Dolayısıyla Hz Ali velayetin kaynağı oldu u gibi, aynı zamanda da imamların ilkidir. Bu maksatla, ilk önce cinsiyet de ğ i keninin peygamberlik inancı üzerinde etkisinin olabilece ğ i dü üncesinden hareketle a a ıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 41. Cinsiyet De ğ iş i kenine Göre Peygamberlere İnanç Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Kadın	57	28	39	124
	46,0%	22,6%	31,5%	100,0%
Erkek	99	36	43	178
	55,6%	20,2%	24,2%	100,0%
Toplam	156	64	82	302
	51,7%	21,2%	27,2%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ ü gibi, genel toplamda, deneklerin %51,7’si peygamberlere inandığını belirtirken, %21,2’si kararsız oldu unu belirtmiştir. Tabloda inanmadığını söyleyenlerin oranı ise %27,2’dir. Aynı tabloyu cinsiyet de ğ iş i kenine açısından ele aldığımızda kadınların %46’sı, erkeklerin ise %55,6’sı peygamberlere inandıklarını belirtmişlerdir. Peygamberlere inanma konusunda ya ş lı gruplarının da etkili olabilece ğ i varsayımından hareketle a a ıdaki tablo oluşturulmuştur.

<sup>402</sup> Haydar Kaya, *Alevi-Bektaşî Erkanı*, İstanbul 1993, s. 67; yine bu konuyla ilgili Alevi dedelerinin peygamberler ile ilgili görüşleri için bkz. Ali Yaman, *Alevilik’te Dedelik ve Ocaklar*, İstanbul 2004, s. 308



Tablo 42. Ya Grupları De i kenine Göre Peygamberlere inanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	13	10	13	36
	36,1%	27,8%	36,1%	100,0%
21-30	47	24	35	106
	44,3%	22,6%	33,0%	100,0%
31-40	29	9	14	52
	55,8%	17,3%	26,9%	100,0%
41-50	34	12	14	60
	56,7%	20,0%	23,3%	100,0%
51-60	25	7	5	37
	67,6%	18,9%	13,5%	100,0%
61 ve üstü	8	2	1	11
	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
Toplam	156	64	82	302
	51,7%	21,2%	27,2%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, söz konusu inanç ö esine 20 ve daha a a ı ya gurubundaki deneklerin %36,1'i, 21-30 ya gruplarının %44,3'ü, 31-40 ya gurubunun %55,8'i, 41-50 ya gurubunun %56,7'si inanmaktadır. Yine 51-60 ya gurubunun %67,6'sı ve en son olarak da %72,7 ile 61 ve üstü katılımcı gurubu peygamberlere inandıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, ya gruplarıyla peygamberlere inanma tutumları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Yani ya yükseldikçe deneklerin peygamberlere inanma tutumları artmakta, ya dü tükçe azalmaktadır. Deneklerin peygamberlere inanma tutumları üzerinde etkili olan bir di er faktöründe eğitim düzeyi de i kenini olduğu varsayımından hareketle a a ıdaki tablo oluşturulmu tur.

Tablo 43. E itim Düzeyi De i kenine Göre Peygamberlere nanç Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	6	1	1	8
	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	9	1	0	10
	90,0%	10,0%	,0%	100,0%
İlkokul	31	7	9	47
	66,0%	14,9%	19,1%	100,0%
Ortaokul ve dengi	19	5	9	33
	57,6%	15,2%	27,3%	100,0%
Lise ve dengi	56	29	37	122
	45,9%	23,8%	30,3%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	35	21	26	82
	42,7%	25,6%	31,7%	100,0%
Toplam	156	64	82	302
	51,7%	21,2%	27,2%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, e itim düzeyinin artmasına paralel olarak peygamberlere inanma konusunda bir dü me söz konusu olmu tur. Dolayısıyla deneklerin e itim seviyelerinin artması, söz konusu inanca olan inanma tutumları üzerinde olumsuz bir etki meydana getirmi tir. Tablodan anla ıldı ı gibi, üniversite mezunlarının %42,7'si söz konusu inanç ö esine inandıklarını belirtirken, bu oran sadece-okur yazar olanlarda %90, okur yazar olmayanlarda ise %75'e kadar çıkmaktadır.

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki Tunceli Alevilerinin geneli peygamberlere inanmakta, özellikle de Hz. Muhammed'e 'Hak-Muhammed-Ali' tasavvuru çerçevesinde büyük hürmet ve saygı gösterilmektedir.

#### 2.5.1.5 Ahiret Gününe nanç

Ahiret kavram olarak, öbür dünya, ölümden sonraki hayat anlamlarına gelir. Kur'an da çok sık geçen bu kavram, bazen yevmü'l ahire (ahiret günü), 'darü'l ahira (son yerle im yeri) ekinde ifade edilmektedir. Yine Kur'an, ahiret kavramını sık sık

dünya kelimesi (hayatu'd dünya) ile birlikte kullanılmaktadır. Çünkü ahiret, dünya hayatını takip eden ve onun sonuçlarının alınacağı, dünya hayatının de erlendirileceği zaman olarak de erlendirilir.<sup>403</sup> Ahiret hayatı, Allah'ın adaletinin gereği ve insanın denenmesinin zorunlu sonucu olmakta, amaçsız ve sonuçsuz bir denemenin ise anlamsız olduğu ifade edilmektedir. İnsanlar dünyenin varlıklar olmaları sebebiyle, kendilerini ve kendileriyle ilgili her şeyi düşünce kapsamına alırlar. Dolayısıyla da insanların en fazla düşündükleri kendi varlıklarının ne olacağıdır. Bu bakımdan kendi varlıkları üzerinde düşünürken geçmiplerini de erlendirir ve gelecekleri üzerine bir takım projeler yaparlar. Onlar için her şeyden önemli olan kendi varlıkları ve varlıklarının sonudur. İnsanlar hiçbir zaman varlıklarını kaybetmek istemez ama ölümün de bir gün geleceğini bilirler. Peki ölüm onlar için varlıklarının bir sonu mudur? Bu konuda düşünce tarihi boyunca ileri sürülen fikirleri ele alacak ve ölümün felsefesini yapacak değiliz. Bilindiği gibi, İslam'da bu dünya hayatının fani olduğu, asıl ebedi hayatın öldükten sonra başladığı ve insanların asıl bu ebedi hayatlarına hazırlanmaları gerektiği belirtilmektedir. Biz de burada Tunceli Alevilerinin ahiret inancı konusunda takındıkları tutumların ne olduğu ve nasıl bir ahiret hayatı tasvir ettikleri üzerinde duracağız. Bu bakımdan öncelikli olarak deneklerin cinsiyet dağılımına göre, ahiret gününe inanma tutumları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 44. Cinsiyet Dağılımına Göre Ahiret Gününe İnanç Durumu

Cinsiyet Durumu	İnanıyor	Kararsız	İnanmıyor	Toplam
Kadın	63	11	50	124
	50,8%	8,9%	40,3%	100,0%
Erkek	105	28	45	178
	59,0%	15,7%	25,3%	100,0%
Toplam	168	39	95	302
	55,6%	12,9%	31,5%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda, ankete katılan deneklerin %55,6'sı ahiret gününe inandığını, %12,9'u kararsız olduğunu, %31,5'i ise söz konusu

<sup>403</sup> Süleyman Uludağ, *İslam'da İnanç Konuları ve İtikadi Mezhepler*, Marifet Yayınları, İstanbul 1992, s. 180

inanç ö esine inanmadı nı belirtmi lerdir. Yine tabloya cinsiyet de i kenı açısından bakıldı nda, kadın deneklerin %50'si, erkek deneklerin ise %59'u ahiret gününe inandıkları görülmektedir. Saha ara tırmaları sırasında kendileriyle görü tü ümüz deneklerin önemli bir kısmı, Alevili in ba da tırmacı yapısına uygun olarak 'ölümden sonra insan ruhunun ba ka bir kalıba girerek ya aması' biçiminde tanımlanman tenasüh anlayı na yer veren kabulleri kabul etmekle ve yer yer ahiretle ilgili dü üncelerinde bir kapalılık olsa da, Tunceli Alevilerinin ço unlu un bir ahiret gününe inanma fikrine sahip oldu u görülmektedir. Deneklerin ahiret gününe inanma tutumları üzerinde etkili olabilecek di er bir faktöründe ya düzeyi de i kenı olabilece i varsayımından hareketle de a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 45. Ya Grupları De i kenine Göre Ahiret Gününe inanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	12	3	21	36
	33,3%	8,3%	58,3%	100,0%
21-30	44	15	47	106
	41,5%	14,2%	44,3%	100,0%
31-40	32	10	10	52
	61,5%	19,2%	19,2%	100,0%
41-50	40	9	11	60
	66,7%	15,0%	18,3%	100,0%
51-60	31	1	5	37
	83,8%	2,7%	13,5%	100,0%
61 ve üstü	9	1	1	11
	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
Toplam	168	39	95	302
	55,6%	12,9%	31,5%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerin ahiret gününe inanma tutumlarına baktı ımızda, anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. öyle ki, ya ın dü mesine paralel olarak, söz konusu inanç ö esine inanma tutumları azalmakta, ya de i keninin yükselmesine paralel olarak da ahiret gününe inanma tutumları

yükselmektedir. Buna göre; 20 ve daha aşağıdaki yaş gruplarının %33,3'ü ahiret gününe inandığını belirtirken, 21-30 yaş grubundakiler %41,5, 31-40 yaş grubundakilerin ise 61,5'i söz konusu inanç ölesine katıldıklarını belirtmişlerdir. Deneklerden 41-50 yaş grubundakiler ise söz konusu inanç ölesine %66,7 gibi bir oranla katıldıklarını belirtmişlerdir. Yine aynı tablodaki verilere baktığımızda, 51-60 yaş grubundakilerin %83,8 ve 61 ve üstündekilerin ise %81,8'i ahiret gününe inandıklarını belirtmişlerdir. Tabloda da anlaşıldığı gibi söz konusu inanç ölesine en fazla katılmadığını belirtenler, daha çok gençler olarak adlandırıldığımız denekler olmaktadır. Deneklerin ahiret gününe inanma tutumları üzerinde etkili olan diğer bir faktöründe eğitim düzeyi de önemli olduğundan hareketle aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 46. Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Ahiret Gününe İnanç Durumu

Eğitim Düzeyi	İnanıyor	Kararsız	İnanmıyor	Toplam
Okur-yazar dahil	6	1	1	8
	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	10	0	0	10
	100,0%	,0%	,0%	100,0%
İlkokul	31	5	11	47
	66,0%	10,6%	23,4%	100,0%
Ortaokul ve dengi	18	5	10	33
	54,5%	15,2%	30,3%	100,0%
Lise ve dengi	68	18	36	122
	55,7%	14,8%	29,5%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	35	10	37	82
	42,7%	12,2%	45,1%	100,0%
Toplam	168	39	95	302
	55,6%	12,9%	31,5%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, denekleri eğitim düzeyi değişkenine göre ele aldığımızda söz konusu inanç ile eğitim düzeyleri arasında sadece okur-yazar olanlar dışında tutulduğunda anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Buna göre; deneklerin

e itim seviyesi arttıkça ahirete inanma tutumlarında bir yükselmenin olduğu, e itim seviyesinin dümesiyle birlikte söz konusu inanç öesine inanmada bir dümenin olduğu anlaşılmaktadır. Söz konusuna inanma oranı -okur-yazar olmayanlarda %75 ve sadece okur yazar olanlarda bu oran %100 iken, üniversite mezunlarında bu oran %42,7'e kadar dümüdür.

Bazı ara tırmalarda da görölmektedir ki, ahiret inancı konusunda Alevilerin tek bir anlayı içinde olmadıkları bilinmektedir.<sup>404</sup> Ara tırma yaptı ımız bölge olan Tunceli yöresinde de Alevilerin ahiret konusunda farklı düündükleri yaptı ımız mülakatlarda ortaya çıkmıştır. Tunceli Alevilerinin bir kısmı, ahiret konusunu gündeme getirdi imizde, söz konusu inanç öesini 'adalet' kavramı ile irtibatlandırmılardır. Tunceli Alevilerini ahirete inanmaya götüren temel faktörlerden birisi, mutlak adalet düüncesi ve böyle bir adalete duyulan özlemdir. Deneklerle yaptı ımız mülakatlarda, u radı ı ve ahit olduğu zülüm ve haksızlıklar nedeniyle adaletsizliklerin çözülece i bir ba ka hayatın mutlaka olacağını, madem ki adil bir Tanrı vardır, o halde adaletin tam olarak tecelli edece i bir dünyanın olması gerekti i düünceleri insanları ahiret inancına sevk etmiştir. Dünyada bir çok olumsuzluklara ahit olan, zulme ve haksızlı a u rayan ve ezilen insanların dünyada hakim olan ilahi düzenin ve dengenin bir neticesi olarak, ma duruyetlerin giderilece i, zalimlerin yaptıklarının hesabını verece i, adaletin mutlaka tecelli edece i, haklının haksızdan hakkını alacağını bir zaman ve mekanın mutlaka var olacağını ahirete inanan Alevilerin ifade ettikleri di er görü lerdir. Yine mülakat yaptı ımız bazı denekler, cennet ve cehennemi hak etmenin Ehl-i Beyt'i sevip sevmemeyle ba lantılı olduğunu da ifade etmişlerdir. Buna göre, Allah'a ve peygambere iman edenler ve Ehl-i Beyt'i sevenler cennete gireceklerdir.

Kararsız olduklarını belirten deneklerle yaptı ımız mülakatlarda ise, öte bir dünyanın (ahretin) olup olmadığını, dolayısıyla da cennet ve cehennemin var olup olmadıklarını bilmediklerini belirtmişlerdir. Bu gruptakilerin önemli bir kısmı tenasüh inancının olduğunu ifade etmişlerdir. Bu inanı a göre; ölen kişinin ruhu iyi bir insan olması halinde bir bebe e veya sevdiği birine, kötü bir insan olması durumunda ise, bir ceza olarak herhangi bir hayvana girmektedir.<sup>405</sup> Alevilikte devr inancından söz eden

<sup>404</sup> Bu konuyla ilgili di er görü ler için bkz: Üzümlü, *Günümüz Alevili i*, s. 84-85; Keskin, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i*, s. 165.

<sup>405</sup> Bu konuda bkz: Nermin Erdentu , *Sün Köyünün Etnolojik Tetkiki*, AÜDTCE Yayınları, Ankara 1959, s.42; Keskin, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i*, s. 166

dü ünürler olmakla birlikte, bu inanç, dirili inancı (varlıkların var olu u ve yokluk alanından varlık alanına geçmesi, Tanrı'nın yaratma eylemi ile açıklanmakta) kadar etkili de ildir. Genel olarak Tasavvufi ö retilerde ve özel olarak da Alevilikte devr, varlı ın Allah'tan ortaya çıkı nı ve tekrar ona dönü ünü açıklayan bir olu teorisi dir. Birçok Alevi ereninin devr inancını anlatan eserlerine (bu inancın anlatıldı ı eserlere devriye denilmekte) rastlanılmaktadır.<sup>406</sup>

Ahiretin varlı nı kabul etmeyenler genellikle kendisini ateist olarak tanımlayan kimseler olu turmaktadır. Bunlara göre, hayat ölümle son bulmakta ve insanlar bir daha dirilmeyeceklerdir. Bu gruptakilere göre, ahiret inancı ile insanlar kandırılarak, öte tarafta hesap verilece i dü üncesinden yola çıkarak, köleler olu turulmakta ve insanların hakları elinden alınmaktadır.

Tunceli Alevilerinde dirili inancının döngü inancına göre çok daha güçlü oldu unu izlemine veren, hem dü ünçe düzeyinde ve hem ritüellerde kullanılan terimlerde görölmektedir. Dirili i ifade eden ö retiler mevcut oldu u gibi, dirili hakkında Kur'an da kullanılan terimlere de çok sık vurgular yapılmaktadır. Hz Muhammed ve imamların, ahiretteki kurtarıcılı ının benimsenmesi, dirili inancını destekleyen önemli ö elerden biridir. Bu kurtarıcılık, teolojik olarak efaat kavramı ile ifade edilmektedir. Hz. Muhammed'in ve imamların ahirette günahkarlar için efaatçi olaca ı inancı, cem ayinlerinde çok sık dile getirildi i gibi, inançların teorik yapılandırılmasında da yer almaktadır. Yine dedelerin cemlerde yaptıkları dinsel konu malarda, Alevi ulularının ahirette efaatçi olacakları anlatılmaktadır. Bununla birlikte erkeklerinin efaatçilerinin Hüseyin ve kadınların efaatçilerinin de Fatma oldu u kabul edilmektedir.

Sonuç olarak, Tunceli Alevilerinin büyük ço unlu u (%51,3'ü) ahiret gününün gelece ini ve Allah'a hesap vereceklerini dü ünmekte ve onlara göre ameller imandan bir parça olmadı ı içindir ki, ayrıca dünyada önemli olanın insanın niyetleri, kalp temizli i oldu u içindir ki cennet ve cehennemin varlı ı da bunlara göre ekillenecektir.

---

<sup>406</sup> Yar, age, Elazı 2007,s. 163

### 2.5.1.6 Kadere nanç

İnsano lu tarih boyunca dünyaya geli i, hayatının, ya adıklarının ve ba na gelenlerin anlamı üzerinde çok durmu , dini, felsefi ve mitolojik dü üncelerden bir açıklık beklemitir. İslam dü ünce tarihinde kaza ve kader tartışmaları çok geni bir alanda cereyan etmitir. Kaza ve kaderi Allah’tan alıp insanlara verenler olmu , insanı kaderinin yaratıcısı kabul edenler çıkmı tır. Müslümanlar, kaza ve kaderi anlamada ve uygulamada farklı de erlendirmilerdir. Biz burada farklı ekollerin bu konudaki görüşlerine girecek de iliz. Bizi ilgilendiren, ara tırmamız açısından Tunceli Alevilerinin bu konudaki dü üncelerinin ne oldu u ve bu konuda nasıl bir tutum içerisinde olduklarıdır.

İman esasları konusunda Sünni-Hanefi kesimle ayrı tı ı noktalardan bir tanesi olan kadere iman meselesinde Alevilerin ve Bekta ilerin, Mutezile’nin tesirinde kalan ii- mamiyye’nin ‘adalet görüşü nü’ benimsedikleri bilinmektedir.<sup>407</sup> Bu görüş e göre, adalet, Allah’ın adil, kulun da iradesinde ve fiillerinde hür ve serbest olmasıdır. Allah’ın iyiye iyili ne kar ılıklı mükafatta, kötüye kötülü üne kar ılıklı mücazatta bulunması, adaletin zaruri bir icabıdır. Kul, fiillerinde hür ve serbesttir. Zorlama (cebr) ve havale (tefviz) yoktur.<sup>408</sup> Alevi-Bekta iler, iyinin ve kötünün yaratıcısı olarak bir kader anlayı ından ziyade, iyili i yaratanın Allah, kötülü ün ise insanın kendi nefsinden oldu una iman ederler.<sup>409</sup> Onlara göre Allah’a böyle bir sıfatın yakı tırılması do ru de ildir, kötülük eytandandır. E er bunu kabul ederlerse, çirkin ve kötü i lerin kayna ı olarak Allah görülür. Alevilerin, bu tutumlarının altında yatan neden ise, Emeviler devrinde yapılan zulümlere, insanlar itiraz ettikleri zaman, Emevilerin ‘bu sizin kaderiniz, biz de bu kader çerçevesinde size böyle davranıyoruz’ demeleri dü üncesidir.<sup>410</sup> Dolayısıyla Aleviler, kaza ve kader konusunda kelami bir açıklama yerine, sadece görünü te Allah’ı kötülükten tenzih etme anlayı ları ile siyasi ve pratik bir hassasiyet göstermişlerdir.<sup>411</sup> Tunceli Alevilerinin kadere inanma tutumlarının nasıl olduklarını ö renebilmek için a a ıdaki tablolar olu turulmu tur.

<sup>407</sup> Fı lalı, *Türkiye’de Alevilik- Bekta ilik*, s. 232

<sup>408</sup> Ethem Ruhi Fı lalı, *Ça ımızda tıkadı İslam Mezhepleri*, Seçuk Yayınları, Ankara 1998, s. 164; Ca’fer es- Sadık’ın bu konuyla ilgili görüşleri için görüşleri bkz: Mehmet Atalan, *İili in Farklıla ma Sürecinde Ca’fer es- Sadık’ın Yeri*, Ara tırma Yayınları, Ankara 2005, s. 107-110

<sup>409</sup> Haydar Kaya, *Alevilik’te Yaradılı ve Kader*, Ehl-i Beyt nanç E itim ve Kültür Vakfı Yayınları, Manisa 1994, 130

<sup>410</sup> Güngör, *Araftaki Kimlik: Alevilik-Bekta ilik*, s. 200

<sup>411</sup> Fı lalı, *age*, s. 233



Tablo 47. Cinsiyet De ğ i kenine Göre Kadere inanç Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Kadın	44	11	70	125
	35,2%	8,8%	56,0%	100,0%
Erkek	97	25	55	177
	54,8%	14,1%	31,1%	100,0%
Toplam	141	36	125	302
	46,7%	11,9%	41,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloya baktı ımızda, genel toplamda, deneklerin %46,7'si kadere inandıklarını, %41,4'  inanmadıklarını, %11,9'u ise bu konuda herhangi bir fikirlerinin olmadığını, yani kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Aynı tabloda, ankete katılanların cinsiyet de ğ i kenine göre kadere inanma tutumlarına baktı ımızda, erkeklerin (%54,8) kadınlara nazaran(%35,2) söz konusu inanç   esine daha çok inandıkları g r lmektedir. Bu durum saha ara tırmalarında da gözlemlendi ğ imiz bir durumdur. Kadın deneklerle yapt ımız mülakatlarda kadınların büyük  o unlu u; ya adıkları hayatın kendi kaderleri olmadığını, bunu de ğ i tirmenin kendi ellerinde oldu u, özellikle de erkek egemen olan toplumlarda kadınların daha çok ezildikleri ve bunu yapanların sebep olarak da kaderi gösterdiklerini ifade etmişlerdir. Tunceli Alevilerinde kader ve kazaya inanıyorum diyen deneklerin büyük  o unlu una göre, iyilik Allah'tan, k t l k ise insanın kendisinden kaynaklanmaktadır. Onlara göre, k t l k sıfatının Allah'a yakı tırılması do ru de ğ ildir. Burada kötülü  n Allah'a yakı tırılmaması kötü bir fiil i leyen birinin 'ben ne yapayım, Allah alın yazımda böyle yazmış ' gibi kaderci anlayışları reddetmek ve kötülü   yapanın insanın kendisi oldu unu ifade etmek için s ylenildi ğ i d   n lmektedir. Bazı denekler ise hem hayrın hem de  errin Allah'tan geldi ğ ini, biz ne kadar bunu de ğ i tirmeye kalkışsak da de ğ i tiremeyece ğ imizi ifade etmişlerdir. Yine Alevilerin kader inancı konusundaki tutumlarını etkileyecek di er bir unsurunda ya ba ımsız de ğ i kenin olabilece ğ i ihtimalinden hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 48. Ya Grupları De i kenine Göre Kadere nanç Durumu

Ya Grupları	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
18-20	10	2	24	36
	27,8%	5,6%	66,7%	100,0%
21-30	39	17	50	106
	36,8%	16,0%	47,2%	100,0%
31-40	31	10	11	52
	59,6%	19,2%	21,2%	100,0%
41-50	30	4	26	60
	50,0%	6,7%	43,3%	100,0%
51-60	25	2	10	37
	67,6%	5,4%	27,0%	100,0%
61 ve üstü	6	1	4	11
	54,5%	9,1%	36,4%	100,0%
Toplam	141	36	125	302
	46,7%	11,9%	41,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel olarak ya ın dü mesine paralel olarak kadere inanma tutumlarında da bir dü menin oldu u görülmektedir. Buna göre, 61 ve üstü ya grubu kadere inanma konusunda %54,5 ile söz konusu inanca inandı ını belirtirken; 18 ve daha a a ı ya grubundakiler kadere inanma konusunda daha dü ük bir oran olan %27,8 ile inandıklarını belirtmi lerdir. Ya lı insanların sıkı bir kader anlayı na sahip olmalarında, ekonomik faktörler en büyük etkeni olu turmaktadır. Deneklerin kader ve kazaya inanma tutumları üzerinde etkili olan di er bir faktöründe e itim düzeyi de i kenini oldu u varsayımından hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 49. E itim Düzeyi De i kenine Göre Kadere nanç Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	Kararsız	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	6	0	2	8
	75,0%	,0%	25,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	8	1	1	10
	80,0%	10,0%	10,0%	100,0%
İlkokul	26	4	17	47
	55,3%	8,5%	36,2%	100,0%
Ortaokul ve dengi	18	3	12	33
	54,5%	9,1%	36,4%	100,0%
Lise ve dengi	52	17	53	122
	42,6%	13,9%	43,4%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	31	11	40	82
	37,8%	13,4%	48,8%	100,0%
Toplam	141	36	125	302
	46,7%	11,9%	41,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerden okur-yazar olanların %75'i, sadece okur-yazar olanların %80'i, ilkokul mezunlarının %55,3'ü, ortaokul mezunlarının ise %54,5'i kadere inandıklarını belirtmişlerdir. Yine lise mezunlarının %42,6'sı ve üniversite mezunlarının da 37,8'i kadere inandıklarını belirtmişlerdir. Bu tabloya göre, okur yazar olmayanlar dı arıda tutulursa, e itim seviyesinin yükselmesi ile kadere inanma arasında ters bir orantı söz konusu olmaktadır. Buna göre e itim seviyesinin artmasıyla kadere inanma dü mekte, seviyenin dü mesiyle de kadere inanma yükselmektedir.

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevlerinde kaza ve kadere inanç konusunda büyük bir ço unlukta ortak bir inanç ve inanma olmakla beraber, sistematik olarak bir kaza ve kader anlayı ı yoktur. Saha ara tırmaları esnasında kendileriyle mülakatta bulundu umuz insanların kimilerine göre, hayır da er de Allah'tandır. nstanların irade hürriyeti ve kudreti olsa da yaratma i levi sadece Allah'a aittir. Kimilerine göre ise, Allah hayrı yaratmı tır, hayır Allah'tan, er ise nefistendir. nanmayanlara göre ise, özellikle kırsal kesimde, tabiat kuvvetleriyle do rudan kar ı

kar ıya olan ve onunla ço u zaman ba a çıkamayan bölge insanı, olaylar kar ısında kadere sı ınarak kendisini rahatlatmaya çalı maktadır. İnsanların günlük hayatta sık sık tekrar ettikleri ‘kaderim böyleymi ’, ‘kaderimde varsa çekerim’, ne yapalım alın yazısı’, ‘Allah böyle yazmı ’, ‘kısmet de ilmi ’, ‘nasibimiz yokmu ’ gibi sözler bölge insanı tarafından çok kullanılmakta olup, bunlar insanların psikolojik olarak kendilerini rahatlatmaya çalı tıkları sözcükler olmaktadır. Yukarıda da belirtti imiz gibi, Tunceli Alevilerinde kaza ve kader konusunda farklı yakla ımlar olmakla beraber, Alevilerin büyük ço unlu unda (%46,7) kader inancının var oldu u anla ılmaktadır.

### 2.5.2 Halk inançları

Halk inançları, halkın fikri, dini, toplumsal ve ahlaki her türlü özelliklerini yansıtan inançlardır. Halk inançlarının birço unun be eri yönleri vardır. Bu inançların bir kısmı köken bakımından binlerce yıl öncesine dayanmaktadır.<sup>412</sup> nan’a göre, bu inançların kayna ı, Anadolu halkının eski dinlerinin tören ve geleneklerinden ayrılamamaları, Türklerin Müslüman olduktan sonra slam’a eski dinlerinden hurafeler katmaları ve cahiliye devri kalıntılarından kalanlar olup, Türk ulusları, slamiyeti kabul ettikten sonra, eski cahiliye devrinden kalma bir çok görenek ve gelenekleri slam dininin emirleriyimi gibi muhafaza ederek, bu inançları olu turmu lardır.<sup>413</sup> Yine ba ka bir ara tırmacıya göre, Anadolu inançlarının olu umunda üç ayrı kayna ın bulundu u, bunlardan birinin eskiça Anadolu dinleri, ikincisinin Sümer, Akad ve Mısır gibi kom u ülkelerin dü ünçe kalıntıları, üçüncüsünün de tek tanrıcı dinlerin etkisidir.<sup>414</sup> slamiyetten önceki Türk inançları, Orta Asya Türk kültüründe kendisinde yer bularak bizlere kadar ula mı ve kendisine köklü bir yer edinmi tir. Bu inançlar, slam dinine ra men varlıklarını koruyarak güçlü ve dinamik bir ekilde Anadolu insanının inanç hayatı içerisinde kendilerine yer edinmi lerdir.<sup>415</sup> Türk toplum yapısında da görülen bu eski inançlar, kendisine Tunceli Alevileri içinde de yer bulmu tur.

<sup>412</sup> M. akir Ülküta ır, Çe itli Halk Gelenek ve nançları Üzerine Küçük Ara tırmalar, *Türk Folkloru Ara tırma Yıllı ı 1976*, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara 1997, s.305

<sup>413</sup> Abdulkadir nan, *Eski Türk Dini Tarihi*, Milli E itim Basımevi, stanbul 1976, s.201-203

<sup>414</sup> smet Zeki Eyubo lu, *Anadolu nançları-Anadolu Üçlemesi I*, Toplumsal Dönü üm Yayınları, stanbul 1998, s. 48

<sup>415</sup> Ya ar Kalafat, *Do u Anadolu’da Eski Türk nançlarının zleri*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1990, s.

### 2.5.2.1 Fal ve Büyü İnancı

Fal ve büyü, halk inançları arasında her zaman olagelmi ve halen de varlığını da devam ettiren bir bo inanma ekli olarak tanımlanmaktadır. Bo inanma, belli bir dinle ba da mayan veya do anın belli bir zamanındaki bilimsel bir telakki ile çatı an genel bir zandır. Bir ba ka de i le, bo inanç, mutad inanmanın gayesini a an, bir nedene dayanmayan yanlış inanmalardır. Yine e yaya do aüstü nitelikler, insancıl i lemlere de insan üstü bir güç vermeye bo inanma denir. Dolayısıyla batıl inançlar, bilime ve dinsel görüşlere uymayan, do a üstü olaylara ve yaratıklara inanmak ve bu inanmadan çıkan geleneklerdir.

Bo inançlar, pek çok halkların dinlerinde, geleneklerinde bulunan bir kültür kalıbıdır. Dinsel ve sihirsiz inançlara ba lılık, toplumsal ya ayı n bütün alanlarında yaygın ve etkili haldedir. Bo inançlara ba lılık ve bo i lemlere ba vurma dinle yakından ili kili olarak görülmektedir. Ancak bunlar, ço u kez din tarafından reddedilmi lerdir. Cahil hocaların etkisiyle dinin gerçek esaslarını bilmeyen halk arasında hurafelere dayanan bir uygulama görülmektedir. Buna, Volk slam(Halk slamı) hareketi de denilmektedir. Kutsal metinlerin klasik yorumu ile, köylüler tarafından uygulanan halk islami birbirinden oldukça farklıdır. Batıl inançlar, gerçeklere dayalı olmadıklarından ve ele tirilmeden kabullenmi olduklarından de i meleri engeller. Korku, çaresizlik, ça rı m gibi psikolojik nedenlerle ortaya çıkarak ku aktan ku a geçerler. Bunları hazırlayan çe itli nedenler vardır. Tezcan bu nedenleri öyle sıralamaktadır: Dinin yanlış yorumlanması ve sömürülmesi; objenin niteli ini bilmemek; gelece i bilme iste i; korku, çaresizlik ve ça rı m gibi psikolojik nedenlerle beliren gelece i bilmek arzusu; cin, peri ve dev gibi zararlı varlıkların inancı ile beslenen korkular, ya amın her a amasında insanların kendisini ve yakınlarını korumak için bir takım önlemler almaya zorlaması; bir takım zor, sıkı ık, sıkıntılı ve tehlikeli durumlardan kurtulmak, bu gibi durumlara dü memek ya da kasıtlı olarak bu gibi durumlar yaratmak iste i; tesadüf benzerlikleri iyilik ve kötülü ün belirtileri olarak de erlendirme; bilimin ve dinin reddetti i bir takım do aüstü kuvvetlere inanma; cahil hocaların, toplumumuzun dinsel inançlarını kötüye kullanarak kendi çıkarlarına dini alet etmeleri ve çıkarlarını korumalarıdır.<sup>416</sup>

<sup>416</sup> Mahmut Tezcan, *Kültürel Antropoloji*, T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1997, s.151; Yine bu konu için bkz. Tezcan, *Türklerle İlgili Stereotipler (Kalıp Yargılar) ve Türk De erleri Üzerine Bir Deneme*, AÜEF Yayınları, Ankara 1974, s.58; Ayrıca Ünver Günay, Dini Hayat, s.231

Bo inançlar, pek çok halkların dinlerinde, geleneklerinde bulunan bir kültür kalıbı olduklarından, bizde Tunceli Alevilerinin, bo inançlardan kabul edilen fal ve büyüye olan ilgilerini veya bununla ilgili uygulamalara başvurmalarını ö renmek için ve de söz konusu inanç ö esine başvurma davranışları üzerinde en etkili olan faktörlerin cinsiyet ve eğitim düzeyi değişkenleri olduğu varsayımından hareketle aşağıdaki tabloları oluşturmu bulunmaktayız.

Tablo 50. Cinsiyet Değişkenine Göre Büyüye inanma Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Kadın	20	104	124
	16,1%	83,9%	100,0%
Erkek	21	157	178
	11,8%	88,2%	100,0%
Toplam	41	261	302
	13,6%	86,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda deneklerin %13,6'sı fal ve büyüye inandıklarını, %86,4'ü ise inanmadıklarını belirtmişlerdir. Aynı tablodaki verileri cinsiyet değişkeni açısından ele aldığımızda, kadınların %16,12'i erkeklere oranla (%11,9) fal ve büyüye daha çok itibar ettiklerini görmekteyiz. Eğitim düzeyi değişkeninin de deneklerin fal ve büyüye inanma tutumları üzerinde etkili olabileceğinden hareketle aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 51. E itim Düzeyi De i kenine Göre Büyüye inanma Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	3	5	8
	37,5%	62,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	3	7	10
	30,0%	70,0%	100,0%
İlkokul	13	34	47
	27,7%	72,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	9	24	33
	27,3%	72,7%	100,0%
Lise ve dengi	10	112	122
	8,2%	91,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	3	79	82
	3,7%	96,3%	100,0%
Toplam	41	261	302
	13,6%	86,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerin e itim düzeyleri ile fal ve büyüye inanma inançları arasında olumlu bir ili kinin oldu u görülmektedir. Nitekim deneklerin e itim düzeyleri arttıkça söz konusu inanç ö esine olan inanç azalmakta, bunun tersine e itim düzeyi dü tükçe de inanma artmaktadır. Buna göre, okur-yazar olmayanların %37,5'i fal ve büyüye inandıklarını, sadece okur-yazar olanların %30'ı inandıklarını belirtmi lerdir. Ankete katılan ilkokul mezunu deneklerin ise %27,7'si, Ortaokul mezunlarının %27,3'ü, lise mezunlarının %8,2'si ve üniversite mezunlarının da %3,7'si fal ve büyüye inandıklarını belirtmi lerdir. Yukarıdaki veriler bize göstermektedir ki fal ve büyü, Tunceli Alevileri arasında çok da ba vurulan ve inanılan bir inanç ö esi de ildir. Bunun nedenleri arasında Tunceli Alevilerinin büyük ço unlu unun e itim düzeylerinin yüksek olu u ve okuma oranının Türkiye'nin birçok bölgesinden daha ileri düzeyde olması olarak görülebilir.

### 2.5.2.2 Cin nancı

Alevilik teolojisinde, cinlerin ontolojik mahiyeti ile ilgili çok farklı görüşler bulunmakla beraber, cinlerin daha çok melek ve şeytan arasında bir varlık olduğu<sup>417</sup> üzerinde durulmuştur. Bu bakımdan Tunceli Alevilerinin cinlerin varlığıyla ilgili tutumlarını öğrenmek amacıyla aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 52. Cinsiyet Değişkenine Göre Cine inanma Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Kadın	59	65	124
	47,6%	52,4%	100,0%
Erkek	68	110	178
	38,2%	61,8%	100,0%
Toplam	127	175	302
	42,1%	57,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, genel toplamda ankete katılan deneklerin %42,1'i cinlerin varlığını kabul ettiklerini belirtirken, deneklerin %57,9'u ise cinlerin varlığını kabul etmediğini belirtmiştir. Yine aynı tabloya deneklerin cinsiyet değişkeni açısından baktığımızda ise, kadınların %47,6 ile, erkeklerin ise %38,2 ile cinlerin varlıklarını kabul ettiklerini görmekteyiz. Dolayısıyla kadınlar, cinlerin varlığını erkeklere oranla daha fazla kabul ettiklerini belirtmiş olmaktadır. Eğitim değişkeninin de deneklerin cin inançları üzerinde etkili olabileceği düşünüldüğünden hareketle aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

<sup>417</sup> Yar, age, s. 82



Tablo 53. E itim Düzeyi De i kenlerine Göre Cine inanma Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	5	3	8
	62,5%	37,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	5	5	10
	50,0%	50,0%	100,0%
İlkokul	26	21	47
	55,3%	44,7%	100,0%
Ortaokul ve dengi	14	19	33
	42,4%	57,6%	100,0%
Lise ve dengi	49	73	122
	40,2%	59,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	28	54	82
	34,1%	65,9%	100,0%
Toplam	127	175	302
	42,1%	57,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloya baktı ımızda, deneklerin e itim düzeyleri ile cin inançları arasında, sadece okur-yazarlar dı arıda tutulursa, anlamlı bir ili kinin oldu u görölmektedir. Buna göre, e itim düzeyinin dü mesi ile cine inanma oranlarında bir artma görölürken, tam tersi durumda, yani deneklerin e itim düzeylerinin yükselmesine ba lı olarak da cine inanma oranlarında bir dü me söz konusu olmaktadır. Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, okur yazar olmayanlarda cinlerin varlı ını kabul edenlerin oranı %62,5, sadece okur yazar olanların ise %50'dir. Yine ilkokul mezunlarının cinlere inanma oranı %55,3, ortaokul mezunlarının %42,4, lise mezunlarının %40,2 ve üniversite mezunlarının cinlerin varlı na olan inançları ise %34,1 olmaktadır.

Tunceli Alevilerinin cinlere inanmalarının en büyük etkeni kanaatimizce bölgede bulunan ocaklar ve bu ocakların ba larında bulunan dedelerdir. Çünkü dedelerle yaptı ımız mülakat ve sohbetlerde, insanların kutsal olan varlıklara kar ı gösterdikleri saygısızlıklarından dolayı, insanlara cinler musallat olmakta ve dolayısıyla da insanlar hastalanmaktadır. Yani zihinsel hastalıklar ve felç geçirme gibi hastalıklar cinlerle irtibatlandırılmaktadır. kinci olarak da, nedenleri ve tedavileri bilinmeyen

hastalıkların ve davranı bozukluklarının, soyut bir varlık olarak cinlerle ili kilendirilmesi, her hastalı ın bir nedeninin olması gerekti i anlayı ıdır. Çünkü hastalıklarının nedenlerinin bilinmemesi durumunda da, neden olarak soyut olan cinler gösterilmektedir. Cinlerin insanların can ve mal güvenli ine zarar verebilece ine inanılmaktadır. Dolayısıyla da çe itli hastalıklara yakalanan bölge insanları, bunların ‘cin çarpması’ veya ‘cine tutulma’ olarak algılayıp yörede bulunan çe itli ocaklara gidip tedavi olacaklarına inanmaktadırlar. Cinler, gözle görülmeyen varlıklar olarak algılanmakta, genellikle aç gezdikleri, evlerden yiyecek maddeleri çaldıkları da saha da tespit etti imiz bilgiler arasındadır. Cinlerin yiyecek çalmalarını önlemek için, onları aldıktan sonra, besmele çekilerek üzeri kapatılır.

Tunceli Alevilerinde cinler, iyi ve kötü olmak üzere iki türlü olarak dü ünölmektedir. yi cinlerin, insanları kötü cinlerden ve tehlikelerden korudu u ama iyi cinlerinde bazı hallerde kızdıkları ve cezalandırmak üzere insanların can ve malına kötölük yaptıkları dü ünölmektedir. Bölgede yaptı ımız mülakatlarda iyi cinlerin ‘Avdel Mursa’ isminde bir komutanı oldu una inanılmaktadır. Bazen cinlerin errinden korunmak için, ‘Avdel Mursa’ ile dü ünönce planında kirve olundu u ifade edilmi tir. Dolayısıyla cinlerle aralarında ba kuruldu u için, bir suçları olsa bile, kirvelik hatırına cinler kendilerine zarar vermekten kaçınırlar. Akli dengesini yitirme veya felç olma gibi hastalıkların nedeni genellikle cinlere ba lanılır. Aklını yitirme için ba ına ‘cin toplanmı ’, felç duruma dü me için ise ‘cin vurma ’ veya ‘cin çarpma ’ diye söylenir.<sup>418</sup> Cinlerle ili kili olarak ortaya çıkan bu inançlar ve buna ba lı olarak geli tirilen uygulamaların, slam öncesi temellerinin oldu u, cahiliye döneminde, Yahudilik ve Hıristiyanlıkta da buna benzer inançların yer aldı ı belirtilmi tir.<sup>419</sup>

### 2.5.2.3 Nazar nancı

Nazar inancı, toplumda kötü niyetli bazı kimselerin oldu una ve bunların keskin göz ve güçlü dilleri ile varlıklara zarar verdiklerine dayandırılır. Öyle ki, bunlar, baktıkları ya da övdükleri canlıların hastalanarak ölmelerine; e yalarının ise, yanıp yıkılıp yok olmalarına neden olabilirler. te bu olaya halk, ‘nazar’, ‘nazar de mesi’,

<sup>418</sup> Munzur Çem, *Dersim’de Alevilik*, Peri Yayınları, stanbul 1999, s.22

<sup>419</sup> Yar, age., s. 86

‘göz de mesi’, ‘göze gelme’ gibi adlar verirler.<sup>420</sup> Bizde ara tırma yaptı ımız bölgede, Alevilerin nazar konusundaki inançlarını, tutumlarını, bu konudaki uygulamalarını ö renmek için, cinsiyet ve e itim düzeyi de i kenlerinin de nazar inancı üzerinde en önemli faktörler olabilece inden hareketle a a ıdaki tabloyu olu turduk.

Tablo 54. Cinsiyet De i kenine Göre Nazara nanma Durumu

Cinsiyet Durumu	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Kadın	52	73	125
	41,6%	58,4%	100,0%
Erkek	48	129	177
	27,1%	72,9%	100,0%
Toplam	100	202	302
	33,1%	66,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda deneklerin %33,1’i nazara inandı ını, %66,9’u ise inanmadı ını belirtmi tir. Yine aynı tabloya cinsiyet de i kenı açısından bakıldı ında, söz konusu inanca, kadınların %41,6’sı, erkeklerin ise %27’1’i inandı ını belirtmi lerdir. Görüldü ü gibi kadın denekler erkeklere oranla nazar inancına daha fazla inanmaktadırlar. Söz konusu inancın e itim düzeyi de i kenı açısından da de i ebilece i varsayımından hareketle de a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>420</sup> Bu konu hakkında daha fazla bilgi için bkz: Rıfat Araz, *Harput’ta Eski Türk nançları ve Halk Hekimli i*, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Atatürk Kültür Merkezi Yayınları, Ankara 1995, s.167-172 ; Yine bkz: smail Çelik, ‘Nazar, Nazarlık ve lgili Büyüsel lemler’, *Bo aziçi Üniversitesi Halkbilim Yıllı ı*, stanbul 1974, s. 155

Tablo 55. E itim Düzeyi De i kenine Göre Nazara nanma Durumu

E itim Düzeyi	nanıyor	nanmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	7	1	8
	87,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	4	6	10
	40,0%	60,0%	100,0%
İlkokul	21	26	47
	44,7%	55,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	9	24	33
	27,3%	72,7%	100,0%
Lise ve dengi	29	93	122
	23,8%	76,2%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	30	52	82
	36,6%	63,4%	100,0%
Toplam	100	202	302
	33,1%	66,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin e itim düzeyleri ile nazar inançları arasında anlamlı bir ili ki görülmemektedir. Buna göre söz konusu inanca, okur-yazar olmayanların %87,5'i inandı ını, sadece okur-yazar olanların %40, ilkokul mezunlarında tekrar yükselerek %44,7 olmaktadır. Bu oran ortaokul mezunlarında %27,3, lise mezunlarında ise %23,8' dü mektedir. Yine üniversite mezunlarında bu oran %36,6'ya kadar çıkmaktadır. Bölgede nazardan korunmak için özellikle mavi boncuk takma, muska yazdırma öne çıkan uygulamalardır. Yine nazara geldi ine inanılan kimseler ocaklara götürülür ve bir gece burada kalınır. Dualar edilir, adaklar adanır ve kurbanlar kesilip etleri fakirlere da ıtılır.

#### 2.5.2.4 Ziyaret nancı

Ziyaret fenomeni, ülkemiz genelinde, mezar, a aç, ta , su ve tepe gibi bir takım unsurlara kapsayarak kutsalın bir tezahürü olarak kendini göstermekte ve insanların dini-sosyal hayatları içerisinde halk dindarlı ının önemli bir boyutunu

olu turmaktadır.<sup>421</sup> Din Sosyologları bu fenomeni, ananelerine ba lı, akılcı olmaktan daha çok, duygusal davranan kitlelerin ra bet etti i bir dini-sosyal olgu oldu unu ve halk dindarlı ının önemli bir boyutunu olu turdu unu belirtmektedirler.<sup>422</sup> Tunceli'nin hemen her bölgesinde önemli ya da önemsiz pek çok ziyaret yeri bulunmaktadır. Bunların bir kısmı daha çok ziyaret edilirken, bir kısmı da artık unutulmaya yüz tutmu tur. İgi gösterilen ziyaretlerin hemen hepsinin bir efsanesi bulunmaktadır.<sup>423</sup> Bu bakımdan Tunceli Alevilerinin dini hayatlarının en önemli unsurlarından birini de bu ziyaretler olu turmaktadır. Bu bakımdan Tunceli Alevilerinin ziyaret hakkında neler dü ündüklerini ve bu konuda nasıl davrandıklarını ö renebilmek için a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 56. Cinsiyet De i kenine Göre Ziyaret Yerlerine Gitme Durumu

Cinsiyet Durumu	Gidiyor	Gitmiyor	Toplam
Kadın	65	59	124
	52,4%	47,6%	100,0%
Erkek	104	74	178
	58,4%	41,6%	100,0%
Toplam	169	133	302
	56,0%	44,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %56'sı ziyaret yerlerine gitti ini, %44 ise gitmedi ini belirtmi lerdir. Aynı tablodaki verileri cinsiyet de i keni açısından ele aldı ımızda ise erkeklerin %58,4 ile kadınlardan daha fazla(%52,4) ziyaret yerlerine gittiklerini görmekteyiz. Tunceli Alevilerinin kutsal olarak saydıkları yerler olan ziyaret yerlerine gitmeye çok büyük bir önem verdi i deneklerle yapt ımız mülakat ve sohbetlerde ortaya çıkmı tır. Onlara göre bunlara

<sup>421</sup> Y. Mustafa Keskin, 'Turhal, Ye ilyurt ve Sulusaray İçlerinde Halk Dindarlı ının Bir Boyutunu Olu turan Ziyaret nanç ve Uygulamaları, *FÜ FD*, S.4, Elazı 1999, s.200; Ayrıca bu konu için bkz. skender Oymak, *Malatya ve Çevresinde Ziyaret ve Ziyaret Yerleri*, Kubbealtı Yayıncılık, Malatya 2002, s.11-17

<sup>422</sup> Y.Mustafa Keskin, 'Tokat Yöresindeki Sünni ve Alevi Topluluklarında Halk Dindarlı ının Bir Boyutunu Olu turan Ziyaret nanç ve Uygulamalarındaki Benzer ve Farklılıklar', *FÜ FD*, S.5, Elazı 2001, s.209

<sup>423</sup> Tunceli'deki bu ziyaret yerlerinin efsaneleri için bkz. Ertu rul Danık, *Koç ve At ekindeki Tunceli Mezarta ları*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1993, s. 34-44

kar ı iyi olmak, kusur etmemek gerekir. Ziyaret yerlerinde yatan evliyaların ho una gidecek eylerin yapılması ile yardımlarını göreceklere olan inançları gibi, ho una gitmeyen eylerin yapılması durumunda da kendilerine yardım edilmeyece ini, gazabına ve felakete u rayacaklarına inanırlar. Saha ara tırmalarında yapt ımız mülakatlarda kadınların ziyaret yerlerine gitmek istedikleri fakat çe itli nedenlerden dolayı gidemediklerini tespit etmi bulunmaktayız. Bunun içindir ki, böyle bir oranın ortaya çıkmı olması, erkeklerin ziyaret yerlerine kadınlardan daha fazla ilgi duydukları anlamına gelmemesi gerekir. Kanaatimizce erkeklerin daha serbest hareket etmelerinden dolayı böyle bir oranın ortaya çıkma ihtimali oldukça yüksektir. Ziyaret yerlerine gitmeyi etkileyen di er bir faktöründe e itim de i kenine olabilece inden hareketle a a ıdaki tablo hazırlanm ı tır.

Tablo 57. E itim Düzeyi De i kenine Göre Ziyaret Yerlerine Gitme Durumu

E itim Düzeyi	Gidiyor	Gitmiyor	Toplam
Okur-yazar de il	8	0	8
	100,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	9	1	10
	90,0%	10,0%	100,0%
İlkokul	38	9	47
	80,9%	19,1%	100,0%
Ortaokul ve dengi	27	6	33
	81,8%	18,2%	100,0%
Lise ve dengi	56	66	122
	45,9%	54,1%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	31	51	82
	37,8%	62,2%	100,0%
Toplam	169	133	302
	56,0%	44,0%	100,0%

Tabloda görüldü ü gibi, okur-yazar olmayanların tamamı, sadece okur-yazar olanların %90, ilkokul mezunlarının %80,9'u, ortaokul mezunlarının %81,8'i, lise mezunlarının %45,9'u ve üniversite mezunlarının da %37,8'i çe itli nedenlerle ziyaret

yerlerine gittiklerini belirtmişlerdir. Yukarıdaki verileri, eğitim düzeyi de ikeni açısından ele aldığımızda, deneklerin eğitim düzeyi ile ziyaret yerlerine gitme tutumları arasında olumsuz bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Buna göre, deneklerin eğitim düzeyi arttıkça ziyaret yerlerine gitme tutumlarında bir düşüş olmakta, bunun tersi durumda, yani eğitim düzeyinin düşmesiyle birlikte de ziyaret yerlerine rahatlıkla gitmede bir yükseliş olmaktadır.

Tunceli Alevilerinin yaşımlarında ziyaretlerin çok önemli bir yeri vardır. Her ziyarette bir evliya veya melek bulunduğuna inanılır. Ziyaretlerdeki bu melek ve evliyalar doğuştan ve ölümsüz varlıklar olup gözle görülmezler. Bunlar Allah ile insanlar arasındaki irtibatı sağlayan sır ve keramet sahibi varlıklardır. Olanüstü yetenekleri olan bu varlıklar, istedikleri takdirde, kötülükleri kolayca defedebilecek güce sahiptirler. Gerekliğinde insan adına Allah katına çıkar, ondan dilekte bulunurlar.

Tunceli Alevileri arasında yılın belli bir gününde, uygun görülen bir ziyaret yerine ulaşarak da sıkça başvurulan bir ibadettir. Genellikle seyit olarak adlandırılan kişilerin mezarı olduğu kabul edilen bu yerlere Perembe günü gidilip, Cuma akamı yatılır, Cuma günü tekbir ile kible yönünde kesilen kurban töreninden sonra lokma dağıtılır, ardından da dilekte bulunur. Günümüzde artık yapılmayan ama bir zamanlar, bu tip törenlerde cem ayini ile semah töreninin de yapıldığı ifade edilmiştir. Buralara yapılan ziyaretlerde, hasta olanlar ifa bulmak, evlenemeyenler kısmet açmak, çocuğu olmayanlar çocuk sahibi olmak, bir derdi bulunanlar bu derdinden kurtulmak vb. pek çok maddi ve manevi sebepler ve amaçlar söz konusudur. Gidilen ziyaret yerinde, çoğunlukla özel olarak piri verilen ve 'Niyaz' ismi verilen yağı ekmek dağıtılır. Ziyaret yerinde kurban kesmek, kurbanın en makbule geçeni olarak kabul edilir. Ziyaret yerinde kurban kesme geleneği zorunlu değil, tercihe bırakılan bir durumdur. Ziyaret yerlerine gitmeyip, kendi evinde niyazını piri kurbanını kesen Alevilerde vardır. Bunlar, evlerinde piri verdikleri niyazlarını istedikleri ziyarete veya ziyaretlere adayabilmektedir. Ancak ister ziyaret yerine gidilsin, isterse adak evde adansın, bu ibadet sırasında 'mum yakmak' mutlaka uyulması gereken bir kural olarak görülmektedir. Tunceli'de ziyaretlerin yanında genellikle bir su kaynağı, bir çeşme, bir kaya parçası, bir taş ve bir ağacın olduğu görülmüştür. Bunda muhtemelen, eski inançlardan kaynaklanan, yer-su

kültü, ta -kaya kültü, a aç ve orman kültürünün önemli bir rol oynadı ı dü ünülmü tür.<sup>424</sup> Yine Tunceli’de ziyaret olmamakla birlikte, ‘Ni angah’ adı verilen ve bir ziyareti temsil eden yerler de vardır. Bunlar genellikle temsil ettikleri ziyaretin görüldü ü bir yerde olurlar. Genellikle yol üstlerinde olan, üst üste ta lar konmak suretiyle meydana getirilmi yarım veya bir metre kadar yüksekli i olan, bazen de uzunca bir tek ta ın dikilmesinden ibaret olan sütun biçimindeki ta lardan ibarettir. Yoldan geçenler bunları üç kez öper, dua edip dilekte bulunurlar. Nadir de olsa ziyareti temsilen bunların ziyaret edildi i, niyaz ve kurbanın buralarda adandı ı da olmaktadır. Ziyaret ve Ni angahlara ip ve çaput ba lamak sıkça ba vurulan bir uygulamadır. Bunların ba lanması da iyi ve kötü olmak üzere iki nedene dayanır. İnsanlar iyi eyler için yalvarıp dua ederken, kızdıkları birilerinin kötülük görmelerini, ziyaretler tarafından cezalandırılmalarını sa lamak üzere de beddua bulunmaktadır. Beddua için ba lanan ip tercihen kara, dua ve iyilik için olanlar ise beyaz, ye il sarı, kırmızı veya bunların karı ımı olabilmektedir. Tunceli de ziyaretler bazen bir da , bazen bir kaya, göl, çe me veya a açtır. Tunceli ‘de bulunan ba lıca ünlü ziyaret yerleri unlardır: **A uçan**, Hozat ilçesi Bargın(Karabayır) köyünde bulunan bu ziyarete genellikle çocu u olmayanlar ve hastalar gitmektedir. **Uryan Hıdır**, Pertek’e ba lı Zeve (Dorutay) köyünde olup daha çok kısır olanlarla, erkek çocu u olmayanlar gitmektedir. **ıh Delili Berhecan**, Merkeze ba lı Pilvenk ( Dede a aç) köyünde olup her türlü hastanın ziyaret etti i bir yerdir. **Seyyid Mahmud Hayrani**, Nazimiye ilçesinde Büyük Köy (Kure an Köyü) de bulunan ziyarete çocu u olmayan ki iler ile hasta olan ki iler gitmektedir. **Çarkapı**, Pertek’e ba lı A. Yakaba ı (A.Horik) köyünde bir tepe üzerinde bulunan ziyarete özellikle sara hastaları ile halk arasında cin çarpması diye bilinen olaya yakalanmı ki iler ve zihinsel özürlü ki iler için gitmektedir. **Hasan Halife**, Pertek’e ba lı Koçpınar Köyündedir. **Düzgün Baba**, Nazimiye’de bulunmakta ve genelde bu ziyarete kısır kadınlar, erkek çocu u olmayanlar ve sakat ki iler gitmektedir. **ıh Çoban**, Mazgirt’te olup hasta olan ifa bulmak için ıh Çoban’ın bıraktı ı de ne e dokunarak ifa bulmaya çalışı ırlar. **Munzur Baba**, Ovacık ilçesinde bulunmaktadır. **Sarı Saltık**, Hozat’a ba lı Sarı Saltuk (A. Derik) köyünde olup, her türlü hastalı ı olanlar ve dilek dilemek isteyenler gitmektedir. Bunlardan ba ka Hızır Gölü, Ba ır Da ı, Buyere Gölü, Kızıl Yılan, Zele

<sup>424</sup> Ahmet Ya ar Ocak, *Bekta i Menakıbnamelerinde slam Öncesi nanç Motifleri*, Enderun Kitabevi, stanbul 1983, s.70



Da 1, Tasniye Ta 1, Sultan Baba, Pilvank Evliyası, Muhundu Duvarı ve Sey Sabun' gibi ziyaret yerleri vardır.

#### 2.5.2.5 Hızır nancı

Hızır çok geni bir kültürel alanda çe itli inançlara konu olmu esrarengiz mitolojik bir figür olup, aynı co rafyada ya ayan farklı inanç grupları, hatta aynı inanç grupları bile onu bir Tanrı, bir peygamber, bir cin veya melek ya da onu bir veli sayarak farklı dinsel statülere ba lamı tır.<sup>425</sup> Dolayısıyla Hızır, kimi karakteristik özelliklerini korumakla birlikte ya atıldı ı kültürlerden de etkiler alarak kültürel farklılıklara göre çe itli dinsel imgelere sahip olmu tur. Nitekim Tunceli Alevileri de senkretik bir Alevili in getirdi i bir sonuç olarak Hızır'ı Hz. Ali ile özde le tikleri gibi bazen bu figürü bir peygamber, bir mür id, bir pir, bir veli olarak görmekte bazen de batini bir yorumla Tanrı ile özde le tirmektedirler. Bolluk ve bereket getiren, bir hekim gibi ifa veren, insanları öte dünyaya varmadan sınavan, yoksullara, darda kalan iyi insanlara yardım eden bazen ak sakallı, bazen genç bir ölümsüzdür. Hızır kendisinden korkulmayan ve korku salan de il, her yerde hazır ve nazır bir kurtarıcıdır.

Tunceli'de Hızır genellikle göl ve ırmaklarla ili kilendirilmektedir. Hızır'ın yörede birçok gölde görüldü üne ve bu göllerin de onun mekanı oldu una inanılmaktadır. Pülümür'de bulunan 'Hızır Gölü' de bunlardan birisidir. Burası denizi olmayan da lık bir yer olsa da, denizlerle de ili kilendirildi i görülmektedir. Nitekim ondan medet umuldu unda ço u zaman 'deniz ve deryaların üzerindeki Hızır seni muradına erdirmen' denilmektedir. Tunceli'de Hızır'ın ırmak ve derelerle ilgili kimi öykülerine rastlanılmaktadır.<sup>426</sup> nancı a göre Hızır yaz, sonbahar ve kış mevsiminin üç ayı da larda iken, ilkbaharın üç ayı boyunca da göllerde ve denizlerde dir. Yine Tunceli'de Hızır'a nisbet edilen kimi hayvanlar da vardır. Geyikler ve da keçileri 'Hızır'ın malı' olarak bilinmekte, bir tür iri ye il çekirgeye de 'Hızır'ın atı' denilmektedir.

<sup>425</sup> Gürdal Aksoy, *Dersim Alevi Kürt Mitolojisi*, Komal Yayınları, İstanbul 2006, s. 215

<sup>426</sup> Tunceli'nin Mazgirt ilçesine ba lı snis Köyü yakınlarındaki 'Hızır Kayası'na ili kin-burası aynı zamanda ziyaret olarak da kabul edilir- anlatılan öykü kısaca öyledir: Bir zamanlar bu çayın üzerinde kelekçilik yapan birileri varmı . Bir gün pir-i fani ak sakallı biri çayın kıyısına gelip kelekçiye, 'param yok, yoksulum, beni de kar ıya geçirirsen duacın olurum' demi . Kelekçi ise parası olmayan bu ihtiyarı geri çevirmi . O vakit Hızır oldu u anla ılan ihtiyar adam, 'Ey kafir! Bana yol mu yok!' diyerek atına binip bir kayanın üzerine atlamı , oradan da kar ıya atlamı . Bu sırada at tökezleyip dizlerini bir kayaya çarpı . Rivayete göre kayanın üzerindeki diz izlerini andıran çukur, Hızır'ın atının bıraktı ı izlerdir.

Tunceli Alevilerine göre, Hızır, insanların dara dü tüklerinde yardımına gelece ine inanılan bir ermi veya evliyadır. Hızır ismi, Tunceli Alevilerinin inançlarında belki de Hz. Ali'nin isminden sonra en çok söylenen addır. Hz. Ali, Hızır'a göre daha simgesel ve soyut kalmaktadır. Çünkü Hızır seyitler aracılı ıyla ete kemi e bürünmü tür. Hızır, dara dü üldü ünde ve zor durumda iken ona seslenen herkese yardıma gelen sır sahibi ak sakallı bir ihtiyar olarak tasavvur edilmektedir. Öyle ki, Allah'tan çok onun adına yemin edilip, tövbede bulunulmakta, ona kurban adanmakta, onun misafiri kar ılanmakta, adına lokma da ıtılmakta ve darda kalındı ında yine Allah'tan çok ondan yardım istenmektedir. Hızır adına cem düzenlenmekte ve özellikle a iret kavgaları ya da do al afetler gibi olaylar sonrasında korumasız kalarak sahip çıkılması için birilerinin yanına verilen çocuklara ya da delikanlılara Hızır'ın koruması altında oldu una gönderme yapmak amacıyla 'Tuske Hızırı' deymi kullanılmaktadır. Yine Tunceli Alevilerinin kullandıkları ' Ya Hızır, sen kimsesizlerin sahibisin', 'Dostuna yar olanın yolda ı Hızır'dır', 'Yolumuz on iki imamın yoludur, Hızır hazır nazır yolumuzdadır', 'Yolda ın Hızır ola' gibi deyimler kullanarak Hızır'ın her yerde onları gözetip kollayabilece ini göstermesi açısından önemli olmaktadır. Bazı yazarlara göre, insanların böyle davranmasının nedeni, bölgedeki do ayla iç içe, yarı-göçebe kültürdeki insanların Hızır'ı fonksiyonel olarak Allah'ın yeryüzündeki somut tezahürü olarak görmelerinden kaynaklanmaktadır.<sup>427</sup>

Hızır inancının kayna ı ile ilgili bazı görü ler vardır. Bunlardan birincisi; Hızır'ın, Gılgamı Destanında bahsedilen ve günahlar denizini a arak ölümsüzle en Utnapi tim oldu udur.<sup>428</sup> kinci görü e göre de, onun Ugarit Tanrısı 'Kothar' oldu u ve onun aynı zamanda söz konusu co rafyanın ba ka Tanrılarının özellikleriyle senkretize edilmi hali oldu udur.<sup>429</sup> Üçüncü görü ü göre de, Dede Korkut'ta geçen 'Bozat' kelimesi ve Menakıbu'l Kudsiyye'de geçen 'boz atlı ve nurdan imameli eyh' ifadelerine dayandırılarak, bunun Babai önderi Baba lyas'ın oldu udur.<sup>430</sup> Yine . Melikof'a göre, Hızır inancı, Orta Asya aman kültlerinden biri olup, Türklerin slamla masından sonra Alevi kültürüne geçen bu inançtır. Dolayısıyla Alevi inancındaki Hızır, eski bir Orta Asya Türkmen gelene i olup, tanrısallı ı simgeleyen ve

<sup>427</sup> Aksoy, age, s. 271

<sup>428</sup> Çem, age, s. 24

<sup>429</sup> Aksoy, age, s. 215-292

<sup>430</sup> Aydın, *Kimlik Mücadelesinde Alevilik*, s. 130

bara dü üldü ünde yardıma ko an su-bereket ba lantılı do a üstü bir gücü temsil etmektedir.<sup>431</sup> Melikof bu dü üncelerini ünlü Seyyah Marco Polo'nun da teyit etti ini belirtmi tir. Nitekim M. Polo'da, Tatarların, ubat Kutlamaları günlerindeki yılba larında, 'Ak' adı altında törenle bayram yaptıklarını belirtmi tir. Hızır bayramı sırasında 'Ak' renk seçilir. Üç gün oruçtan sonra insanlar temizlenir, hamama giderler ve beyaz renklerin tercih edildi i giyseler giyerler. Per embeyi cumaya ba layan gece, beyaz bir örtü serer ve üzerine un sererler. E er ertesi sabah, un üzerinde at nalını andıran bir iz görülürse, bu, o eve Hızır Nebi'nin geldi ine i arettir.<sup>432</sup> Melikof, Alevilerin de Bekta iler gibi, kendilerini saran çevreye uyarak, yerli gelenek ve törenleri benimseyebilme niteliklerinden dolayı yukarıda belirtilen aman kültürünün alınmasının ve kendilerine mal edilmesinin de mümkün oldu unu belirtmi tir.

Tunceli Alevileri arasında Hızır isimi bazen a iretlere nisbetle de söylenebilmektedir. öyle ki, Hozat Hızır'ı, Tasniye Hızır'ı, Lolan Hızır'ı, Sılıjlı Hasangil Hızır'ı ekinde ifadeler kullanılmaktadır. Ba ta Sılıjlılar olmak üzere Pilvenkliler, Yusufan, Kure an, Abbasan'ın bir bölümü (Halvori-Vank), Kırganlılar Hızır'dan yardım dilediklerinde 'Ya Sılıjlı Hasangil Hızır'ı' demektedirler. Bu durum Hızır'ın gelip Sılıjlı Hasan'ın evine konuk olmasından kaynaklanan öykü ile ilgilidir.<sup>433</sup> Pertek'e ba lı Zeve köyünde bulunan Sultan Hızır ziyareti de yöre halkınca Hızır'la ili kilendirilmektedir. Zeve'de ve yakın bölgede ya ayanlar Hızır orucunu bir hafta önce tutarlar, çünkü yöre halkı Hızır'ın Hozat'a u ramadan bir hafta önce Zeve'ye geldi ine inanır. Yine yöre halkı bazen Hz. Ali'nin bazen de Hızır'ın bir kılıcının oldu una inanmakta, kutsal bir a açtan yapılmı bir de nek üzerine yemin ederken ' bu Hızır'ın kılıcı olsun ve e er yalan söylüyorsan yarın ahirette boynunu kessin' demektedirler. Nitekim Nermin Erdentu 'da Elazı 'da bulunan Sün Köyü Alevilerinde, Dedenin cem esnasında birini muhakeme etti inde yanında bulundurdu u de nekten söz ederken ' Suçlu dede huzuruna çıktı ı zaman elini o de ne e dayayarak yemin eder, yalan da söylemez. Çünkü Sönlü Alevilere göre, de nek Hz. Ali'nin kılıcıdır' demektedir. Bazı yazarlar Dersimdeki Alevilerin Ermeni ermi i Serciyus'u Hızır ile bir kabul ettiklerini

<sup>431</sup> Melikof, *Hacı Bekta , Efsaneden Gerçe e*, s.39

<sup>432</sup> Melikof, *Uyur dik Uyardılar*, s. 79-80

<sup>433</sup> Sılıjlılar aslında Erzincan'da ikamet ediyorlarmı . Bir olaydan dolayı Dersime gelip Abbasanlıların içine yerle irler. Bir süre sonra Sılıjlı Hasan oradan ayrılmak üzere e yasını öküze yükler. Bugünkü köylerinin oldu u yere gelince, suyun ba nda dinlenir ve orada uykuya dalar. O sıra da bir rüya görür. Rüya da ak sakallı biri (Hızır oldu u varsayılıyor) ona öküzin çöktü ü yerde evini kurmasını söyler. O da evini orada kurar. Sonra Hızır gelip evine konuk olur.

ve Aziz Serciyus'a ait ermeni kiliselerini Hızır ziyaretgahları sayarak ziyaret ettiklerini belirtirler de<sup>434</sup>, bölgede yaptığımız mülakatlarda böyle bir inanca rastlayamadık.

Tunceli Alevlerinde Hızır'a nispet edilen bir de Hızır Bayramı vardır. Bu bayram sırasında üç gün oruç tutulur ve kurbanlar kesilir. Hızır için tutulan orucun bitiminde 'Kavut' denilen bir yiyecek pişirilir. Hızır'ın onuruna pişirilen ve bereketi simgeleyen bu yiyecek kavurulmuş ve dövülmüş bu daydan yapılmaktadır. Hızır adına yapılan bu yemeğin önemli bir amacı daha vardır. Kavutu tuzlu olarak yiyip, gün boyunca su içmeyen genç kızlar kendileriyle evlenecek olan delikanlının muhtemelen rüyalarında görüneceğine inanmaktadırlar. Hızır bayramının günü genellikle yeni yılın başları ileubat ayının sonuna kadar uzanabilmektedir. Bu süre de ikliminin nedeni, Hızır bayramında pirlerin/dedelerin dolaşmaları bir gelenek olduğundan ve her tarafta Hızır Bayramının aynı anda kutlanması, pirlerin dolaşmalarını mümkün kılmamaktadır. Dolayısıyla pirlerin her yeri ziyaret edebilmeleri için Hızır Bayramı ayrı günlerde kutlanmaktadır.

Sonuç olarak bunu söyleyebiliriz ki, kahramanlar yaratma ve onlara başlanma bütün kültürlerde olduğu gibi Tunceli'de de kendisini göstermekte, din ve mitoloji eskisi kadar olmasa da günlük yaşamın önemli bir parçası olduğundan hala canlılığını korumaktadır.

## 2.6 badet Boyutu

Dini inançlarla, onun bir ifade şekli olan ibadetler, birbiri ile sıkı bir ilişki içindedir. Bu bakımdan dinin teorik yönüyle pratik yönü (iman-amel) geniş ölçüde birbirine bağlı ve birbirlerinin tamamlayıcısıdır.<sup>435</sup> badet olmadan bir dinin varlığını sürdürebilmesi oldukça zordur. Bu bakımdan sosyologlar, ibadet olmadan, yani dinin pratik yönü, amel tarafı bulunmadan bir dinin varlığını sürdürebileceğine şüphe ile bakmaktadırlar. Din sosyolojisi bakımından ibadetin birleştirici ve bütünleştirici fonksiyonu, yani cemaat tekil edici tesiri önemli bir husustur. İbadet, dini inancın canlılığının korunması, devamı ve artırılmasında önemli bir rol oynamaktadır. Zihni bir nitelikte olan inanç, daha geniş bir cemaat içinde ayrılma ve farklılaşma sebebi olduğunda, ibadet, dini grubu kaynaştırmaya, birleştirmeye ve geliştirmeye yarar. Bu bakımdan camide toplanan halde yapılan ibadetlerin, kılınan namazların tek başına ve evde

<sup>434</sup> Frederick William Hasluck, *Anadolu ve Balkanlar'da Bektaşilik*, Ant Yayınları, İstanbul 1995, s. 77

<sup>435</sup> Günay, *Din Sosyolojisi*, s. 224

kılınanlardan dini bakımdan çok daha makul ve sevaba vesile oldukları bilinmektedir. badet, kurban, ayin, dini tören ve mensekler sadece ona katılanların tecrübelerini ifade etmekle kalmazlar, aynı zamanda grubun tekilat ve zihniyetini tayin etmeye ve onu ekillendirmeye de yararlar. Nitekim, tarımla uğraşan toplumlarda ve genel olarak köylüler arasında nazari dini bilgiler az oldu u halde, ibadete olan ilgi ve bu konudaki bilgiler dikkati çekecek ölçüde barizdir. Bu nedenle, tarıma dayalı köylü topluluklarının dinleri ve dindarlıkları, genellikle ara tırmacılar tarafından, hakim karakteristikleri itibariyle ‘ritüalist (törenci-ayinci)’ olarak karakterize edilmektedir.

Morice Goguel ibadetin üç fonksiyonun bulundu unu belirtmektedir. Bunların birincisi; ibadetin, dinin ifadesi olması bakımından sembolik bir fonksiyona sahip olması, ikincisi; ibadetin, onu ifa edenlerde dini duyguları besleyip geli tirmeye yaraması itibariyle didaktik bir fonksiyon görmesi, üçüncüsü ise; ibadetin, kutsalla ba kurulmasını, onunla teması sa laması bakımından mistik bir fonksiyona sahip olmasıdır.<sup>436</sup> Bütün bunlar ibadetin toplumlarda çok önemli fonksiyonlar üstlendi ini ve son derece önemli oldu unu göstermektedir.

Alevi topluluklarda da ibadetler son derece önemli bir yer tutmaktadır. Aleviler ibadet anlayı larını kendi dünya görü leri etrafında ekillendirmi lerdir. Aleviler, ‘eriat makamının ibadetleri’ olarak de erlendirdikleri temel slami ibadetlerin yerine getirilmesi konusunda olumsuz bir tutum sergilemi lerdir. Alevilerin temel slami ibadetlerde göstermi oldukları olumsuz tutumlar birkaç sebepten kaynaklanmaktadır. Bunlardan ilki, tarihsel süreçte ço unlukla göçebe ya da yarı-göçebe bir hayat ya ayan zümrelerin, ya amı oldukları sosyal hayat gere i içinde bulundukları artların elveri sizli i nedeni ile temel slami ibadetleri yerine getirmelerindeki güçlüktür. Sosyal artlar nedeni ile ibadetleri yerine getirmeme hususu, zamanla bu ibadetlere alı amama sonucunu do urmu tur.<sup>437</sup> kinci neden, slamlama sürecinden itibaren kar ıla mı oldukları grupların etkisidir. slamlama sürecinde yeni Müslüman olanlara etki eden gruplardan bazılarının (Mürcie- Kerramiyye), iman ve ameli birbirinden ayırmaları, yeni Müslüman olanlar üzerinde amel konusunda bir umursamazlı a neden olmasıdır. Yine bu gruplardan bazılarının(Melamilik-Hurufilik) ibadetler hakkında getirdikleri batini yorumlardır. Bu batini yorumların etkisiyle olu mu olan tasavvufi anlayı lar, Alevilerin ibadet konusunda olumsuz bir tutum takınmalarına neden olmu olabilir.

<sup>436</sup> Günay, age, s. 225-228

<sup>437</sup> Fı lalı, *Türkiye’de Alevilik Bekta ilik*, s. 288

Tasavvuf sistemini, Dört Kapı-Kırk Makam prensibi üzerine kuran Alevilik, temel slami ibadetleri dört kapının ilki olan ‘eriat kapısı’nın’ gere i olarak görmekte, bu ibadetlerle ilgili teklifin eriat makamındaki ki iler için geçerli oldu unu kabul etmektedirler. Bilindi i gibi, ‘Dört Kapı Kırk Makam’ Alevilik yolunun ahlak, siyasal ve toplumsal felsefesini olu turmaktadır.<sup>438</sup> Kendilerini tarikat makamının müntesipleri olarak gören Aleviler, do al olarak kendilerinin eriat makamının ibadetleriyle mükellef olmadıklarını dü ünmektedirler. Üçüncü neden, Alevilikteki ‘teberra’ anlayı ıdır. ‘Hz. Ali’yi sevmeyeni sevmemek’ ekinde genel bir anlamı olan bu anlayı , özel olarak da, öteki olarak kabul ettikleri Sünnilerden uzak durmayı ve onlara benzememeyi ifade etmektedir. Alevilerin, Müslümanlı ı Sünnilik ile e de er görüp, kendilerini Müslüman de il de slam olarak isimlendirmeleri bu anlayı ın ürünleridir. Gerek sosyal yapıları, gerek tasavvuf anlayı ları, gerekse teberra anlayı ı gere i temel slami ibadetleri terk eden Alevili in, ibadetlerin dini hayatın ayrılmaz bir parçası olması nedeniyle, ihtiyaca binaen, temel telakkileri çerçevesinde farklı bir ibadet hayatı olu turma durumunda kalmı tır.<sup>439</sup>

Hem ibadetlerin sosyal fonksiyonları ve önemi hem de geleneksel Alevilik’teki ibadete olumsuz bakı ların genel bir de erlendirmesi ile ilgili verdi imiz bu genel bilgilerden sonra, daha fazla konuyu da ıtmadan, ana amacımız olan Tunceli Alevilerinin, namaz, oruç, zekat, kurban, Hacc ve Ayin-i Cem gibi ibadetler konusunda nasıl tavırlar takındıklarını ö renmek olmaktadır.

### 2.6.1 Namaz

Toplum hayatında dini canlı tutmanın en önemli ritüeli durumunda bulunan namaz ibadeti, aynı zamanda slam dininin de çok önem verdi i ve dinin dire i olarak adlandırdı ı bir ibadettir.<sup>440</sup> Müslüman bireyler, sıklık dereceleri farklılıklar da gösterse bu ibadeti yerine getirmeye çalı maktadırlar.<sup>441</sup> Hz Peygamber namazın farz olmasından itibaren hayatının sonuna kadar bu ibadeti yerine getirmi ve nasıl kılınaca ını da

<sup>438</sup> Baki Öz, *Bekta ilik Nedir? (Bekta ilik Tarihi)*, Der Yayınları, stanbul 1997, s. 465; Alevi-Bekta ilikteki ‘Dört Kapı Kırk Makam’ ö retisi genel olarak öyledir: Kapı dördtür. Bunlar sırasıyla; eriat, Tarikat, Marifet ve Hakikat’tır. Her kapının on makamı vardır. Böylece kırk makam olmaktadır.

<sup>439</sup> Üçer, age, s. 305-310

<sup>440</sup> Bu konuyla ilgili ayet ve hadislere bkz: mam Gazali, *hyau’ Ulumi’d-Din* ( Çev. Ahmet Serdaro lu), Bedir Yayınevi, C.1, stanbul 1989, s. 399

<sup>441</sup> Ali Akdo an, *Geleneksel Toplumdan Modern Topluma Geçi te Dini Hayat*, Ra bet Yayınları, stanbul 2002, s. 141

göstermi tir. Ayrıca ba ta Hz. Ali olmak üzere bütün Ehl-i Beyt mensupları da bu ibadeti yerine getirmi lerdir.<sup>442</sup> Alevilik, tarihsel yapısına uygun olarak namaz ibadetine kar ı olumsuz bir tavır sergilememekle birlikte, daha serbest, daha az ilgili veya ilgisiz bir tutum takınmı tır. Kültürel kaynaklarda abdest, günlük namazlar ve Cuma namazına yönelik sınırlı ve zayıf içerikli göndermeler bulundu u gibi, farklı ve çeli kili göndermelerin de oldu u bilinmektedir.<sup>443</sup> Yine Alevilerin namaz konusunda çeli kili tutumlar takındıkları, bazı dede ve yazarların, be vakit namazın Kur'an'da mevcut olmadı ını, Abbasiler döneminde icma ile olu tu unu, di er bir kısım Alevilerin ise, Kur'an'da sadece sabah, ö le ve ak am namazlarının oldu unu, ikindi ve yatsı namazlarının ise, ikinci halife Hz. Ömer tarafından ortaya atıldı ını iddia etmektedirler.<sup>444</sup> Geleneksel Alevilikle ilgili olarak anlattı ımız namazla ilgili bu genel bilgilerden sonra Tunceli Alevilerinin namaz konusundaki tutumlarını ö renmek amacıyla a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 58. Cinsiyet Durumu De i kenine Göre Namaz Kılma Sıklı ı

Cinsiyet Durumu	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Kadın	0	3	121	124
	0%	2,4%	97,6%	100,0%
Erkek	0	2	176	178
	0%	1,1%	98,9%	100,0%
Toplam	0	5	297	302
	0%	1,7%	98,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda deneklerin %1,7'si günde be vakit namazı ara sıra, %98,3'ü ise hiçbir zaman kılmadıklarını belirtmi lerdir. Tablodan da görüldü ü gibi devamlı olarak be vakit namazı kılan herhangi bir Alevi mensubu görülmemektedir. Aynı tabloda, deneklerin cinsiyet de i kenine açısından baktı ımızda, kadınların %2,4'ü ara sıra, %97,6'sı ise hiçbir zaman namaz

<sup>442</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 137

<sup>443</sup> Üzümlü, age., s.137; Bu konuyla ilgili bkz. M. Saffet Sarıkaya, *XIII.-XVI. Asırlardaki Anadolu'da Fütüvvetnamelere Göre Dini nanç Motifleri*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2002, s. 116-120

<sup>444</sup> Keskin, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i*, s. 178

kılmadıklarını; erkeklerin ise, %1,1'i ara sıra, %98,3'ü de hiçbir zaman namaz kılmadıklarını belirtmişlerdir.

Tunceli Alevileriyle yaptığımız mülakatlar sonucunda be vakit namaz kılmamaları ile ilgili olarak, kimi Hz. Ali'nin cami de öldürülmesinden; kimi namazın bir niyaz oldu unu, bunun da dua ve yakarı tan ibaret oldu unu; kimi Sünnilere benzememek için kılmadığını; kimi Hz. Ali'ye ve çocuklarına camide yapılan saldırı ve hakaretlerden dolayı; kimi Alevi felsefesi gereği namaz kılmadığını, çünkü Alevi felsefesine göre ibadette içtenlik önemlidir, insan ibadetini yüreğinde yapmalı, ekilcilikle uğraşmamalıdır gibi bir takım gerekçeler ileri sürmüşlerdir.

Sünni İslam'ın temel artlarından birisi olarak üzerinde durulan ve belli ya sınıra ulaşmış olan bireylerin sorumlu olduğu namaz kavramı, teorik ve pratik anlamda, heteredoks İslam anlayışını ifade eden Alevilik-Bektaşilikte genellikle 'niyazla' eş anlamlı olarak kullanılmaktadır.<sup>445</sup> Tunceli Alevileri, be vakit namazı olarak gördükleri be vakit namazı kılmamakla beraber, eklen ve muhteva olarak farklı bir namaz ihdas etmişlerdir. Namaz deyince ilk olarak niyazı anladıkları saha ara tırmalarımız sırasında kendileriyle mülakatta bulunduğumuz deneklerden anlaşılmaktadır. Bundan dolayı bizde Tunceli Alevilerinin namaz ile niyazın aynı şeyler olup olmadıkları konusunda takındıkları tutumlarını ortaya koyabilmek için aşağıdaki tabloyu oluşturmuş bulunmaktayız.

---

<sup>445</sup> Recep Cengiz, *Çamiçi Beldesinde Dini Hayat Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma*, FÜSBE, Basılmamış Doktora Tezi, Elazığ, 2000, s. 188



Tablo 59. E itim Düzeyi De i kenine Göre ‘Namaz ile niyazın Aynı eyler Oldu u ‘  
eklindeki Yargıya Katılma Tutumu

E itim Düzeyi	Katılıyor	Katılmıyor	Toplam
Okur-yazar de il	7	1	0
	87,5%	12,5%	,0%
Sadece okur-yazar	7	1	2
	70,0%	10,0%	20,0%
İlkokul	30	10	4
	63,8%	21,3%	8,5%
Ortaokul ve dengi	19	11	2
	57,6%	33,3%	6,1%
Lise ve dengi	73	16	13
	59,8%	13,1%	10,7%
Yüksekokul veya Fakülte	47	16	12
	57,3%	19,5%	14,6%
Toplam	183	55	33
	60,6%	18,2%	10,9%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda deneklerin %60,6’sı namaz ile niyazın aynı eyler oldu u eklindeki anlayı a katıldıklarını, %18,2’si ise katılmadıklarını ifade ettikleri görülmektedir. Yine aynı tablodaki verileri e itim düzeyi de i kenı açısından ele aldığımızda, deneklerin e itim düzeyi de i kenı ile söz konusu anlayı a inanma tutumları arasında çok da anlamlı bir ili kinin oldu u görülmemektedir. Ancak tablodan da görüldü ü gibi söz konusu anlayı a katılanlar olarak en yüksek tutuma sahip denekler %87,5 ile okur-yazar olmayanlardır. Namaz ile niyazın aynı eyler oldu una katılanlardan en dü ük tutuma sahip olanları ise %57,6 ile Ortaokul mezunları ve %57,3 ile üniversite mezunları olmaktadır. Tunceli Alevilerinde Namaz ile Niyazi aynı olarak görenlere göre, Sünniler namazı bir ekilcilik içerisine sokarak kendilerini Allah’a ibadet konusunda sınırlandırmı lardır. Oysa ibadet sadece ekilcilikle de il gönülle, kalple yapılır.

Fı lalı'ya göre, Alevi-Bekta i toplulukları nazari olarak be vakit namaz kılma ve abdest almayı kabul edip inanmalarına ra men, özellikle de göçebe Türkmenlerin slamı kabul edi lerinden itibaren bu ibadetleri yerine getirmenin güçlü ünden ve bu ibadete alı amamı olmanın getirdi i yanlı alı kanlıklarla bu ibadetleri yerine getirmediklerini veya az bir kısmını yapabildiklerini belirtmi tir.<sup>446</sup> Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevileri namaz konusunda yukarıda da belirtti iz nedenlerden dolayı olumsuz bir tavır içine girmekteler ve namaz kılmamaktadırlar.

### 2.6.2 Oruç

slamın bedenle yapılan en önemli ritüellerinden birisi de her yıl ramazan ayında bir ay süreyle tutulan oruç ibadetidir. Bu ibadetin, biyolojik anlamda bedeni, psikolojik anlamda nefsi, sosyolojik anlamda da toplumu temizleyen bir ibadet oldu u Müslümanlar tarafından benimsenmi tir.<sup>447</sup> Bu bakımdan ramazan orucu, batini yorumları merkeze alan kesimler dı ında, bütün Müslümanlar tarafından yerine getirilen bir ibadet olmu tur. Alevilik batini karakterine ba lı olarak Ramazan orucu konusunda da, di er slamî ibadetlerde oldu u gibi, daha serbest ve mesafeli bir tutum sergilemi tir.<sup>448</sup> Dolayısıyla bizde Tunceli Alevilerinin oruç ibadeti konusunda nasıl tutumlar içerisinde olduklarını ö renmek amacıyla a a ıdaki tabloları olu turmu bulunmaktayız. Bu tabloları olu tururken, cinsiyet, ya grupları ve e itim düzeyi de i kenlerinin, deneklerin oruç tutma davranı ları üzerinde etkili olabilecekleri varsayımlarımız arasında yer almı tır.

<sup>446</sup> Fı lalı, *Türkiye'de Alevilik Bekta ilik*, s.236

<sup>447</sup> Akdo an, age, s.146

<sup>448</sup> Üzüm, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 141

Tablo 60. Cinsiyet De i kenine Göre Ramazan Orucunu Tutma Sıklı ı

Cinsiyet Durumu	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Kadın	3	2	119	124
	2,4%	1,6%	96,0%	100,0%
Erkek	1	3	174	178
	,6%	1,7%	97,8%	100,0%
Toplam	4	5	293	302
	1,3%	1,7%	97,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin % 1'3'ü devamlı ramazan orucunu tuttu unu, %1,7'si ara sıra, %97'si ise ramazan oruçlarını hiç tutmadıklarını belirtmişlerdir. Tabloya cinsiyet de i kenı açısından baktı ımızda ise herhangi bir anlamlı ili ki görülmemektedir. Buna göre, kadınların %1,6'sı devamlı ramazan orucunu tuttıklarını, yine aynı oranda ara sıra tuttıklarını belirtirken, erkeklerin %0,6'i devamlı, %1,7'si ise ara sıra ramazan orucunu tuttıklarını belirtmişlerdir. Bu oranlara göre, Tunceli Alevileri ramazan orucuna oldukça ilgisiz görünmektedirler.

Tablo 61. Ya Grupları De i kenine Göre Ramazan Orucunu Tutma Sıklı 1

Ya Grupları	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
18-20	0	0	36	36
	,0%	,0%	100,0%	100,0%
21-30	0	0	106	106
	,0%	,0%	100,0%	100,0%
31-40	1	2	49	52
	1,9%	3,8%	94,2%	100,0%
41-50	0	2	58	60
	,0%	3,3%	96,7%	100,0%
51-60	1	1	35	37
	2,7%	2,7%	94,6%	100,0%
61 ve üstü	2	0	9	11
	18,2%	,0%	81,8%	100,0%
Toplam	4	5	293	302
	1,3%	1,7%	97,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin ya grupları ile ramazan orucunu tutma tutumları arasında, 41-50 ya grubu dı arıda tutulursa, anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Buna göre, 61 ve üstü ya gruplarının %18,2’si, 51-60 ya grubunun ise %2,7’si, 31-40 ya grubunun %1,9’u devamlı ramazan orucunu tuttuklarını belirtirken, di er ya grupları ramazan orucunu hiç tutmadıklarını belirtmi lerdir. Burada deneklerin ya larının yükselmesine paralel olarak ramazan orucunu tutma tutumları artmakta, dü mesiyle de azalmaktadır.

Tablo 62. E itim Düzeyi De i kenine Göre Ramazan Orucunu Tutma Sıklı ı

E itim Düzeyi	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Okur-yazar de il	2	0	6	8
	25,0%	0%	75,0%	100,0%
Sadece okur- yazar	1	0	9	10
	10,0%	0%	90,0%	100,0%
İlkokul	0	1	46	47
	,0%	2,1%	97,9%	100,0%
Ortaokul ve dengi	0	2	31	33
	,0%	6,1%	93,9%	100,0%
Lise ve dengi	0	0	122	122
	,0%	0%	100,0%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	1	2	79	82
	1,2%	2,4%	96,3%	100,0%
Toplam	4	5	293	302
	1,3%	1,7%	97,0%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin e itim düzeyleri ile ramazan orucunu tutma tutumları arasında çok da anlamlı bir ili kinin oldu u görülmemektedir. Deneklerden okur yazar olmayanların %25'i, sadece okur yazar olanların %10'u devamlı oruç tuttuklarını belirtirken, di er gruplardan sadece üniversite mezunlarının %1,2'si devamlı ramazan orucunu tuttu unu belirtmi lerdir.

Tunceli Alevilerinde oruç deyince akla ilk gelen oniki imam (muharrem orucu) ve Hızır oruçlarıdır. Tunceli Alevileri, muharrem ayında Kerbela olayının acı hatırası için, ilk oniki gün oruç tutarlar. Hz. Hüseyin'in ehit edilmesi anısına tutuldu u için, bir yas havası içerisinde tutulmaktadır. Dolayısıyla oniki gün boyunca, güne in do u undan batı na kadar hiçbir ey yenilmez içilmez. Oruç süresince; su içilmez, et yenilmez, yemekler sade ve kahvaltı türünde olur, tıra olunmaz, banyo yapılmaz ve cinsel ili kiye girilmez. Bu süre içerisinde her ne ekilde olursa olsun, kan akıtmak yasaktır. Onikinci günden sonra matem biter, a ure yeme i pi irilir ve kurban kesilerek fakirlere da ıtılır.

Tablo 63. Cinsiyet De ğ i kenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklı ı

Cinsiyet Durumu	Devamlı	Ara sıra	Hiç	Toplam
Kadın	57	12	55	124
	46,0%	9,7%	44,4%	100,0%
Erkek	64	45	69	178
	36,0%	25,3%	38,8%	100,0%
Toplam	121	57	124	302
	40,1%	18,9%	41,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ u gibi, genel toplamda, deneklerin %40,1'i devamlı olarak muharrem orucunu tuttu unu, %16,9'u ara sıra tuttu unu, %41,1'i ise hiçbir zaman muharrem orucunu tutmadı ını belirtmi lerdir. Yine aynı tabloya cinsiyet de ğ i kenı açısından baktı ımız da ise, kadınların oruç tutma tutumlarının (%46 ile) erkeklere oranla (%36) daha fazla oldu u g r lmektedir. Deneklerin muharrem orucunu tutma tutumlarını etkileyecek di er bir faktöründe ya de ğ i kenı olabilece ğ i varsayımından hareketle de ğ a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 64. Ya Grupları De i kenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklı ı

Ya  Grupları	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
18-20	9	4	23	36
	25,0%	11,1%	63,9%	100,0%
21-30	21	19	66	106
	19,8%	17,9%	62,3%	100,0%
31-40	23	9	20	52
	44,2%	17,3%	38,5%	100,0%
41-50	37	15	8	60
	61,7%	25,0%	13,3%	100,0%
51-60	22	9	6	37
	59,5%	24,3%	16,2%	100,0%
61 ve üstü	9	1	1	11
	81,8%	9,1%	9,1%	100,0%
Toplam	121	57	124	302
	40,1%	18,9%	41,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin ya de i kenine ile muharrem orucunu tutma tutumları arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Buna göre, genel olarak deneklerin ya ları yükseldikçe muharrem oruçlarını tutma tutumları artmakta, dü tükçe de azalmaktadır. Tablodan da görüldü ü gibi, 61 ve üstü ya gruplarının %81,8'i devamlı olarak muharrem orucunu tuttuklarını belirtirken, bu oran 18 ve daha a ı ya lardaki deneklerde %25 ve 21-30 ya gruplarında ise %19,8'e kadar dü mü tür.

Tablo 65. E itim Düzeyi De i kenine Göre Muharrem Orucunu Tutma Sıklı ı

E itim Düzeyi	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Okur-yazar de il	7	0	1	8
	87,5%	,0%	12,5%	100,0%
Sadece okur- yazar	5	3	2	10
	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
İlkokul	34	11	2	47
	72,3%	23,4%	4,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	14	9	10	33
	42,4%	27,3%	30,3%	100,0%
Lise ve dengi	43	19	60	122
	35,2%	15,6%	49,2%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	18	15	49	82
	22,0%	18,3%	59,8%	100,0%
Toplam	121	57	124	302
	40,1%	18,9%	41,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin e itim düzeyleri ile muharrem orucunu tutma tutumları arasında ters bir ili kinin oldu u görülmektedir. Buna göre, e itim düzeyinin artmasına paralel olarak muharrem orucunu tutma tutumu azalmakta, bunun tam tersine, e itim düzeyi dü tükçe de muharrem orucunu tutma tutumları yükselmektedir. Tablodan da görüldü ü gibi, okur-yazar olmayanlarda muharrem orucunu tutma tutumları %87,5 iken, üniversite mezunlarında bu oran %22'ye kadar dü mü tür.

Tunceli Alevilerinde olan di er bir oruç da Hızır orucudur. Bu oruç yeni yılın ba ları ile ubat ayının son haftası arasında tutulur. Hızır orucunun gününün tam olarak belli olmamasının çe itli sebepleri vardır. Bu sebepler arasında; Tunceli de Hızır Bayramında pirlerin dola maları bir gelenek oldu undan, bayramın her tarafta aynı günde kutlanması, pirlerin bu i i yapmalarına engel olaca ından, onlar her yere gidebilsinler diye birbirinden ayrı günlerde kutlanıyor. Hızır orucu üç gün olarak tutulur. Hızır Bayramı sonrasında da kurbanlar kesilir ve özel olarak pi irilen ya lı ekmekler kom ulara da ıtılır.



A a ıda, Tunceli Alevilerinin cinsiyet, ya ve e itim de i kenlerine ba lı olarak Hızır orucu ile ilgili tutumlarında farklılar olabilece i varsayımından hareketle tablolar olu turulmu tur.

Tablo 66. Cinsiyet De i kenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklı ı

Cinsiyet Durumu	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Kadın	56	21	47	124
	45,2%	16,9%	37,9%	100,0%
Erkek	69	66	43	178
	38,8%	37,1%	24,2%	100,0%
Toplam	125	87	90	302
	41,4%	28,8%	29,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %41,4'ü devamlı olarak Hızır orucunu tuttu unu, %28,8'i ara sıra tuttu unu ve %29,8'i ise Hızır orucunu tutmadıklarını belirtmi lerdir. Yine aynı tabloya cinsiyet de i kenı açısında baktı ımızda da kadınların %45,2 ile erkeklere oranla (%38,8) Hızır orucuna daha az ra bet ettikleri görülmektedir. Ya de i keninin de Hızır orucuna ra bet etmede önemli bir etken olabilece i varsayımından hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 67. Ya Grupları De i kenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklı ı

Ya  Grupları	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
18-20	8	3	25	36
	22,2%	8,3%	69,4%	100,0%
21-30	37	32	37	106
	34,9%	30,2%	34,9%	100,0%
31-40	21	19	12	52
	40,4%	36,5%	23,1%	100,0%
41-50	33	18	9	60
	55,0%	30,0%	15,0%	100,0%
51-60	20	11	6	37
	54,1%	29,7%	16,2%	100,0%
61 ve üstü	6	4	1	11
	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
Toplam	125	87	90	302
	41,4%	28,8%	29,8%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ya de i kenine ile Hızır orucunu tutma tutumu arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Tablodan da anla ıldı ı gibi, 61 ve üstü ya grubu %54,5 ve 51-60 ya grubu da %54,1, yine 41-50 ya grubu %55, 31-40 ya grubu %40,4, ile devamlı olarak Hızır orucunu tuttuklarını belirtmi lerdir. Yine 21-30 ya grubu %34,9 ve en son olarak da bu oran daha da dü erecek 18 ve daha a ıdaki gruplarda %22,2'ye kadar dü mü tür. Buna göre ya ın yükselmesine paralel olarak Hızır orucunu tutma davranı ı artmakta, dü mesine ba ılı olarak da azalmaktadır. E itim de i keninin de Hızır orucunu tutma davranı ı üzerinde etkili olabilece inden hareketle a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 68. E itim Düzeyi De i kenine Göre Hızır Orucunu Tutma Sıklı ı

E itim Düzeyi	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Okur-yazar de il	6	1	1	8
	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Sadece okur- yazar	5	2	3	10
	50,0%	20,0%	30,0%	100,0%
İlkokul	31	6	10	47
	66,0%	12,8%	21,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	13	10	10	33
	39,4%	30,3%	30,3%	100,0%
Lise ve dengi	44	38	40	122
	36,1%	31,1%	32,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	26	24	32	82
	31,7%	29,3%	39,0%	100,0%
Toplam	125	81	96	302
	41,4%	26,8%	31,8%	100,0%

Tablodan da görüldü ü gibi, ilkökul mezunları dı arıda tutulursa, genel olarak e itim düzeyi de i kenine ile deneklerin Hızır oruçlarını tutma davranı ları üzerinde ters bir ili ki vardır. Öyle ki, e itim düzeyi yükseldikçe, söz konusu ibadeti devamlı bir ekilde yerine getirme davranı ı azalmakta, bunun tersine, e itim düzeyi dü tükçe artmaktadır. Örne in, üniversite mezunlarının %31,7'si, lise mezunlarının %36,1'i, ortaokul mezunlarının %39,4'ü devamlı olarak Hızır orucunu tuttuklarını belirtirken, bu oran ilkökul mezunlarında %66'ya çıkmakta ve daha sonra sadece okur-yazar olanlarda bir kırılma göstererek %50'ye dü mekte ve daha sonra da okur-yazar olmayanlarda %75'e kadar çıkmaktadır.

Alevi- Bekta i topluluklarının kültürel kaynaklarından olan Buyruk'ta nefis terbiyesinden bahsedilirken<sup>449</sup>, Hacı Bekta -ı Veli'nin Makalat'ında dört kapının ilki olan eriat kapısının üçüncü makamı konu edilirken ve yine eyh Safi Buyru u'nda orucun farziyeti<sup>450</sup> belirtilirken Tunceli Alevilerinin özellikle ramazan orucuna bu kadar

<sup>449</sup> mam Cafer-i Sadık, *Buyruk* (Haz. Fuat Bozkurt), Kapı Yayınları, stanbul 2004, s.126

<sup>450</sup> Üzüm, *Günümüz Alevili i*, s. 99

az ra bet göstermelerinin nedenleri kanaatimizce Tunceli Alevilerinin orucu yemek ve içmekten sakınmak olarak görmeyip, nefsi terbiye etmek olarak görmelerinden kaynaklanmaktadır. Kendilerine, neden ramazan orucunu tutmuyorsunuz? Sorusunu yöneltti imiz denekler, bize genellikle ‘...sünnniler oruç tutuyorlar ama yine de her türlü kötülü ü yapıyorlar...’ demeleri bize bu yargının do rulu unu göstermektedirler. Tunceli Alevilerine göre, ‘ibadet’ ve ‘amel’, sevgi ile Allah’a yönelmek ve nefsi ıslah etmektir. Yine bazı Alevi yazarların Kur’an’da üç günlük bir orucun oldu unu, otuz günlük bir orucun olmadı ını, bunu devleti yönetenlerin çıkardı ı<sup>451</sup> iddiası da Tunceli Alevileri arasında yaygın bir kanaattir. Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevilerinin geneli, orucun farzietini kabul etmekle beraber, bu ibadeti yerine getirenlerin sayısı çok azdır.

### 2.6.3 Zekat, Fitre ve Sadakalar

Zekat, slamın be artından biridir. Temizleme, ço alma ve büyüme gibi sözlük anlamları olan zekat,<sup>452</sup> belli bir malın belli bir kısmını yine belli yerlere vermek demektir.<sup>453</sup> Zekat, slam dininde çok önemli bir ibadet olarak kabul edilmekte, zekatlarını vermeyenler, ahireti inkar eden kafirler olarak nitelendirilmektedir.<sup>454</sup> Bu önem, onun kuvvetli bir ekonomik yönünün bulunmasından ileri gelmektedir. slam, insanların zengin olmasını istemektedir. Bununla birlikte bir toplumda zenginler ve fakirler bulunabilmektedir. Bu bakımdan slam, toplumun muhtaç kesiminin en azından zaruri ihtiyaçlarını kar ılamak, böylece belli ölçüde gelir adaletini sa lamak ve toplumsal barı ı temin etmek için zekat müessesini olu turmu tur.

Alevilikte mali bakımdan yardımla ma, yoksulların kollanıp gözetilmesi ve insanların ibadet dü üncesiyle kazançlarından bir pay ayırması do rultusunda özel bazı uygulamalar vardır. Bunların ba ında ‘Hakkullah’ veya ‘Lokma’ adıyla anılan uygulama gelir. Buna göre, bir Bekta i yıllık gelirinin be te birini Ehl-i Beyt hakkı olarak Hacı Bekta -ı Veli Dergahı’na, Kızılba lar da dedelere ve ocaklara verirler. Yörelere göre bir takım farklılıklar olmakla birlikte, Hakkullah; kara kazan hakkı, mür it hakkı ve çera hakkı ekinde üçe ayrılır. Kara kazan hakkı, dergahın giderleri

<sup>451</sup> Zelyut, *Öz Kaynaklarına Göre Alevilik*, s.246

<sup>452</sup> Abdullah Ye in, *Yeni Lugat*, Yeni Asya Yayınları, stanbul 1975, s.785

<sup>453</sup> Cemal Sofuo lu, *slam Dini Esasları*, zmir lahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, zmir 1999, s. 414

<sup>454</sup> Fussilet Süresi, 7. ayet

için harcanırken, mür it hakkı pirlere verilir; çera hakkı da darda kalan muhiplere da ıtılmak üzere taksim edilir.<sup>455</sup> Alevili in kültürel kaynakları olan Buyruk<sup>456</sup> ve Makalat'ta ibadetler sayılırken zekattan da bahsedilmekle birlikte günümüz Alevi-Bekta i topluluklarında bu ibadete çok da yer verilmedi i yapılan çalı malardan anla ılmaktadır.<sup>457</sup> Bu bakımdan Tunceli Alevilerinin zekat verme davranı ına ili kin bulgularını ortaya koyabilmek için a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 69. Ekonomik Düzey De i kenine Göre Zekat Verme Sıklı ı

Ekonomik Düzey	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Zengin	4	1	8	13
	30,8%	7,7%	61,5%	100,0%
Orta	42	26	151	219
	19,2%	11,9%	68,9%	100,0%
Fakir	13	11	46	70
	18,6%	15,7%	65,7%	100,0%
Toplam	59	38	205	302
	19,5%	12,6%	67,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %19,5'i devamlı zekat verdiklerini, %12,6'sı ara sıra verdiklerini, %67,9'u ise hiç vermediklerini belirtmi lerdir. Yine aynı tablodaki verileri, deneklerin ekonomik düzeylerine göre ele aldı ımızda ise, zengin deneklerin %30,8'i, orta halli deneklerin %19,2'si, kendisini fakir olarak gören deneklerin ise %18,6'sı zekat verdiklerini belirtmi lerdir. Bu durumda deneklerin ekonomik düzeyleri ile zekat verme tutumları arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. Çünkü ekonomik olarak kendini zengin olarak gören deneklerin, zekat verme tutumları artmakta, ekonomik bakımdan kendini fakir olarak görenlerde ise dü mektedir.

<sup>455</sup> Fı lalı, *Türkiye'de AlevilikBekta ilik*, s. 237

<sup>456</sup> mam Cafer-i Sadık, *Buyruk*, (Haz. Fuat Bozkurt), s.126; Hacı Bekta -ı Veli, *Makalat ve Müslümanlık* ( Haz. Mehmet Yaman), s. 27

<sup>457</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 144

Saha ara tırmalarımız sırasında kendileriyle görü tü ümüz deneklerin geneli, zekat nedir? Sorumuz kar ısında, zekatın, ‘... insani olarak fakirlere ba ı ta bulunma yardımı olarak cevaplamı lardır. Bu bakımdan devamlı zekat veririm ve ara sıra veririm cevaplarını da bu perspektiften okumak gerekmektedir. Bu bakımdan Tunceli Alevilerinin zekatı, Kur’an’da emredilen bir ibadet olarak de il, fakirlere ba ı ta bulunan insani bir yardım olarak algıladıkları anla ılmaktadır. Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Tunceli Alevileri, eriat makamının ibadetleri olarak gördükleri temel slam ibadetlerinden olan mali ibadetleri, batini yorumlar getirerek, onları insani ya amın kalıpları içerisinde anlamlandırdıkları ve uygulamalarını da bu çerçevede yerine getirdikleri anla ılmaktadır.

#### 2.6.4 Kurbanlar

slamın toplumsal ve ekonomik fonksiyonu olan ibadetlerinden olan, toplumsal yardımla mayı ve dayanı mayı kuvvetlendiren kurban kesme, zengin sayılan ve hür olan her müslümanın, kurban bayramı günlerinde, Allah’a yakınla mak maksadıyla belirli özelliklere sahip bazı hayvanların, belirli usuller çerçevesinde kesilmesinden ibaret olan bir ibadettir.

Geleneksel Alevilikte, Kurban Bayramının dı ında (Sünnilikteki Kurban Bayramı), a a ıda belirtti imiz gibi çe itli adlarla anılan kurban türleri bulunmaktadır. Bunları öyle sıralayabiliriz: **Krar Kurbanı**; Bir ki inin Alevi- Bekta i yoluna alınması amacıyla yapılan ayinin sonunda kesilen kurbandır. **Görgü Kurbanı**; Topluluk içinde yılda bir kez pirine görülmeyi ve böylece toplum önünde temize çıkmayı isteyen ki inin cem töreninde kesilir. **Müşahip Kurbanı**; Ahiret karde li i olarak bilinen Müsahiplik ba ının tesis edildi i Cem’de musahip olacak iki aile tarafından kesilen kurbandır. **Abdal Musa Kurbanı**; K1 ayları girerken her çe it kaza ve belayı defetmek için dedelerin öncülük etmeleriyle bütün köylüler tarafından yılda bir kez kesilen kurbandır. Herkes birbiriyle helalle ir, varsa sorunlar çözüme kavu turulur ve cemin arkasından da kurban eti hep beraber yenilir. **Hızır Kurbanı**; Hızır bayramında adak olarak kesilen kurbandır. **Dar Kurbanı**; Ölen bir ki inin arkasından genellikle öldü ü gün, yakınları tarafından icra edilen ‘Dardan ndirme Töreni’nde’ kesilen kurbandır. **Muharrem Kurbanı**; Muharrem ayının onikinci gününde muharrem orucu sonrası kesilir. Bu kurban, Alevilerin en önemli kurbanı olup, bütün Aleviler bu kurbanı kesmeye

çalı ırlar. **Dü kün Kaldırma Kurbanı;** lemi oldu u bir suçtan dolayı toplumun dı na itilen fert, yaptı ı hatadan döner ve halkta onu affederse, o ki i kurban keser ve bütün halka da ıtır.<sup>458</sup> Görüldü ü gibi Alevi-Bekta ilerde farklı kurban çe itleri bulunmaktadır. Bizim burada üzerinde duraca ımız Kurban, Sünni gelene in de kesti i ve dolayısıyla Kur'an-ı Kerim'in de emretti i ibadet olan Kurbandır. Dolayısıyla Tunceli Alevilerinin bu konudaki görü lerini ö renebilmek için a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Kurban kesme, Tunceli Alevileri arasında en yaygın olarak yerine getirilen slami ibadet oldu u saha ara tırmaları sırasında yaptı ımız mülakatlarda ortaya çıkmı tır. Kurban Kesme gelene i gerek yatır ziyaretlerinde ve gerekse ocak ziyaretlerinde oldukça önemli bir uygulamadır. Kurbanlar Allah için kesilir, istisnaları ve ki ilere göre farklı uygulamaları olmakla birlikte, kesim sırasında besmele çekilir. Kurbanın mali bir ibadet olmasından dolayı, ankete katılanların kurban bayramında kurban kesme davranı larındaki de i imi en iyi e kilde ortaya koyacak de i kenin gelir düzeyi oldu u varsayımından hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 70. Ekonomik Düzey De i kenine Göre Kurban Kesme Sıklı ı

Ekonomik Düzey	Devamlı	Arasıra	Hiç	Toplam
Zengin	4	0	9	13
	30,8%	,0%	69,2%	100,0%
Orta	54	31	134	219
	24,7%	14,2%	61,2%	100,0%
Fakir	17	9	44	70
	24,3%	12,9%	62,9%	100,0%
Toplam	75	40	187	302
	24,8%	13,2%	61,9%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %24,8'i devamlı olarak kurban kestiklerini, %13,2'si ara sıra bu ibadeti yerine getirdiklerini, %61'9'u ise Kurban Bayramında hiç kurban kesmediklerini belirtmi lerdir. Aynı tablodaki

<sup>458</sup> Keskin, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i*, s. 192

verileri, deneklerin ekonomik düzeylerine göre incelediğimizde ise, deneklerin ekonomik düzeyi ile kurban kesme tutumları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu gözlenmektedir. Buna göre, kendisini zengin olarak gören deneklerin kurban kesme eğilimleri artmakta, fakir olarak görenlerin ise azalmaktadır. Öyle ki, kendisini fakir olarak gören deneklerin %24,3'ü devamlı olarak kurban kestiğini, orta halli olarak görenler ise %24,7 olarak görmekte iken, kendisini zengin olarak görenlerin kurban kesme tutumları %30,8 olmuştur.

Saha araştırmalarımız sırasında deneklerle yaptığımız mülakatlarda, Kurban bayramında kurban kesmediklerini söyleyenlerin büyük çoğunluğu, bu ibadetin Sünnilerin bir ibadeti olduğunu ifade etmişlerdir.

### 2.6.5 Hacı Bekta Veli Dergahını Ziyaret Etme (Hac)

Fertlerin ekonomik güçleriyle ilgili olan hac ibadeti, İslamın beş şartından biridir. Maddi durumları iyi olan Müslümanların, hayatlarında en az bir defa yerine getirmeleri emredilen bir ibadettir.<sup>459</sup> Bu ibadet Alevi-Bektaşî zümrelerin ana kaynaklarında (Hacı Bektaşî Veli Menakıbnamesi, Buyruk, Kaygusuz Abdal Menakıbnamesi) geçmesine rağmen Aleviler tarafından rahatlıkla görmemiştir.<sup>460</sup>

Günümüz Alevi yazarlarından bazıları, hacın önemli bir ibadet olduğunu belirtmelerine rağmen, büyük çoğunluğu bu ibadeti pek de dikkate almamaktadır. Hatta bazıları hacın bir çok unsurunun putperestlikten İslama aktarıldığını, Arapların Kabe'ye kutsallık kazandırmak için pek çok masal ürettiklerini, Alevilerin Allah'ın mekanının ancak insanın kalbi olabileceğine inandıklarından dolayı hacca gitmediklerini belirtmektedirler.<sup>461</sup> Yine bu konuda bazı Alevi airlerde Kabe'nin insanın kalbi olduğunu ifade etmişlerdir.<sup>462</sup> Tunceli Alevileri de Allah'a bir mekan biçilemeyeceğini, O'nun mekanının insanın kalbinin olduğunu ifade etmektedirler. Keskin'e göre, günümüz Alevilerin hacca duyarsız kalmalarının en önemli nedeni, Alevi felsefesindeki insanın Tanrı'ya yaklaşımlarında aranmalıdır. Bu yaklaşıma göre insan, Tanrıya yakınlık abilmek için belirli yerlere gitmekten ziyade, kendine dönmeli ve her şeyi kendinde aramalıdır.<sup>463</sup> Tunceli bölgesinde deneklerle yaptığımız mülakatlarda

<sup>459</sup> Hacc Süresi, 27. Ayet

<sup>460</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s.145-146

<sup>461</sup> Zelyut, *Öz Kaynaklarına Göre Alevilik*, s. 250-252

<sup>462</sup> M. Tevfik Oytan, *Bektaşî İlişin Ç Yüzü*, İstanbul 1979, s. 270-271

<sup>463</sup> Keskin, *Değişim Sürecinde Kırsal Kesim Aleviliği*, s. 194



da deneklerin tamamının hacca gitmediklerini ve da gitmeyi dü ünmediklerini tespit etmi bulunmaktayız. Tunceli Alevilerinin büyük bir kısmı haccı bir ibadet olarak görmemekte ve hac için harcanan parayı Araplara pe ke olarak verilmi bir servet olarak algılamaktadırlar. Bölge de yaptı ımız gezilerde elde etti imiz verilere göre, Tunceli Alevilerinin bir kısmı bölgede bulunan evliya ziyaretlerini, ocakları, pirlerin evlerini ve mekanlarını hac için yeterli görmekte, bir kısmı da Nev ehir’de ki Hacı Bekta kasabasına gelip, burada müzeyi ve türbeyi ziyaret etmeyi hacı olabilmek için yeterli olarak kabul etmektedirler. Görü tü ümüz deneklerin birço u da haccın bir gönül i i oldu unu söyleyerek, hac konusunda a a ıdaki dörtlü ü bize hatırlatmı lardır:

*Hararet nardadır, sacda de ildir*  
*Keramet ba tadır, tahta de ildir*  
*Her ne ararsan kendinde ara*  
*Mekke’de Kudüs’te Hac’ta de ildir.*

Yukarıdaki dörtlükte de görüldü ü gibi Alevilerin büyük ço unlu u, Kabe olarak insanın kalbini görmektedir. Çünkü onlara göre insan kalbi, sevginin merkezi olup, Allah’da sevilen oldu undan ancak insanın kalbinde yer bulabilir. Bu nedenle insanların kalbini kazanmak, gerçek anlamda Allah’ın evini ziyaret etmek ve o evi yenilemektir. nsanların kalbini kırmak ise Allah’ın evini yıkmak demektir. Bu bakımdan biz de Tunceli Alevilerinin Hacı Bekta -ı Veli Dergahı’nı, cinsiyet de i keninin de bu ziyaret üzerinde etkili olabilece i ihtimalinden hareketle, ziyaret etme davranı larını ö renmek amacıyla a a ıdaki tabloyu olu turmu bulunmaktayız.

Tablo 71. Cinsiyet Durumu De ğ i kenine Göre Hacı Bekta -i Veli Dergahını Ziyaret Etme Durumu

Cinsiyet Durumu	Gitmi	Gitmemi	Toplam
Kadın	23	101	124
	18,5%	81,5%	100,0%
Erkek	34	144	178
	19,1%	80,9%	100,0%
Toplam	57	245	302
	18,9%	81,1%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ğ i gibi, genel toplamda, deneklerin %18,9'u Hacı Bekta -i Veli Dergahı'nı ziyaret ettiklerini belirtirken, %81,1'i ise dergahı ziyaret etmedi ğ ini belirtmi tir. Yine aynı tabloya göre, deneklerin cinsiyet durumu de ğ i kenine göre Hacı Bekta -i Veli Dergahı'nı ziyaret etme davranı ı arasındaki ili kiye baktı ımızda ise erkeklerin %19,1 ile kadınlara göre (%18,5) daha fazla Hacı Bekta -i Veli Dergahı'nı ziyaret ettikleri görülmü tür. Bunda erkeklerin daha serbest hareket etmeleri ve dı arıya gitmelerinin daha kolay olması rol oynamaktadır.

Tunceli Alevileri haccı, genel slami kabulden farklı bir ekilde algılamaktadırlar. Tunceli Alevilerinde gönül haccı esastır. Allah'ın müminin kalbinde oldu u, kalbin ise Allah'ın evi olması dolayısıyla insanlarla iyi geçinmenin, onları kırmamanın, onların gönüllerinin ho tutulmasının hac olaca ı d  ğ  ncesindedirler. Kabe'yi ziyaret etmeyi hac için bir art olarak görmedikleri için Mekke'ye gitmeyi de d  ğ  nmemektedirler. Onlara göre Mekke'ye gitmek, Türkiye'nin parasını Araplara vermektir, israf etmektir. Tunceli Alevilerine göre, illa Hac etmek gerekiyorsa Hacı Bekta -i Veli Dergahı'nı ziyaret etmek yeterli olmaktadır.

## 2.6.6 Ayin-i Cem

Ayin-i Cem, Alevi ibadetinin dinsel, e ğ itsel ve hukuksal<sup>464</sup> inancının temel ta ıdır. Alevilik'te Hak-Muhammed-Ali divanı ve Alevili ğ in sırrı<sup>465</sup> olarak kabul edilen

<sup>464</sup> Mehmet Yazıcı, *Osmanlı Türk Toplumunun Sosyal Yapısındaki Alt Dinamikler: Anadolu Alevili ğ i*, Mimar Sinan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi, stanbul 1996, s. 33

<sup>465</sup> Mehmet Yaman, *Alevilikte Cem*, Can Yayınları, stanbul 2003, s. 5

cem, kimi yazarlara göre, kökeni itibariyle Türklerin slamiyete girmeden önceki devirlerde belli disiplin kuralları içerisinde gerçekle tirdikleri kıymızlı dini toplantılar olup, slamın kabulünden sonra da bu dinin bazı unsurlarını bünyesine katarak yeniden ekillendirip geli tirilmesiyle olu mu tur.<sup>466</sup> Di er bazı yazarlara göre ise, ilk Ayin-i Cem, Kırklar Meclisinde yapılmı tır. Bu görü e göre, Alevilerin yeryüzünde yaptıkları Ayin-i Cemler, insanın yaratılması sırasında ar ta toplanan Kırklar meclisi tarafından yapılan Cemin yeryüzündeki tekrarlarıdır.<sup>467</sup> Yine bu görü te olanlara göre, Alevi inanın da oldu u gibi, Cem Ayininde de Safevi- ii etkisi oldukça etkili olmu tur. Aleviler, iktidarlardan korunmak için, bilinçli olarak kendi kültür ö elerini bırakarak ii slam öznelelerini kendi kültürlerine adapte ederek zaman içinde Alevili e slam'ın cemaat dı ı bir mezhebi görüntüsü vermi lerdir. Dolayısıyla Ayin-i Cemlerdeki slamî olan ki i ve motifler Ayin-i Cem'e giydirilmi slamî bir kisve olup, Alevilerin sırlarını koruyarak daha geni bir co rafyada kendi kültürlerini sembolik anlatımlarla ku aktan ku a a aktarılmasını sa lamı tır.<sup>468</sup> Cem Ayinin kökeni ile ilgili en aykırı fikir ise, 'cem' sözcü ünün Farsça oldu unu söyleyip, onun ran söylencelerinde içkiyi ( arabı) bulan, içkili toplantıları düzenleyen Cem ismindeki padi ahın adına düzenlenen törenlerden geldi ini savunanlardır.<sup>469</sup>

Ayin-i Cemler, Alevi toplumunda ibadet, e itim ve ö retim, dini sosyalle me, oto kontrol, sosyal kontrol<sup>470</sup> gibi bireysel ve toplumsal fonksiyonları olan önemli ibadetlerden biridir. Ayin-i Cemlerin iki amacı bulunmaktadır. Birincisi; insanların bir yıl içerisinde yaptıklarıyla hesaplaarak, bir anlamda yaptıklarının muhasebesini dede ve toplum huzurunda vermesi, ikincisi; suç i leyenlerin topluluk kar ısında yargılanmalarıdır.<sup>471</sup> Cem ibadetinde; ölmeden önce ölmek, hesaba çekilmeden önce hesabını vermek, ulu divana alını açık yüzü ak olarak gitmek ve kul hakkıyla gitmemek esastır. 'Kul kuldand razı olursa Allah da kuldand razı olur ve döktü ünüz varsa doldurun, a lattı ınız varsa güldürün' ilkesi gere ince; nefsi için ailesini bo ayanlar,

<sup>466</sup> Üzümlü, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, s. 149

<sup>467</sup> Çınar, *Alevili in Gizli Tarihi*, s.108; Bu konuyla ilgili söylence u ekildedir: Hz Muhammed miraca çıkarken bir aslan yolunu keser, kükremeye ba lar. Hz Muhammed ne yapaca ını a ırımı ken gaybtan duydu u söze uyararak yüzü ü aslanın a zına verir....

<sup>468</sup> Çınar, age, s.108

<sup>469</sup> smet Zeki Eyubo lu, *Günümüzde Alevilik* (Sorunları- lkeleri-Geli imi), Pencere Yayınları, stanbul 1997, s.43

<sup>470</sup> Ramazan Uçar, "Bir Fenomen Olarak Ayin-i Cem (Sosyolojik Bir Yaklaşım)", *Dini Ara tırmalar*, C.7, S. 19, Ankara 2004, s. 73-81

<sup>471</sup> Yaman, *Alevilik ve Kızılba lık Tarihi*, s.210- 214

yalancı ahitlik edenler, hırsızlık yapanlar, haram kazanç sa layanlar, vatan borcunu ödemeyenler, atasına evlatlık görevi yapmayanlar, kom usuna zarar verenler, dedikodu edenler, adam öldürenler, can incitenler, verdi i karardan dönenler, kısaca zararlı i ler yapan ki iler Cem'e alınmazlar.<sup>472</sup> Bu bakımdan Cem, Hak, Muhammed, Ali'ye krar, iman ve bütün günahlardan tövbe ederek eline/beline/diline sahip olmaya söz vermedir.<sup>473</sup>

Ayin-i Cem amacına göre, çe itli isimler altında yapılmaktadır. Bunların en çok bilinen ve yapılanları ise unlardır: Görgü Cemi, Musahip Cemi, krar Verme Cemi, Abdal Musa Cemi, Lokma Cemi, Dü kün Kaldırma Cemi ve Dardan ndirme Cemi'dir. Alevilerde Ayin-i Cem'i ocakzade Alevi dedeleri yönetir. Ayin-i Cem, cem evlerinde, tekkelerde veya Alevi dedelerinin evlerinde bu amaç için önceden hazırlanmış bir odalarda yapılmaktadır. Ayin-i Cem'in yönetimi on iki görevli tarafından yerine getirilir. Bu görevlilere 'on iki hizmetli' adı verilir. Bunlar:

- Pir (Mür it-Dede): Ayin-i Cem'i yönetir.
- Rehber: Cem'de görgüsü yapılanlara yol gösterir.
- Gözcü: Cem'de düzeni sa lar.
- Çera cı: Cemin ba langıcında çera ı uyandırır (yakar), sonunda sır eder.
- Zakir: Cemde saz çalar, deyi ler söyler.
- Farra (Süpürgeci): Cem süresince her hizmetin sonunda süpürge yapar.
- Kurbanacı: Kurban kesilmesi ve yemek ikram i lerini düzenler.
- Saka: Cemde su da ıtır. Lokmalar yendikten sonra temizlik için ibrik, le en

ve havlu getirir.

- Peyik: Cemin yapılaca ı yeri ve saati katılacaklara önceden haber verir.
- Pervane: Cem Evi'ne gelenler ve gidenlerle ilgilenir.
- Niyazcı: Cem evinin temizli ini yapar.
- Kapıcı: Cem yapılan yerin kapısını bekler.

Ayin-i Cem, çe itli bölümlerden oluşmaktadır. Ayin-i Cem içindeki her bölüm, kutsal bir dans olan semahlarla<sup>474</sup>, zakirlerin okudukları çokun müziklerle süslenir. Bu bölümler sırası ile öyledir:

<sup>472</sup> Abdulkadir Sezgin, *Alevilik Deyince*, İstanbul 1996, s. 205-210

<sup>473</sup> İhan Cem Erseven, *Alevilerde Semah*, Ant Yayınları, İstanbul 1996, s. 206

<sup>474</sup> İhan Cem Erseven, *Alevilerde Semah*, Ant Yayınları, İstanbul 1996

**Çera Uyarma:** İlk ilk ba langıçtır ve Yaratanın sözüdür. **Tevhid:** Alevi inanın esasları olan ‘Varlığın Birliği’ ilkesi, sembollerle, müzik, dans ve deyişlerle ortaya konulması. **Miraçlama:** insanın yaratılışından önce, seçilmiş varlığın gökyüzüne alınması hikaye edilir. **Taçlama: Mum Söndü:** Aleviler, insanlığın bilerce yıl önce çeşitli felaketlerle, tufanlarla yok olması ve dünyanın karanlığa gömülmesinden sonra güneşin ve ıslığın gerekliliğini anlatabilmek için, Ayin-i Cem’in sonuna doğru ıslıkları(çera ları) kısa bir süre için söndürüp tekrar yakarlar. ıslıkların kısa süreli söndürülmesi, dünyanın o felaket döneminde karanlıkta kalmasının bir anlatımı olarak gerçekte tiriliyordu. Bu ritüel, Hariciler tarafından, Alevilerin, Ayin-i Cem içinde, ıslıkların karartılarak cinsel sapkınlık yaptıkları iftirasının ortaya atılması nedeniyle bugün yapılmamaktadır. İlk ile karanlığın çekilmesi ve ıslığın galip gelerek insanlığı ve yeryüzündeki yaşamı tekrar aydınlatmasını ifade etmesi bakımından önemli olan bu ritüelin kaldırılması Ayin-i Cem’in bir yanının eksik kalması olarak belirtilmiştir.<sup>475</sup> **Çera ın Sır Edilmesi:** Ayin-i Cem’in sonunda çera ın gizlenmesini ifade eder.

Cem Ayinin Tunceli Alevilerinde yapılıp yapılmadığını ve bu ritüelin hangi sıklıklarda yerine getirildiğini öğrenmek için aşağıdaki tablolar oluşturulmuştur. Bu tabloları oluştururken, bu töreni yerine getirme davranışları üzerinde cinsiyet, yaş ve eğitim düzeyi değişkenlerinin de etkili olabileceği varsayımını düşünmekteyiz.

Tablo 72. Cinsiyet Değişkenine Göre Ceme Katılma Sıklığı

Cinsiyet Durumu	Devamlı	Ara sıra	Hiç	Toplam
Kadın	22	22	80	124
	17,7%	17,7%	64,5%	100,0%
Erkek	33	46	99	178
	18,5%	25,8%	55,6%	100,0%
Toplam	55	68	179	302
	18,2%	22,5%	59,3%	100,0%

<sup>475</sup> Çınar, *Aleviliğin Gizli Tarihi*, s. 131

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, deneklerin %18,2'si devamlı ceme katıldıklarını, %22,5'i ara sıra ve %59,3'ü ise hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir. Aynı tabloya cinsiyet de ikeni açısından baktığımızda ise, erkeklerin kadınlara oranla daha fazla ceme katıldıklarını görmekteyiz. Buna göre, erkeklerin %18,5'i ceme devamlı katıldıklarını, % 25,8'i ise ara sıra katıldıklarını belirtirken, kadınların %17,7'si devamlı katıldıklarını ve ara sıra katıldıklarını belirtmişlerdir. Ya da ikeninin de ceme katılma davranışı üzerinde önemli bir etken olabileceğinden a a ıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 73. Ya Grubu De ikenine Göre Ceme Katılma Sıklığı

Ya Grupları	Devamlı	Ara sıra	Hiç	Toplam
18-20	1	2	33	36
	2,8%	5,6%	91,7%	100,0%
21-30	7	9	90	106
	6,6%	8,5%	84,9%	100,0%
31-40	11	16	25	52
	21,2%	30,8%	48,1%	100,0%
41-50	15	21	24	60
	25,0%	35,0%	40,0%	100,0%
51-60	15	16	6	37
	40,5%	43,2%	16,2%	100,0%
61 ve üstü	6	4	1	11
	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
Toplam	55	68	179	302
	18,2%	22,5%	59,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ankete katılan deneklerden 20 ve daha a a ı ya takilerin %2,8'i devamlı, %5,6'sı ara sıra; 21-30 ya ındaki deneklerin ise %6,6'sı devamlı, %8,5'i ara sıra ceme katıldığını belirtmişlerdir. Yine aynı tabloya bakıldığında 31-40 ya ları arasındaki deneklerin %21,2'si, 41-50 ya arasındakilerin %25'i, 51-60 ya arasındakilerin %40,5'i ve en son olarak da 61 ve üstü ya grubu %54,5'i devamlı ceme katılmışlardır. Bu sonuç bize göstermektedir ki, ceme katılma sıklığı ile

deneklerin ya da ikeni arasında anlamlı bir ilişki vardır. Buna göre, ya da arttıkça Cem Ayinine katılma sıklığı artmakta, bunun tersine, ya da düştükçe de azalmaktadır.

Tunceli Alevileri Cem törenlerinde yapılan dualara çok büyük önem vermektedirler. Alevilik'te dua ibadetin özü olarak görülmekte ve slamın özü olarak kabul edilmektedir. Dualar hem yalnız hem de toplu ibadet olan cemlerde yapılmaktadır. Bilindiği gibi Alevilik'te dua, Gülbang olarak isimlendirilir. Gülbang'ların dili genellikle Türkçe'dir. Cümleler kısa ve ahenkli olup, kişisel ve toplumsal istekler sıralanmaktadır. Gülbang'lar 'Sercem' adı verilen kişiler tarafından okunur ve cemaat 'Allah, Allah' nidalarıyla isteğe katılır, onaylar, alk ve evk verir. Toplumsal ya da amın hemen her konusuna ait Gülbang'lar olmasına rağmen, Gülbanglar daha çok Tercüman (manzum şekilde olan kısa dualar), Tekbir- Tevhid ( Saz e li inde Allah'ın birliğini terennüm etme), Salavat (Hz. Peygamber'i ve Oniki imam'ı selamlama), Talip Sorgusu (Erkan sırasında, yolun güçlü ünün anlatılması- Olıkrar verme, ölıkrarından dönme), ve Tarikat telkini( Talibe uyacağı yol ilkelerinin Pir tarafından açıklanması) gibi konular ilelenmektedir.<sup>476</sup> Dede ya da bir kişi dua ederken, Alevi-Bektaşî geleneğinde 'Amin' yerine, 'Allah Allah' denilerek 'O yüce Yaratıcı'nın' adı anılıp, yapılan duanın Allah katında kabul görmesi dlenir.<sup>477</sup> Cem Törenine katılmayı etkileyen diğer bir faktörde eğitim düzeyi de ikenidir. Bu bakımdan a da ıdaki tabloyu oluşturmaya bulunmaktayız.

<sup>476</sup> Mehmet Kızılgöz, *Gülbenk Alevilikte Dua*, Ayyıldız Yayınları, Ankara 1997, s.16

<sup>477</sup> Aziz Yalçın, *Hz. Ali ve Alevilik Gerçeği*, Der Yayınları, İstanbul 2001, s. 9

Tablo 74. E itim Düzeyi De i kenine Göre Ceme Katılma Sıklı ı

E itim Düzeyi	Devamlı	Ara Sıra	Hiç	Toplam
Okur-yazar de il	4	2	2	8
	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Sadece okur- yazar	4	2	4	10
	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
İlkokul	15	16	16	47
	31,9%	34,0%	34,0%	100,0%
Ortaokul ve dengi	9	8	16	33
	27,3%	24,2%	48,5%	100,0%
Lise ve dengi	13	24	85	122
	10,7%	19,7%	69,7%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	10	16	56	82
	12,2%	19,5%	68,3%	100,0%
Toplam	55	68	179	302
	18,2%	22,5%	59,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel olarak deneklerin e itim düzeyi de i keni ile ceme katılma töreni arasında anlamlı bir ili ki bulunmaktadır. Buna göre, e itim düzeyi arttıkça ceme katılma sıklı ı dü mekte, bunun tam tersi durumda ise, yani e itim düzeyi dü tükçe de ceme katılma yükselmektedir. öyle ki; ceme katılma lise mezunlarında %10,7 ve üniversite mezunlarında %12,2 iken, okur-yazar olmayanlarda bu oran %50'ye kadar çıkmaktadır. Özellikle kırsal kesimden büyük yerle im yerlerine ve ehirlere göç ederek ya amını sürdüren Tunceli Alevileri, ya ama daha açık hale gelerek, kapalılıktan çıkmakta, kendi geleneksel evrenlerinin bütünlü ünü kuran yapıcı ö elerden uzakla maktaki, dolayısıyla da kendisini yeni ya amın ko ullarına uyarlamaktadırlar. Kırsal kesimlerden büyük yerle me yerlerine göçmeler sonucu toplumsal yapısını, geleneklerini, göreneklerini, eskisi gibi bütün özellikleri ile koruyamayan ve de i meye ba layan Tunceli Alevileri, kırsal kesimde alı ılan ya ama düzenine yabancıla maktaki ve bunun sonucunda da dü üncelerde de i meler ya anmaya ba lamaktadır. Kırsal kesimde Alevilerin ilgilendikleri ve üzerinde en çok durdukları alan sevgi, inanç ve Alevi-Bekta i dü üncesi olurken, ehirlerde toplumsal sorunlara



yönelmenin a ırlık kazandı ı görülmü tür. Ya lı ku ak Aleviler Cem Törenlerinin eskisi kadar yapılmadı ını söylese de bu konuda bilgili oldukları ve eskiye bir özlem duydukları tespit edilirken, gençlerin ise cem törenlerinin geleneksel bilgisine sahip olmadıkları gibi bu törenleri umursamaz bir tutum içinde oldukları gözlenmiştir. Kırsal alanlardan ehirlere göç eden Aleviler de i en sosyal yapıları sonucunda ortaya çıkan Dedelerle Talipler arasındaki gev ek ba ve ya anan bo luk sonucunda cemler yapılmamaya ba lanmıştır. Sosyal de i menin bir boyutu olarak sosyal hareketlilik ve sosyal hareketlili in bir türü olarak ‘ göç’ yeni dini yöneli lerin tezahüründe önemli bir rol oynadı ı bilinmektedir. Dolayısıyla göç, kurumsal temelde bir de i meyi ve etkiyi ortaya çıkararak, din mensuplarının formal ibadetlerini çok önemli ölçüde terk etmesine yol açmaktadır.<sup>478</sup> Kur’an’dan, Buyruklardan ve Velayetnamelerden beslenen bilgileriyle Dedeler, ehirle en ve pozitivist kavramlara dayalı bir tahsilden geçen ve Alevili i dinsel boyutlarıyla ele alan bir ö retiden ço u zaman geçmeyen ve Alevili in dinsel boyutuyla kar ıla tıklarında onları mantık ve bilimin ele tirisinden geçirerek kar ı çıkı söylemlerini olu turan, Alevili i Marksist, pozitivist ve devrimci kavramlarla ele alan, Marksist ve pozitif ele tiriler yönelten genç ku a ın sorularına Dedeler artık ikna edici cevaplar veremez olmu ve genç ku a ın gözünde itibarlarını yitirmeye ba lamı lardır. Gençlerin ve özellikle de e itimli ku a ın üzerinde a ırı sol akımların etkinlik kazanmaları, her türlü inanç ve de erlere kar ı olan bir takım ideolojilere daha açık olma ve modernizm gibi nedenler gençlerin cem törenlerine ilgi göstermemesinin en önemli faktörleri olmu lardır. Bu nedenler sonucunda eski kurumlara a ır ele tiriler yöneltilmi , bu yapıların yararsız oldu u savunulmu , Dedeler e itimsiz ve sömürücü olarak görülmü ve hatta 1960 sonrası devrimci harekete katılan Alevi gençlerin, katıldıkları devrimci örgütlerin etkisiyle Alevili i bir yana itip reddettikleri belirtilmektedir.<sup>479</sup> Bütün bu de i meler sonucunda geleneksel Alevili in dinsel, e itsel ve hukuksal i levlerine sahip olan Cem Törenleri Tunceli de Cumhuriyet sonrası ya anan sosyo-ekonomik dönü üm ve özellikle de terörden dolayı köylerini bırakarak büyük ehirlere göçmeler sonucunda eski i levlerini kaybetmeye ba lamı ve çok az yapılmaya ba lanmıştır.

<sup>478</sup> Niyazi Usta, *Din ve Toplum Yazıları*, Platin Yayınları, Ankara 2008, s. 39

<sup>479</sup> R. Yürüko lu, *Okunacak En Büyük Kitap nsandır, Tarihte ve Günümüzde Alevilik*, Alev Yayınları, İstanbul 1990, s. 286

## 2.7. Bazı Dini ve Toplumsal Sorunlar

Günümüz dünyasında ya anan küreselle me olgusu, sanayile me teknolojik ilerlemeler, e itimin yaygınla ması, ekonomik geli meler ve di er etkenler, mezheplerin, tarikatların ve dini grupların geleneksel yapısında çözölmelere, din ve dünya görö lerini gözden geçirmelerine sebep olmu tur.<sup>480</sup> Modern Türkiye'nin olu masıyla di er alanlarda oldu u gibi dini inanç ve anlayı larda da modern bir yakla ım içine girilmi , Cumhuriyetin kurulmasıyla din, topluma ekil ve yön veren bir faktör olma özelli ini kaybederek, vicdani ve ahlaki bir inanç unsuru olarak de erlendirilmi tir.<sup>481</sup> Her hangi bir gerçekli in olu masını sa layan artlar bir yönüyle her toplumun ya adı ı hayatın devamı esnasında kar ıla tı ı durumların farklılı ından, di er yönüyle aynı dönem içinde ya ayan toplumların kar ı kar ıya bulundu u durumlar aynı olsa da, ona bakı ları, onunla olan ili kileri ve onu kavrama durumları farklı olabilece inden her zaman, her yerde, herkes için aynı olmayabilmektedir.<sup>482</sup> ehre göçle birlikte, geleneksel dinsel ritüel ve inançlarından kopmak zorunda kalan Aleviler, kurumsal yapılarını yeniden yorumlamaya ba lamı ve bu da onların devletle olan ili kilerinde yeni sorunların ortaya çıkmasında etkin bir rol oynamasına yol açmı tır. Hızlı bir de i menin ya andı ı ça ımızda, toplumsal sorunlarda da bir takım de i iklikler ya anmaktadır. Statik, dura an bir toplum ve kültür dü ünme mümkün de ildir. Dolayısıyla her toplum, her kültür de i me süreci içerisindedir. De i me halinde olan toplumlarda da gerek maddi kültür unsurları ve gerekse manevi kültür unsurları de i mekte ve böylece onların de i mesiyle de ortaya yeni toplumsal ve dini sorunlar ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla bizde burada de i en hayat artlarının, Alevi-Bekta i topluluklarında meselelere nasıl baktıkları üzerinde ara tırmaya yapmaya sevk etmi tir. Buradan hareketle, ara tırma alanına giren Tunceli Alevilerinin; ülkenin en önemli sorununu tanımlama, Alevi- Bekta ili nin genel gidi atını de erlendirme biçimleri, siyasi tutumları, Diyanet te kilatına ili kin tutumları, Alevi-Bekta i Derneklerine li kin tutumları, Cami-Cemevi benze mesine ili kin görü ve dü ünceleri ve en son olarak da Alevi-Sünni bütünle mesi ile ilgili bakı larını incelemeye çalı tık.

<sup>480</sup> Kutlu, *Alevilik – Bekta ilik Yazıları*, s. 94

<sup>481</sup> Ali Akdo an, *Geleneksel Toplumdan Modern Topluma Geçi te Dini Hayat*, Ra bet Yayınları, stanbul 2002, s. 77

<sup>482</sup> Fazlı Arabacı, *Türk Din Sosyolojisi*, Platin Yayınları, Ankara 2006, s. 94

### 2.7.1 Ülkenin En Önemli Sorununu Tanımlama

Günümüzde de i en toplumsal ko ulların önümüze çıkardığı yeni sorunlar, açıklamalarını da gerektirmektedir. Devletin, otoritesini yansıtmak için giri ilen ula ım ve e itim politikalarının sonucu olarak Aleviler, zamanla dı dünyaya daha fazla açılabilme imkanı bulmu lardır. Böylece Alevili in modernlikle etkili bir ekilde kar ıla ması, köyden kente göçle ba lamı tır. Göçler, ekonomik ve toplumsal sonuçlar do urmasının yanında Alevi toplumu açısından büyük farklılı maların do masını sa lamı tır.<sup>483</sup> Dolayısıyla ülkemizde meydana gelen toplumdaki bu de i melerin yol açtıkları sorunlar kar ısında Alevi-Bekta i topluluklarının ne dü ündükleri hususu önemli bir sosyolojik mesele olarak kar ımızda durmaktadır. Bu bakımdan deneklere, ya faktörünün de cevaplar üzerinde etkili olaca ını da dü ünerek, ülkenin en önemli sorunu nedir sorusunu yönelterek bunun cevabını almaya çalı tık.

Tablo 75. Ya Grupları De i kenine Göre Ülkenin En Önemli Sorununu Tanımlama Biçimi

Ya Grupları	Enflasyon	Terör	Nüfus Artı ı	Dini Ho görüsüzlük	Demokrasi Eksikli i	Toplam
18-20	5	3	0	2	26	36
	13,9%	8,3%	,0%	5,6%	72,2%	100,0%
21-30	22	22	0	5	57	106
	20,8%	20,8%	,0%	4,7%	53,8%	100,0%
31-40	10	11	2	2	27	52
	19,2%	21,2%	3,8%	3,8%	51,9%	100,0%
41-50	27	16	1	0	16	60
	45,0%	26,7%	1,7%	,0%	26,7%	100,0%
51-60	16	10	1	1	9	37
	43,2%	27,0%	2,7%	2,7%	24,3%	100,0%
61 ve üstü	8	1	0	0	2	11
	72,7%	9,1%	,0%	,0%	18,2%	100,0%
Toplam	88	63	4	10	137	302
	29,1%	20,9%	1,3%	3,3%	45,4%	100,0%

<sup>483</sup> Necdet Suba ı, *Alevi Modernleşmesi*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2005, s. 90

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, ankete katılanların geneline baktı ımız zaman, deneklerin %45,4'ü ülkenin en önemli sorunu olarak demokrasi eksikli ini belirtmi lerdir. Ülkenin en önemli sorunu olarak ikinci sırayı %29,1 ile enflasyon; üçüncü sırayı %20,9'la terör; %3,3'le dini ho görüsüzlük; son olarak da %1,3'le nüfus artı ı olarak belirtilmi tir. Aynı tablodaki veriler ya de i kenı açısından incelendi inde ise, ülkenin en önemli sorunu, 18 ve daha a a ı ya takiler için 72,2 olarak demokrasi eksikli i ile ilk sırada; 21-30 ya aralı ı için de %53,8, yine 31-40 ya arasındakilerde de % 51,9 ile demokrasi eksikli i ilk sırada yer almaktadır. Aynı tablodaki verilere baktı ımızda 41-50 ya ları arası ile 61 ve üstü ya aralı ında olanlar ülkenin en önemli sorununu enflasyon olarak görmü lerdir. Bu tablo bize göstermektedir ki, ya ın küçülmesine ba lı olarak ülkenin en önemli sorununu tanımla biçimi de de i mektedir. Ya ın dü mesine paralel olarak ülkenin en önemeli sorunu demokrasi eksikli i olurken, ya ın yükselmesine ba lı olarak da bu sorun enflasyon olmu tur. Bölgede yaptı ımız mülakatlarda da katılımcılar, bütün dinlere, mezheplere ve dü üncelere e it mesafede duran, ço ulcu, katılımcı, özgürlükçü, farklı kimlikleri yok saymayan, onları iddetle bastıran otoriter ulusla ma politikaları olmayan, kültürel, dinsel, cinsel farklılıkların özgürce ya anmasını güvence altına alan, otoriter devletin ve onun ideolojik uzantılarının yerine tam demokratik bir düzenin olmasını arzu ettiklerini ifade etmi lerdir. Onlara göre devlet, kendi özelliklerini, özgünlüklerini, farklılıklarını, tanınma taleplerini tanıyacak bir demokrasi kültürü geli tirmek zorundadır. Çoklu bir toplumsal yapı üzerine in a edilen tekçi ideolojilerin anlayı ve uygulamaları halkın üzerinde bir baskı olu turdu undan bugün Türkiye'nin ço ulcu bir demokrasiye geçemedi ini de ifade etmi lerdir. Tabloda dikkati çeken di er önemli nokta da ya ça büyük olan insanların ülkenin en önemli sorunu olarak ilk sırada enflasyonu görmeleridir. Kanımızca ya ça büyük insanların hayatları boyu enflasyon canavarıyla mücadele etmeleri ve hayat pahalılı ı onları bu yönde dü ündürtmü tür.

### **2.7.2 Alevi- Bekta ili in Genel Gidi atımı De erlendirme Biçimi**

Sanayile me ve kentle me sonucunda ya anan toplumsal de i im, toplum içerisinde ya anmakta olan dinde ve insanların dine olan bakı larında ve tutumlarında de i ikliklere yol açmı tır. Ki i ve toplum hayatında çe itli ekillerde ve farklı boyutlarda ortaya çıkan dini hayat, tüm toplumlarda hatta bir toplumun farklı

kesimlerinde bile aynı ekilde ortaya çıkmamaktadır. Din, çe itli kültürlerde birbirinden oldukça farklı yorumlarla kar ımıza çıkmakta ve insanları etkileme biçimleri de farklı farklı olmaktadır. Günümüz toplumsal yapıları, sanayile me ve kentle me sürecinde din ve gelenek ile ilgili de erlendirmelerinde daha da farklıla an bir görünümle kar ımıza çıkmaktadır.

Tarihsel olarak kapalı bir toplum yapısına dayanan ve her türlü dı etkilere kapalı olan Aleviler, geleneksel toplumlarda görülen din-gelenek ili kisinin içi içe geçti i bir yapı olu turmu lardır. Dolayısıyla dinsel unsurlar kültürün birincil yapısına hakim bir konumda olmu tur. Ancak sanayile me ve kentle meyle beraber din, topluma ekil ve yön veren bir faktör olma özelli ini kaybederek, vicdani ve ahlaki bir inanç unsuru olarak de erlendirmeye ba lanmı tır. Modernle me, dini ve kültürel yapıları hızla dönü türmü , hızlı kentle meyle beraber yapısal düzeyde köklü dönü ümler ya anmı , cemaat ili kileri zayıflamı , özellikle de gençlerin ve e itim görmü olanların dini hiç hiçbir prati i yerine getirmemeleri ve ehre göçle beraber, geleneksel dinsel ritüel ve inançlardan da kopmak durumunda kalan Alevilerin, kendilerini artık dinsel bir kimlik olmaktan çok, ya politik bir tutuma ya da etnik bir kimli e dayandırmaları, Alevi kültürünün yeni bir görünürlük kazanmasını da beraberinde getirmi tir.<sup>484</sup> Ülkemizde görülen bu sosyal de i im olgusundan, ara tırma alanımız olan Tunceli ile de etkilenmi tir. Tunceli sosyal de i imin hızlı oldu u bir bölgede bulunmamakla beraber, hem ülke genelinde hem de ilde görülen sosyo-kültürel ve ekonomik geli melerin etkisiyle de i im süreci ya amaktadır. Sanayile me ve kentle me süreçlerine ba lı olarak Türkiye’de meydana geli melerden Alevilik’ te olumlu/olumsuz yönlerden etkilenmektedir. Bu etkile im ve de i melerden dini hayatın uzak kalması dü ünülemez. Geleneksel Alevilikte önemli sosyal fonksiyonlar gören Alevili in belli ba lı dinsel ve kültürel unsurları modernle me sürecinde bu önemlerini kaybetti i ara tırmamız sırasında gözlemlenmi tir. Buradan hareketle, ankete katılanların ya grubu de i kenine göre, Tunceli ili ve ülke genelindeki Alevili in genel gidi atını de erlendirili biçimlerini tespit edebilmek amacıyla a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>484</sup> Suba 1, *Alevi Modernle mesi*, s. 90-95

Tablo 76. Ya Grupları De i kenine Göre Köy veya Ülke Genelindeki Alevi-  
Bekta ili in Genel Gidi atını De erlendirili Biçimi

Ya Grupları	iyiye Gidiyor	Kötüye Gidiyor	De i miyor	Fikri Yok	Toplam
18-20	12	1	8	15	36
	33,3%	2,8%	22,2%	41,7%	100,0%
21-30	28	17	43	18	106
	26,4%	16,0%	40,6%	17,0%	100,0%
31-40	15	22	11	4	52
	28,8%	42,3%	21,2%	7,7%	100,0%
41-50	9	36	11	4	60
	15,0%	60,0%	18,3%	6,7%	100,0%
51-60	0	32	1	4	37
	,0%	86,5%	2,7%	10,8%	100,0%
61 ve üstü	0	8	2	1	11
	,0%	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
Toplam	64	116	76	46	302
	21,2%	38,4%	25,2%	15,2%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılanların %21,2’si Tunceli ili ve ülke genelindeki Alevili in genel gidi atını ‘iyiye gidiyor’ ekinde de erlendirirken, %38,4’ü ‘kötüye gidiyor’ ekinde de erlendirmektedir. Geriye kalanlardan %25,2’si Tunceli veya ülke genelindeki Alevilerin genel gidi atında bir de i iklik görmedi ini belirtirken, %15,2’si bu konuda fikir belirtmemi tir. Yine yukarıdaki tabloya deneklerin ya durumlarına göre baktı ımızda ise, ya ın dü mesine paralel olarak Alevili in gidi atının ‘iyiye gitti i’, bunun tam tersi durumunda ise, yani ya ın yükselmesine ba lı olarak da Alevili in ‘kötüye gitti i’ ekinde bir algılamının oldu u görülmektedir. öyle ki, 18-20 ya grupları % 33,3; 21-30 ya grupları %26,4; 31-40 ya grubu da %28,8 ile Alevili in iyiye gitti ini belirtirlerken, 41-50 ya grubu %15, 51-60 ve 61 ve üstü grupların ise tamamı Alevili in kötüye gitti ini belirtmi lerdir. Ayrıca tabloda dikkati çeken di er bir önemli nokta da Alevili in

de i medi i fikrini benimseyenlerin %25,2, fikri olmayanların ise %15,2 olarak çıkmasıdır.

Yukarıdaki tabloya göre orta ve ya lı ku ak olarak adlandırdı ımız ya gruplarına göre (51-60, 61 ve üstü), Alevili in genel gidi atı iyiye gitmemektedir. öyle ki, 51-60 ya grubundaki deneklerin %86,5'i, 61 ve üstü ya gruplarının da %72,7'si Alevili in genel gidi atını iyi görmedikleri görülmektedir. Saha ara tırmalarında kendileriyle görü tü ümüz bu gruptan deneklere göre, Alevili in geleneksel din ve kültürel anlayı ı yava yava yok olmakta ve silikle mektedir. Özellikle ehirle meyle beraber, okumu gençlerin Alevilik kültüründen uzakla tıkları ve Alevili in hiçbir dinsel ritüeli yerine getirmediikleri gibi Alevili in toplumsal kurumları olan dedelik müessesesi gibi kurumları ve dedeleri küçümsediklerini ifade etmi lerdir. Yukarıdaki tabloda da görüldü ü gibi 18-20 ya arasındaki gençlerin Alevili in genel gidi atı ile ilgili bir fikir beyan etmemeleri (%41,7), gençlerin Alevilik ile ilgilenmediklerinin de bir göstergesi olması açısından önemli olmaktadır. Gençlerin bu umursamaz ve önemsemez tutumlarına ba lı olarak da Alevili in inanşsal kimlikleri giderek silikle mektedir. Özellikle ehirlerdeki Alevi gençlerin Alevili i bilme, ö renme iste inin kalmaması Tunceli'deki ya lı kesimi oldukça endi elendirmektedir. Kanaatimizce okur-yazarlık, kentle me, modernle me gibi araçlar Alevi gençlerinin hızla dünyevile mesini sa lamakta ve gelenekle olan ili kisini bir ekilde sürdürmek isteyenler içinde Alevili i siyasal-kültürel bir obje haline dönü türmektedir. Türkiye'de ortaya çıkan siyasal ve ideolojik fikirler, Alevi gençlerini siyasalla ma sürecinin içine itmi , bu da gelenekli yapının sarsılmasına neden olmu tur. Sekülerle me, Alevi gençlerini geleneksel kaynaklarla ili kilerini koparma noktasında oldukça etkili olmu ve devrimci kimlik kazanan gençler, kendi geleneklerine dönü yapamamı ve onları çok kere anlamsız bulmu tur. Bütün bu geli meler Tunceli Alevilerinin özellikle de ya lı kesimin Alevili in genel gidi atı hakkında olumsuz dü ünmelerine neden oldu u kanaatindeyiz.

### **2.7.3. Siyasi Tutumlar**

Siyaset, bir sosyal grup içinde, o sosyal grubun üyeleri arasındaki davranı ları düzenleme ve yönetme faaliyetleri olarak tanımlanabilir. Siyaset kurumlarının görevi, sahip oldu u güç vasıtasıyla sosyal grup üyeleri arasında düzeni sa lamak ve sosyal

grubun ya amasını temin etmektir. Bu güç yönetiminde iktidar olgusu ile temsil edilir. İktidar sosyal grubun me ru gücüdür.<sup>485</sup> Siyasi partiler ise siyaset kurumlarının sosyal gruplarıdır. Demokrasilerde siyasi iktidar, siyasi partilere ve baskı gruplarına dayanır. Siyasi iktidara ancak siyasi partiler vasıtasıyla gelinebilir. Baskı grupları ise çe itli sosyal kesimlerin talep ve menfaatleri do rultusunda siyasi iktidar üzerinde etkili olurlar. Partilerin do u u demokrasinin geli mesine, oy hakkının ve parlamentonun yetkilerinin geli mesine, demokrasinin varlı ı da siyasi partiler, serbest seçimler ve baskı gruplarının varlı ına ba lıdır. Demokrasinin öznesi halktır ve dolayısıyla halk egemenli ini do rudan de il, siyasi partiler vasıtasıyla kullanır. Siyasi parti ise, bir toplumda ortak menfaatlere sahip ki i veya grupların bu menfaatleri do rultusunda devleti yönetmek, meclis adı verilen sosyal grubu olu turarak iktidar olabilmek için kurdukları bir organizasyondur.<sup>486</sup>

Cumhuriyetin kurulması, slamiyet'in devlet dini olmaktan çıkarılması, eriatın ortadan kaldırılması ve din özgürlü ünün konulması, dini e itim veren okulların kapatılarak e itimin laikle tirilmesi gibi, Atatürk'ün ismiyle özde le en kimi siyasal tercihlerden do an toplumsal de i meler, Alevilerde de bundan böyle kovu turmaya u ramadan, soyutlanmadan, ba kalarıyla aynı haklara sahip olmayı telkin etmi tir. Dolayısıyla Atatürk'ün hedefleri, Alevilerin büyük ço unlu u tarafından olumlu kar ılanmı ve aktif bir e kilde desteklenmi tir. Atatürk, kurtulu sava ından sonra kurulan meclise Dersim mebusu Diyab A a ve Hasan Hayri Bey'i alarak Alevi ileri gelenlerin meclise girmesini sa layarak Alevilerin sempatisini kazanmı tır.<sup>487</sup> Aleviler, Osmanlı hegemonik dinsel inin dı ladı ını dü ündükleri tarihlerini, yeni dönemde daha korkusuz bir e kilde devam ettirebilmek için Kemalizm'in bütün radikal projelerine aktif bir katılımı öngören politik tercihler yaptılar. Bu politik tercihleri, onların Cumhuriyet Halk Partisi ile özde le melerini sa lamı tır.<sup>488</sup> Yine Cumhuriyetin ilk yıllarında genellikle CHP yanlısı olarak kendilerini tanımlanmaya özen göstermi lerdir. Bu yakınlı ın temelinde, ço unlu un ayrımcılı ına kar ı, kendilerini koruma refleksleri etkili olmu tur.

<sup>485</sup> Zeki Arslantürk- M.Tayfun Amman, *Sosyoloji*, Çamlıca Yayınları, stanbul 2001, s. 317

<sup>486</sup> Arslantürk- Amman, age, s. 324-325

<sup>487</sup> Cemal ener, *Alevilik Olayı- Toplumsal Bir Ba kaldırının Kısa Tarihçesi*, Etik Yayınları, stanbul 2004, s. 120

<sup>488</sup> Suba ı, *Alevi Modernle mesi*, s. 83



Alevilerin di er çevre anlayı larıyla öteden beri sürdürdükleri ili ki, kar ılıklılık ilkesine dayandırılmamı , muhataplarınca hep arka bahçe ya da foto rafı tamamlayan ikincil unsur ekinde de erlendirilmi tir.<sup>489</sup> Aleviler, çok partili hayatın hemen ba nda smet nönü döneminde(1938-1950) yapılan uygulamaların( parti yönetiminin bürokratik, merkezîyetçi ve otoriter politikaları) ortaya çıkard ı kısmi rahatsızlıklar ve slamın kamusal hayattaki etkisinin gerilemesine yönelik ilk sapmanın 1940'ların sonunda CHP'nin zorunlu din derslerini okullara koyması gibi rahatsızlıklar 'Kırat' sempatisiyle ba layan ve 'Yeter Söz Millet'in' sloganıyla ısınan liberal demokrasi e ilimleri nedenlerinden dolayı, 1950 genel seçimlerinde Demokrat Partiyi (DP) desteklemi lerdir. Bu tutum de i ikli inde; DP'nin ba langıçta ülke kalkınmasının anahtarını tarımın geli mesinde görüp, bunun için gerekli kaynakları seferber etmesinin, daha çok kırsal kesimde ya ayan ve temel geçimini tarımdan sa layan Alevilere cazip gelmi tir.<sup>490</sup> Nitekim Tunceli'deki seçim sonuçlarına bakt ımızda da ilk dönemlerde Tunceli Alevilerinin Demokrat Parti'ye desteklediklerin oldu u görölmektedir. öyle ki; 1954 yılındaki genel seçimlerde Tunceli'nin 3 olan milletvekilinden 2'sini CHP (53,47), 1'ini DP (%46,53), 1957 yılında ise 3 milletvekilli ini de CHP (53,52) kazanm ı tır. Tunceli, 1961 genel seçimleriyle beraber günümüze kadar TBMM'de hep iki milletvekili ile temsil edilmi tir. Tunceli'nin günümüze kadar olan TBMM'ne milletvekili gönderme profili ise öyledir: 1961 genel seçimlerinde 1 YTP ( %35,42), 1CHP (35,14); 1965 genel seçimlerinde 1 CHP (%33,50), 1 AP (%26,85); 1969 genel seçimlerinde 1AP( %23,31), 1 CHP (18,88); 1973 genel seçimlerinde 2 CHP ( %69,96); 1977 genel seçimlerinde 2 CHP (%66,27); 6 Kasım 1983 genel seçimlerinde ise partilerin kapatılmasından dolayı geleneksel CHP ve Erdal nönü etrafında örgütlenen SODEP çizgisinin temsil etti i Necdet Calp'ın kurdu u HP (Halkçı Parti) %63,56 ile 2 milletvekilli ini de kazanm ı tır. 1987 genel seçimlerinde 2 SHP (%54,83); 1991 genel seçimlerinde 2 SHP (%57,90); 1995 genel seçimlerinde 1 CHP (%23,39), 1 DYP (%16,77); 1999 genel seçimlerinde 1 Ba ımsız (%20,35), 1DYP (%15,56) kazanm ı tır. DYP gibi sa görü lü bir partinin Tunceli'de milletvekili çıkarması Kamer Genç'in bu partiden aday olması ile açıklanabilir. 2002 genel seçimlerinde DEHAP'ın %32,55 oy almasına kar ın, barajın altında kalması ile beraber CHP %24,62'lik oy oranı ile 2

<sup>489</sup> Murtaza Demir, *Ku atılmı Bir nancın Tarihi Alevilik*, Nokta Kitap Yayınları, stanbul 2008, s. 469

<sup>490</sup> Schuler, Harald, *Türkiye'de Sosyal Demokrasi-Particilik Hem ehricilik Alevilik* (Çev. Yılmaz Tonbul), leti im Yayınları, stanbul 1999, 162-163

milletvekilli ini de kazanır. 2007 de genel seçimlerinde ise Tunceli’de % 59,96’lık oy oranı ile DTP’nin destek verdi i 1 Ba ımsız ile ba ımsız Kamer Genç milletvekili olmu lardır.

Yukarıda da görüldü ü gibi çok partili hayata geçildikten sonra Tunceli Alevileri de Türkiye genelinde oldu u gibi ilk dönemlerde DP desteklemi lerdir. Sonrasında gelen siyasal süreçte, Atatürk sevgisi, DP’nin dini çevrelerle olan ittifakları, DP’nin yeni seçmen kazanmak için Sünni tarikatları araç olarak kullanmaya ba laması,<sup>491</sup> ezanın yeniden Arapça olarak okunmaya ba lanması, din adamı yeti tirmek için mam Hatip Okulları’nın açılması, yasaklı dini önderlerden Said-i Nursi’nin eserleri üzerindeki kısıtlamaların kaldırılması ve di er toplumsal-sosyal faktörlerin de etkisiyle CHP taraftarlı ı ba lamı tır.<sup>492</sup>

1966 da Türkiye’de Alevileri temsil eden ve Alevilerce kurulmu bulunan Birlik Partisi siyasal ya ama dahil olmu tur. Ba kanlı nı Hasan Tahsin Berkman’ın yaptı ı bu partinin amblemi Hz. Ali’yi simgeleyen bir aslanla, onun çevresinde Oniki mamı simgeleyen on iki yıldızdan olu uyordu. 1967’de partinin ba ına getirilen Hüseyin Balan 1969 seçimlerinde %2.8 oy oranı ile 8 milletvekilli i kazandı. 1973’te Türkiye Birlik Partisi adıyla girdi i seçimlerde sadece bir milletvekili çıkaran TBP, daha sonra girdi i seçimlerde oranını iyice dü üreterek 1977’den sonra ise tamamen siyasal etkinli ini yitirmi tir.<sup>493</sup>

1960-1980 yılları genel olarak, sosyalist solun Türkiye’de hareketlilik kazandı ı, özellikle ehirlerde ya ayan Alevi kitlelerin sosyalist hareketler içerisine girdikleri, dünya görü ü olarak solla özde le tirildikleri ve bazı Alevi temalarının da Türk Marksistleri tarafından isyan ve devrim gibi kavramlarla açıklanmaya çalış ıldı ı bir dönem olmu tur.<sup>494</sup> 12 Eylül 1980 sürecinde Alevi gençlerinden önemli bir bölümü illegal sola, orta ve ya lı ku ak Aleviler de legal sola itilmi , ‘Alevili in solculukla e de er oldu una’ Alevili in me rebine uyan, ruhunu ok ayan bir söylemle sınıf farkı dahi yok sayılarak orada konumlandırılmı lardır. Aleviler adına siyaset ve önderlik yapan bir kısım insanların siyasal-ideolojik alanda ortaya koydukları ça da , akli ve

<sup>491</sup> erif Mardin, *Modern Türkiye’de Din ve Siyaset, Makaleler III*, leti im Yayınları, stanbul 1993, s. 125

<sup>492</sup> Schuler, a.g.e, s. 162

<sup>493</sup> Y. Mustafa Keskin, *Kentle me Sürecinde Alevilik-Gelenek ve Modernizm Arasında Gelgitler-Elazı Örne i*, stanbul 2009, s. 204

<sup>494</sup> Keskin, a.g.e, 203

pragmatik olmayan, özellikle de devleti dı layan, ‘Alevi’den asker olmaz, bu devlete hizmet edilmez’ gibi dı arıdan güdümlü tutumları, sosyal ve siyasal alanların dı na savrulmalarıyla kar ılık bulmu , devlet bürokrasisinden dı lanmı lardır.<sup>495</sup>

Tablo 77. Ya Grupları De i kenine Göre Siyasi Partilere Yöneli te Takınılan Tavırlar

Ya Grupları	Kendi Partilerini Kurmalı	Ülke Kalkınmasını ön planda tutanları tercih etmeli	Haklarını savunacak partileri tercih etmeli	Farklı partilere yönelmeli	Fikri yok	Di er	Toplam
18-20	7	6	11	0	12	36	7
	19,4%	16,7%	30,6%	,0%	33,3%	100,0%	19,4%
21-30	21	22	45	0	18	106	21
	19,8%	20,8%	42,5%	,0%	17,0%	100,0%	19,8%
31-40	6	11	28	2	5	52	6
	11,5%	21,2%	53,8%	3,8%	9,6%	100,0%	11,5%
41-50	4	19	31	0	6	60	4
	6,7%	31,7%	51,7%	,0%	10,0%	100,0%	6,7%
51-60	1	9	23	1	3	37	1
	2,7%	24,3%	62,2%	2,7%	8,1%	100,0%	2,7%
61 ve üstü	1	2	8	0	0	11	1
	9,1%	18,2%	72,7%	,0%	,0%	100,0%	9,1%
Toplam	40	69	146	3	44	302	40
	13,2%	22,8%	48,3%	1,0%	14,6%	100,0%	13,2%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, bütün ya grupları toplamında, ankete katılanların %48,3’ü siyasi partileri tercih ederken haklarını savunacak partileri, %22,8’i ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri, %13,2’si kendi partilerini, %1’i farklı partilere yönelmeli derken, %14,6’sı da bu konuda herhangi bir fikirlerinin olmadığını belirtmi lerdir.

<sup>495</sup> Demir, age, s.472

Aynı tablodaki verileri ya da ikeni açısından ele aldığımızda, 18 ve daha a a ı ya takiler %33,3 ile bir fikirlerinin olmadığını ve %30,6 ile de haklarını savunacak partileri tercih etmek gerekir demektelerler. 21-30 ya grubu ise, % 42,5'le haklarını savunacak partileri tercih ederken, %20,8 ile ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri tercih etme e iliminde olduklarını belirtmi lerdir. 31-40 ya grubundaki denekler ise, %53,8 ile haklarını savunacak partileri ilk sırada tercih ederken, %21,2 ile ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri tercih etme e iliminde olduklarını beyan etmi lerdir. 41-50 ya grubundaki deneklere gelince, bunlar, %51,7 ile haklarını savunacak partileri ilk sırada görürken, %31,7 ile ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri ikinci sırada görmü lerdir. 51-60 ya grubundakiler %62,2 ile ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri ve %24,3 ile kendi haklarını savunacak partileri destekleme e ilimindedirler. 61 ve üstü deneklerin ise, %72,7 ile haklarını savunacak partileri tercih etme e iliminde iken, %18,2'si ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri tercih etme e ilimindedir.

Tablodan da anla ılmaktadır ki, Tunceli Alevileri, ilk olarak Alevilerin inançsal-kültürel ve felsefi genel de erlerini savunan, Alevi taleplerini kar ılayan, demokrasi ve özgürlük taleplerini dikkate alan, Alevi kimli inin silikle mesini ve giderek yok olmasını önleyecek partileri tercih edeceklerini belirtmektedirler. Kendileriyle görüşü tü ümüz deneklerin bir ço una göre Aleviler, artık liberal ve sol tüm partilerle pazarlık yaparak kendi çıkarlarına uygun siyaset yapan partileri desteklemelidirler. Alevilerin temel haklarını ve kimliklerini açıkça duyuran, inançlarını yansıtan, kültürlerini geli tiren ve Türkiye'de azınlı ı olu turan ve inanç açısından muhalefeti temsil eden Alevilerin haklarını savunacak partileri tercih edeceklerini belirtmi lerdir. Onlara göre Aleviler siyasal partilerle olan ili kilerini sorgulamalı ve yıllardır destekledikleri sol partilerin onlara ne verdiklerini tartı maya açmalıdırlar. Alevi kitle tarihsel nitelikli Alevi-Sünni ayrımcılı ına ba lı olarak Sünnilerin destekledi i partilerin kar ıtlarını destekleyerek kendisinden olanı sevmeye ve kar ıtına dü man olma davranı ı göstererek kendi çıkarlarını korumadılar. Çünkü Alevilerin oy verdikleri sol partiler Alevilerin davranı de i tirmeyece ini bildikleri için programlarına Alevilikle ilgili bir program ve onların haklarını geli tirecek bir çalı ma koymayarak Alevileri ihmal ettiler. Bu nedenle Alevi kitlenin artık onların haklarını savunacak partilere yönelmesi gerekti i ifade edilmi tir.

Alevi- Bekta ilerin siyasi partileri tercih etme tutumlarında ve yönelimlerinde en önemli faktörlerden birisinin de öğrenim düzeyi olduğu varsayımından hareketle aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tablo 78. Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Siyasi Partilere Yöneli Tercih Edilen Tavrılar

Eğitim Düzeyi	Kendi Partilerini Kurmalı	Ülke Kalkınmasını ön planda tutanları tercih etmeli	Haklarını savunacak partileri tercih etmeli	Farklı partilere yönelmeli	Fikri yok	Toplam
Okur-yazar de il	0	2	6	0	0	8
	,0%	25,0%	75,0%	,0%	,0%	100,0%
Sadece okur-yazar	1	1	7	0	1	10
	10,0%	10,0%	70,0%	,0%	10,0%	100,0%
İlkokul	5	11	27	1	3	47
	10,6%	23,4%	57,4%	2,1%	6,4%	100,0%
Ortaokul ve dengi	5	7	17	0	4	33
	15,2%	21,2%	51,5%	,0%	12,1%	100,0%
Lise ve dengi	20	29	53	2	18	122
	16,4%	23,8%	43,4%	1,6%	14,8%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	9	19	36	0	18	82
	11,0%	23,2%	43,9%	,0%	22,0%	100,0%
Toplam	40	69	146	3	44	302
	13,2%	22,8%	48,3%	1,0%	14,6%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, okur-yazar olmayanların %75'i haklarını savunacak partileri tercih etme eğiliminde iken, %25'i ülke kalkınmasını ön planda tutan partileri tercih edeceklerini belirtmişlerdir. Sadece okuyucu yazar olanlar ise, %70 oranında haklarını savunacak partileri tercih edeceklerini söylerken, %10'u ülke kalkınmasını ön planda tutacak partileri destekleme eğilimindedir. İlkokul mezunlarına gelince, bunların %57,4'ü haklarını savunacak partileri, %23,4'ü de ülke kalkınmasını

ön planda tutan partileri tercih etme e ilimindedirler. Ortaokul düzeyinde e itim görenlerin %51,5; lise ve dengi okul mezunlarının %43,4'ü; Yüksekokul veya fakülte mezunlarının da %43,9'u haklarını savunacak partileri destekleme e iliminde olduklarını belirtmektedirler. Tabloda görüldü ü e itim düzeyi dü tükçe 'kendi haklarını savunacak partilere yönelme' e ilimi yükselmektedir.

Saha ara tırması sırasında kendileriyle mülakat da bulundu umuz Alevi vatanda larımıza neden siyasi olarak solu tercih ediyorsunuz? Sorusunu sordu umuzda bize verdikleri cevaplar unlardır: Solun sa a göre daha de i imci ve özgürlükçü bir karakter ta ıması, sol siyasette devrimcilik ve özgürlükçülü ün baskın bir siyaset olarak yer alması, sekülerlik, modernle me, özgürlük, e itlik ve demokratlık. Ancak onlara göre 1970'li yıllarda Bülent Ecevit önderli indeki CHP ve 1980 sonrası kısa bir süre SHP yukarıda belirtti imiz solun tercih edilme nedenlerini yakalamı ve daha sonra devletçi-statükocu bir söylem solu esir almı tır. Yakın geçmi e kadar Tunceli Alevileri, sosyal demokrat veya sosyalist siyasal parti, grup ve ki ileri destekledikleri görülmektedir. Tunceli Alevileri, CHP'nin, T P'in, Türkiye Birlik Partisi'nin ve T P'in solundaki siyasal gruplara da oy veren en önemli kitleleri arasında görülüyordu. Ama bugün durum de i mi tir. Bu siyasal yapıları destekleyen Alevi kitleleri olmakla birlikte sa muhafazakar-demokrat partilere de önemli derece de oylar gitmektedir. Sosyolojik bir dil kullanırsak, Türkiye prati i içerisinde de i im, modernle me ve geli me sa partiler -bu ba lamda Ak Parti- tarafından sahipleniliyor. Söylem ve prati i itibari ile devletçi ve statükocu olması gereken sa , bu kimli ini a ıp de i imci ve toplumcu bir kimlik kazanırken sol tam tersi bir pozisyon almaktadır. Yani kendilerine sol diyenler politikaları ve pratikleri ile sa da yer alırken, kendilerini sa da tanımlayan partiler solda yer aldıkları görülmektedir. Son belediye seçimlerinde halkı tamamen Alevi kesimin olu turdu u Tunceli'nin Hozat ve Ovacık Belediyelerinin Ak Parti tarafından kazanılması da bu de i imi göstermektedir. Ak Parti'nin dar gelirli vatanda lara yaptı ı yardımlar, sa lık hizmetleri, okul kitaplarının bedava da ıtımı, belediyelerin verdikleri a evi hizmetleri ile sosyal devletçi yüzünü ortaya koyması; Ak Parti'nin yürüttü ü sosyal politikalar, AB, Anayasa vb. sorunlar kar ısında Ak Parti'nin yenilikçi ve özgürlükçü tavrı, Alevi vatanda larımızın sa partilere kaymasında en önemli etkenler arasında görülmü tür. Kendileriyle görü tü ümüz Alevi vatanda lara göre sol siyasetin en büyük problemi özgürlükçülü ü, yenilikçili i ve demokratlı ı sa partilere kaptırma

olmasıdır. Onlara göre, eğer sol siyaset yeni bir açılım yapacaksa, bunun sağ partilerden daha özgürlükçü olması gerektiği ifade edilmiştir. Sol siyaset özgürlük, demokrasi, eşitlik gibi soyut kavramlara yüklediği anlam ve değer kadar, halkın gündelik sorunlarını çözmeye de benzer bir anlam yüklemeli ve halka yeni bir söyleme vaat etmelidir. Yine deneklerle yaptığımız görüşmelerde kendi kendilerini ülkenin siyasi kararlar üretiminin dışında bırakmak, cemaat taassubu içerisine gömülmek, ülkedeki ve dünyadaki sosyal, ekonomik ve siyasi kesimlerle ilişkilerini devam ettirebilmeleri için kendi kendini rejimin bekçisi ilan eden ve sürekli muhalefette kalan bir partinin arka bahçesi şeklinde algılanarak onun sosyal tabanını oluşturarak Aleviliğin bulunduğunu konumdan ileri gidilmeyeceğini ifade etmişlerdir. Tunceli Alevilerine göre, Alevilerin teslimiyetçi ve apolitik siyaset yapma biçimleri, içinde bulunduğu kötü koşulların başlıca nedenini teşkil etmiştir. 1960'lı yıllardan günümüze, kitle psikolojisi ve alıkanlık dürtüleriyle, bir bakıma duygularıyla siyaset yapan Aleviler, kimlik, kültür, sosyal ve siyasal alanlardaki grupsal beklentileri konusunda hiç mesafe almamış, en temel insani haklarına dahi kavuşmamış, toplumsal anlamda daha da geriye düşmüştür.

#### 2.7.4. Diyanet Teşkilatına İlişkin Tutumlar

Diyanet İşleri Başkanlığı, Türkiye'de son yıllarda en çok tartışılan kurumların başında gelmektedir. Bu konudaki tartışmalar, Türkiye'de din-devlet ilişkisi, laik bir devlette Diyanet İşleri Bakanlığı'nın mesruiyeti, Diyanet'te mezhep ve tarikatların temsili gibi problemler etrafında cereyan etmektedir. Diyanet İşleri Bakanlığı'nın bugünkü statüsü bilindiği üzere ilgili devlet bakanlığına bağlı, din hizmetlerini yürütmek, halkı dini konularda aydınlatmakla görevli bir devlet dairesidir.

Bütün Alevi-Bektaşî dernekleri, vakıfları ve dergahları temsil meselesine farklı açılardan bakmakta, fakat herkes kendi görüşü ve yaklaşımını bütün Alevi Bektaşîlerin genel yaklaşımıymiş gibi genelleyerek sunmaktadır.<sup>496</sup> Yani Alevi-Bektaşîlerin Diyanet'te temsil fikri, bütün Alevi-Bektaşî çevrelerce benimsenen ve savunulan bir fikir değildir. Diyanet'in statüsü konusunda Aleviler arasında üç farklı yaklaşım vardır.<sup>497</sup> Bunlar: Diyanet yeniden yapılandırılmalı ve Aleviler temsil edilsin, Diyanet kaldırılmalı, Diyanetin Mevcut Yapısı Korunsun ve Aleviler temsil edilsin. Birinci fikri

<sup>496</sup> Alevilerin bu konudaki değerlendirmeleri için bkz. Battal Pehlivan, *Aleviler ve Diyanet*, Pencere Yayınları, İstanbul 1994

<sup>497</sup> Üzümlü, *Günümüz Aleviliği*, s.130-134

savunanlar, Cem Vakfı genel Ba kanı z zettin Do an ve çevresiyle, ayrıca kendi yayın organları olan Cem Dergisi ve bazı dedelerdir. Bu çevreler, Diyanet'in din hizmetlerini tüm vatanda lara e it bir ekilde götürmedi ini belirterek yeniden yapılandırılmasını ve Alevilerin istek ve taleplerini de içerisine alan bir programın dikkate alınmasını istemektedirler. İkinci fikri savunanlara gelince-yani Diyanet kaldırılın diyenler-, Türkiye'de ve yurt dı ndaki Alevi-Bekta i örgütlerin büyük ço unlu u bu görüşü tedir. Bu yakla ımı destekleyenlerin ba ında Pir Sultan Abdal Dernekleri, Hacı Bekta Veli Dernekleri, Semah Kültür Vakfı çevresi, Karaca Ahmet Sultan Dergahı ve Kürtçü Alevi çevreler gelmektedir. Bunlara göre Diyanet, devletin benimsemi oldu u laikli e aykırıdır. Bu kurum idari yapı içerisinde yer aldı ı sürece Türkiye Cumhuriyeti'nin laik bir devlet oldu u temelsiz bir iddia olarak kalacaktır. Dolayısıyla yapılması gereken bu te kilatın ortadan kaldırılmasıdır. Üçüncü görüş e, Diyanette Alevilerin tahsilli bir dede tarafından temsil edilmesini ve aynı ekilde illerde ve ilçelerde de müftülerin yanında Alevi kesimi temsil eden bir yetkili ki inin olmasını önermektedirler. Bu üç talebin dı ında bazı Alevi kesimlerin istedi i özerk 'Alevi nanç Bakanlığı'nın' kurulması fikridir. Bu kurum mali i lerinde devletin kontrolü altında ve bütçesi Alevi-Sünni nüfus oranına göre devlet bütçesinden verilmelidir.<sup>498</sup>

Tunceli bölgesinde ya ayan Alevilerin bu talepler konusunda kafalarının karış ık oldukları, farklı dü ündükleri bölgede yapt ımız mülakatlarda ve gezilerde kendini göstermi tir. Bundan dolayı bizde ara tırmaya konu olan Tunceli yöresinde Diyanet konusunda insanların neler dü ündüklerini yukarıda belirtti imiz fikirlere ne derecede katıldıklarını ö renmek için a a ıdaki tablolar olu turulmu tur.

<sup>498</sup> Kutlu, *Alevilik-Bekta ilik Yazıları*, s. 74



Tablo 79. E itim Düzeyi De i kenine Göre Diyanetin Kaldırılması Fikrini Onaylama Durumu

E itim Düzeyi	Onaylıyor	Kısmen Onaylıyor	Onaylamıyor	Fikri Yok	Toplam
Okur-yazar de il	5	2	0	1	8
	62,5%	25,0%	,0%	12,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	7	2	1	0	10
	70,0%	20,0%	10,0%	,0%	100,0%
İlkokul	33	10	2	2	47
	70,2%	21,3%	4,3%	4,3%	100,0%
Ortaokul ve dengi	25	5	2	1	33
	75,8%	15,2%	6,1%	3,0%	100,0%
Lise ve dengi	98	9	12	3	122
	80,3%	7,4%	9,8%	2,5%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	75	4	3	0	82
	91,5%	4,9%	3,7%	,0%	100,0%
Toplam	243	32	20	7	302
	80,5%	10,6%	6,6%	2,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi ankete katılanların geneline baktı ımızda % 80,5'i Diyanet leri Ba kanlı ı'nın kaldırılması gerekti ini dü ünmektedirler. Di er deneklerin ise, %10,6'sı Diyanet'in kısmen kaldırılmasını; %6,6'sı kaldırılmayı onaylamamakta; %2,3'ü ise fikrinin olmadı ını belirtmi lerdir. Tablodaki veriler e itim düzeyi açısından ele alındı ında, e itim düzeyi ile Diyanetin kaldırılması arasında anlamlı bir ili kinin oldu u görülmektedir. öyle ki e itim düzeyi arttıkça yani yüksekokul ve fakülte mezunları Diyanet'in kaldırılma fikrini %91,5 ile onaylamakta; e itim düzeyi dü tükçe de bu oran %62'5'lere kadar dü mü tür. Burada e itim düzeyi yüksek olanların e itim seviyesi dü ük olanlara göre, kaldırılma fikrini daha yüksek bir ekilde onaylama tutumlarını, söz konusu fikri gündeme ta ıyan yayınları takip edebilme ile Alevi-Bekta i önde gelenleri veya örgütleriyle olan ili kilerinin niteli ine ba lanılabilir. E itim düzeyi yüksek olanlar, bu konudaki yayınları yakından takip

edebilmekte, söz konusu örgütlerle daha yakın temas içerisinde bulunmakta, bu da onların söz konusu fikri onaylama e ilimlerinin artmasına neden olmaktadır.

Tablo 80. Ya Grupları De i kenine Göre Alevili in Diyanette Temsil Edilmesi Fikrini Onaylama Durumu

Ya Grupları	Onaylıyor	Kısmen Onaylıyor	Onaylamıyor	Fikri Yok	Toplam
18-20	8	1	20	7	36
	22,2%	2,8%	55,6%	19,4%	100,0%
21-30	34	10	50	12	106
	32,1%	9,4%	47,2%	11,3%	100,0%
31-40	19	2	25	6	52
	36,5%	3,8%	48,1%	11,5%	100,0%
41-50	21	10	20	9	60
	35,0%	16,7%	33,3%	15,0%	100,0%
51-60	18	3	13	3	37
	48,6%	8,1%	35,1%	8,1%	100,0%
61 ve üstü	7	1	2	1	11
	63,6%	9,1%	18,2%	9,1%	100,0%
Toplam	107	27	130	38	302
	35,4%	8,9%	43,0%	12,6%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi ankete katılanların geneline baktı ımızda deneklerin %43'ü Alevili in Diyanette temsil edilmesi fikrini onaylamamakta, %12'si bu konuda herhangi bir fikir beyan etmemekte, %8,9'u ise kısmen onaylamaktadır. Di er taraftan deneklerin %35,4'ü ise Alevilerin Diyanet leri Ba kanlı ı'nda temsil edilmesi fikrini onaylamaktadırlar. Tablodaki verileri deneklerin ya grupları açısından ele aldı ımızda ise, Alevili in Diyanette temsil edilmesi fikri konusunda 31-40 ya grupları dı arıda tutulursa, ya ın dü mesiyle Diyanet'te temsil noktasında dü ü , ya ın artmasına paralel olarak da bir yükselme oldu u görülmektedir. öyle ki, ankete katılan 18 ya ve altındaki denekler Alevili in Diyanet'te temsil edilmesini %22,2, yine 21-30 ya grupları arasındaki deneklerde bu oran %32,1 ile onaylamamakta; 61 ve üstündeki

denekler de ise onaylamama oranı %48,6, kadar yükselmiştir. Burada ya ın dümesine paralel olarak ortaya çıkan temsil edilmeyi ret noktasının sebebi olarak, gençlerin yazılı ve görsel medyayı daha çok takip edebilmelerine ve söz konusu fikri savunuların onları daha çok etkilemelerine bağlayabiliriz.

Bölgede yaptığımız mülakatlarda Tunceli Alevilerinin daha çok Diyanet'leri Ba kanlı ının ortadan kaldırılması fikrini benimsediklerini öğrenmiş bulunmaktayız. Bunlara göre Diyanet'te temsil, Alevilerin sorunlarını çözmez, onları daha da a ırla tırır. Böyle bir çözüm, maa a ba lanmış dede görünümüne bir takım insanların ortalıkta dola malarına ve devlet propagandası yapmalarına neden olmaktan öte bir i e yaramaz. Onlara göre e er Alevilerin demokratik haklarına kavu maları gerçekten isteniyorsa, onları devletin kapıkuluları haline getirmek de il, ba ımsız kalmalarını sa lamak gerekir. Alevili in devlet güdümüne girmesi, onun bitmesi demektir ki, devletin yapmaya çabaladı ı da bir yönüyle budur demektedirler. Diyanetle ili kilere gelince; yapılması gereken bu kurulu n bünyesinde temsil edilmeye çalı mak de il, onun ortadan kaldırılmasını istemek olmalıdır. Do ru olanın, dinsel örgütlenmelerin sendikalarda oldu u gibi serbest bırakılması ve devlet eliyle dinsel faaliyetlerin finansmanına son verilmesidir. Herkes hangi dini ya da mezhebi benimsiyorsa, ona ait kurumların çatısı altında olmalı ve kendi bütçesi oranında gönüllülük esasına dayanılarak o kuruma aidatını vermesi gerekir. Ayrıca devletin dini kurum ve kurulu larla ili kileri biçim olarak nasıl ve hangi düzeyde olursa olsun, bunun e itlikçi bir temel üzerine oturması gerekir.

Nereden bakılırsa bakılsın Alevili in Diyanet'leri Ba kanlı ında temsili meselesi bir takım problemleri kendisinde barındırdı ı ortadadır. Bu problemin en önemli tarafı Alevilerin ilgililerden birbirinden çok farklı isteklerde bulunmalarıdır. Çünkü her eyden önce Alevili in bir mezhep mi, bir ya am tarzı mı yoksa bir tarikat mı oldu u konusu üzerinde Alevi kesim içerisinde bir ittifak söz konusu de ildir. Dolayısıyla Türkiye için önemli olan bu meselenin hem devlet kademelerinin, hem de dini topluluklarının uzla masıyla ve zaman içerisinde en iyi biçimde çözülmesi gerekmektedir.

### 2.7.5 Alevi-Bekta i Derneklerine li kin Tutumlar

Günümüzde Alevi inanç ve kültürünü ya atmak ve toplumsal haklarını elde etmek amacıyla kurulmu olan birçok Alevi dernek ve federasyon bulunmaktadır. Alevilik, esas olarak sözlü kültüre dayanan, ço unlukla da ki isel ili kilere, soy-sopa dayanan bir yapı iken, imdilerde laikle en ve kentlile en bir toplumun bireyleri olarak kendi sorunlarına yeni çözümler getirmek istemektedir. Sözlü kültürden yazılı kültüre geçilmesiyle birlikte, bilginin ku aktan ku a a geçmesi artık mümkün de ildir.

ehirlerdeki yeni ko ullar altında sözlü aktarım, geleneklerinin aktarılmasında eski rolünü devam ettiremeyece i içindir ki, Alevilerin dinsel ve siyasal sorunlarını aktaracakları yeni olu umların olması gerekirdi. Bu bakımdan Aleviler Türkiye gibi, geli mekte olan bir ülkenin karma ık yapısı ve ko ulları kar ısında bir kenara itilmi olmamak için politik, mesleki, ekonomik, soyal-kültürel idealler ve ortak maddi menfaatleri savunmak ve desteklemek için birçok dernek kurmu lardır. Toplumsal ve siyasal ko ullar insan gücü ve sermayeyle birle tikçe, Alevilerin kamuoyu önüne çıkı ı da kolayla maya ba lamı tır.

Aleviler 1990'lara kadar daha çok yöresel gereksinimler do rultusunda, kendi köylerinin insanların kentlerde bir araya gelmeleri ve dayanı maları, köylerindeki yapılacak i leri ve bu i lerin çözümlerini üretmek için geceler ve toplantılar düzenlemek amacıyla 'köy dernekleri' ekinde örgütlenmi lerdir. 1990'lardan itibaren köy derneklerinin de dı nda kurumsalla ma ihtiyacı duyan Aleviler, yükselen siyasal slam'a kar ı gelmek, bireysel özgürlükleri korumak, modern toplumun karma ıklı ndan simgesel, özgün inançları korumak, Alevi Bekta i dü üncesinin marjine edilmesini engellemek, kitle menin Alevi kültürü üzerindeki etkisini rasyonalize ve realize etmek gibi nedenlerle, Alevi Ulularının adlarını ta ıyan, özellikle de Hacı Bekta Veli ve Pir Sultan Abdal'ın adlarına dayanılarak kurulmu olan birçok dernek ve vakıf kurmu lardır.

Alevi-Bekta i toplumundaki örgütlenme sürecini genel hatlarıyla aktardıktan sonra, ara tırmaya konu olan toplumun Alevi-Bekta i derneklerine üye olup olmamaları davranı ı üzerinde en belirleyici faktörlerden birisinin e itim düzeyi de i kenil olabilece i varsayımından hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

Tablo 81. E itim Düzeyi De i kenine Göre Alevi-Bekta i Derneklerine Üyelik Durumu

E itim Düzeyi	Üye	Üye de il	Toplam
Okur-yazar de il	1	7	8
	12,5%	87,5%	100,0%
Sadece okur-yazar	2	8	10
	20,0%	80,0%	100,0%
İlkokul	3	44	47
	6,4%	93,6%	100,0%
Ortaokul ve dengi	3	30	33
	9,1%	90,9%	100,0%
Lise ve dengi	16	106	122
	13,1%	86,9%	100,0%
Yüksekokul veya Fakülte	6	76	82
	7,3%	92,7%	100,0%
Toplam	31	271	302
	10,3%	89,7%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, deneklerin sadece %10,3’ü bir derne e üye oldu unu, deneklerin %89,7’si herhangi bir derne e üye olmadı ını belirtmi lerdir. Ankete katılanların Alevi-Bekta i derneklerine üye olma e ilimlerindeki dü üklü ün nedeni, ara tırma sahasındaki kendileriyle görü tü ümüz toplum üyelerine göre; derneklerdeki bazı ki ilerin, politik ve maddi çıkar pe inde ko malarının samimi Alevileri derneklerden so utması, dernek veya örgüt denilince Türkiye’de yasadı ı gizli bir topluluk anla ıldı ı için, bazı aileler de bu durum nedeniyle derneklere üye olmadıklarını belirtmi lerdir. Yine temsil ve me ruiyet sorunu, halka ula amama, tam olarak bir örgütlenmeye gidilememe gibi nedenler de derneklere üye olmamanın nedenleri olarak ifade edilmi tir.

Saha ara tırmaları sırasında görü tü ümüz bazı deneklere göre, Alevi inanç ve kültürünü ya atmak ve toplumsal haklarını elde etmek amacıyla kurulmu olan bazı dernek ve federasyonların bir ço u, son bir kaç yıldır Alevi örgütlenmeleri içerisine yuvalanmı , Alevilikle alakası olmayan bazı kesimler tarafından “Alevili i yeniden tanımlama” daha do rusu saptırma giri imleri, Alevili in içini bo altma, Alevileri

bölme, kar ı kar ıya getirme faaliyetine dönü erek tahrip edici boyutlara getirmi lerdir. Ali ve onun Ehl-i Beyt'ine ba lı olmayanların Alevi kurum ve kurulu ların ba ına geçerek yoldan saptırdılar. Alevilere dı arıdan çok içerden saldırılar yapar hale geldiler. Saldırıları ne Sünniler ne de yobazlar tarafından yapılmakta, bu saldırılar, Aleviler tarafından zorluklarla kurulmu olan federasyonlarımızın, derneklerimizin ba ına çöreklenmi , Alevi inancıyla uzaktan yakından alakası olmayan, kendisine sözde “Alevi önderi” sıfatını yakı tırmı ki iler tarafından yapılmaktadır demektedirler. Onlara göre özellikle Avrupa Birli i ülkeleri, Avrupa da çalı makta olan Alevi i çiler vasıtasıyla Alevîli i ke federek bu ülkelerde ya ayan Alevîlerin dernek, federasyon ve konfederasyonlar halinde örgütlenmelerini sa lamı lardır. Daha sonra Avrupa'da ya ayan Alevîlerin temsilcilerinin vasıtasıyla, Alevîli in slam dı ı bir din oldu unu, bu yönüyle Türkiye'de azınlık statüsü verilmesi gerekti i telkininde bulunarak Türkiye'yi karı tırmak istediklerini ifade etmi lerdir. Bu görü ü savunanlara göre Avrupa Birli i ülkelerinde örgütlenen Alevi diasporası içeriği yönlendirecek bir boyuta kavu mu tur.

Tunceli Alevilerinin derneklerle ilgili bütün bu olumsuz algılamalarına ra men bölgede kendileriyle görü tü ümüz Alevi toplumunun büyük bir ço unlu u dernekle menin Alevi kesimi için çok önemli oldu u fikri üzerinde birle mi lerdir. Onlara göre, Türkiye'de Alevilik, tarihsel süreç içerisinde hep muhalif bir konum olu turmasına ve Alevi gelene i ba kaldırı ve özgürlük gibi uç noktalar üzerine kurulmu bir yapı arz etmesine ra men Aleviler dernekle me konusunda gerekli adımları atamamı tır. Onlara göre Aleviler, derneklerini kültürel ve inançsal de erlerini korumak, geli tirmek ve uygulamak temeli üzerine kurmak zorundadırlar. Tunceli Alevileri, kendi dü üncelerini, inançlarını yaymak, Alevilerin kitlesel çıkarlarını ön plana çıkarmak ve devlet tarafından dikkate alınmak için derneklerin zorunlu oldu unu dü ünmektedirler. Onlara göre, Aleviler, ki isel ve siyasal çıkarlarını bir tarafa bırakarak dernekle me faaliyetlerini do ru bir ekilde yapmak zorundalar. Ayrıca Alevilik kültürünü, inancını ya atabilmek için Alevi derneklerinin desteklenmesi, büyütülmesi gerekti i dü üncesindedirler. Bu amaçla Tunceli'de kurulan Alevi derne i, amacını Alevi kültürünü tanıtmak ve yaymak olarak belirtmektedir. Mülakat yaptı ımız deneklere göre, Aleviler örgütlenme gerçe ini anlamadıkları sürece, gerek kendileri için, gerek Aleviler için herhangi bir toplumsal bir yaptırımda bulunamazlar. Bugün örgütlenmeyen, bu örgütlülü ünü demokratik bir baskı gücüne dönü türemeyen

topluluklar, sayıları ne kadar fazla olursa olsun, yöneticiler tarafından dikkate alınmamakta, istekleri geri çevrilmektedir. Ayrıca kendileriyle yaptıkları görüşmelerde denekler, Alevi derneklerinin yanı sıra, Alevilerin sorunlarını tüm Türkiye düzleminde dile getirecek ve bunu demokratik bir baskı ögesi yaparak parlamentoya taşıyacak geniş ve kapsamlı bir örgütlenme zorunluluğunun bulunduğunu belirtmişlerdir. Bu bağlamda Alevilerin kendi gerçeklerini kabul ettirecek, belirli bir siyasal görüşün olmadığı, herkesin alındığı ve Alevi olmayan kesimden kişilerinde içinde bulunduğu, aydınların önderliğinde bir Alevi örgütlenmesinin olması gerektiği de ifade edilmiştir. Ayrıca Tunceli Alevileri, Alevi olmayan diğer demokratik kitle örgütleri ile birlikteliklerinin gerektiğini, her kesimden derneklerle ilişkiye geçilmesi ve kendilerini sol derneklerle sınırlı görme saplantılarından kurtulmaları gerektiğini de belirtmişlerdir.

#### 2.7.6 Cami – Cemevi Benzeştirilmesi

Arapça bir sözcük olan ‘Cem’ kelimesi, toplamak, topluluk, toplantı ve cemiyet manasına gelir. Bu kelimeyle birlikte kullanılan ayin ise, Farsça bir kelime olup, adet, görenek, kanun, töre, usul ve ibadet tarzı anlamlarına gelmektedir. Alevilerin ibadet anlayışını ifade etmek için kullanılan ayini cem ise ‘toplantı töresi’ anlamına gelmektedir. Buna göre ‘Cem evi’ toplanma veya toplantı evi demektir.<sup>499</sup> Kızılbaşlar, Tahtacılar ise cem usullerine görgü, sürek ve yol adını verirler. Yine Anadolu’nun çeşitli yerlerinde ‘Cem Ayini’ nin icra edildiği mekanlara; meydan evi, ibadet meydanı, erenler meydanı, kırklar meydanı, musahip evi, Alicem evi ve hak meydanı gibi isimler de verilmektedir.<sup>500</sup>

Aleviliğin en önemli kurumlarından olan cem ayinleri çok değişik şekillerde yorumlanmıştır. Bunlardan en aykırısı ve gerçek dışı olanı, ‘ayini cem’in’, arabin mucidi olan Cem id’ e nisbetle yapılan ayindir şeklindeki tariftir.<sup>501</sup> Yine tasavvufi manada cem; yaratılmışları görmeyerek Hakkı görmek, yani birlik, ayni ise, öz, asıl

<sup>499</sup> Sofuoğlu-İhan, age., s.124; ‘Ayin-i Cem’ kelimesinin ‘Cem Töreni’ anlamına geldiği ve buradaki ‘cem’ sözcüğüünün Arapça toplanmak, toplamak sözcüğüyle bir ilişkisinin olmadığı, bu deyimde geçen cem sözcüğüünün İran kralı, ve arabin bulucusu Cem’in(Cem id) adından geldiği ile ilgili görüşler için bkz: Tarık Mümtaz Sözen, *Tarih Boyunca Alevilik*, Çözüm Yayıncılık, İstanbul1991, s. 105; Erdoğan Çınar, *Aleviliğin Gizli Tarihi*, Kalkedon Yayınları, İstanbul 2007

<sup>500</sup> Keskin, age., s.226

<sup>501</sup> Sözen, age., s.105. İran Alevilerine göre; gökten, güneşten bir ışık iner, ışık sonra insan biçimine girer, onun indiği yerde bir üzüm asması biter, büyük üzüm verir. Daha sonra İran kralı Cem, bu üzümleri sıkarak ve suyundan çevresinde toplananlara içirir ve toplulukta Tanrısal bir sevinç, mutluluk sağlar. Böylece bu toplantılar gelenek halini alarak devam eder.

demek oldu undan ‘aynu’l cem’ ‘birli in özü’ anlamlarına gelir.<sup>502</sup> Alevi-Bekta i topluluklarında cem, bölgeden bölgeye, dedelerin çıktığı veya ba lı oldukları ocaklara göre de de i ebilmektedir. Son yıllarda bir takım sosyal ve siyasi sebeplerle ‘cem evi’ yaptırma gelene i ve bunun ‘cami mukabili’ olarak sunulmaya çalışılması bizi a a ıdaki soruyu deneklere sormaya yöneltmi ve dolayısıyla da bunun en çok ya de i kenine göre farklılık arz edece i varsayımından hareketle u tablo olu turulmu tur.

Tablo 82. Ya Grupları De i kenine Göre Cami ile Cemevinin Benzer Göreve Sahip Oldu u ekindeki Fikri Onaylama Tutumu

Ya Grupları	Onaylıyor	Kısmen Onaylıyor	Onaylamıyor	Fikri Yok	Toplam
18-20	7	4	23	2	36
	19,4%	11,1%	63,9%	5,6%	100,0%
21-30	40	21	41	4	106
	37,7%	19,8%	38,7%	3,8%	100,0%
31-40	20	15	11	6	52
	38,5%	28,8%	21,2%	11,5%	100,0%
41-50	25	17	15	3	60
	41,7%	28,3%	25,0%	5,0%	100,0%
51-60	20	5	11	1	37
	54,1%	13,5%	29,7%	2,7%	100,0%
61 ve üstü	9	2	0	0	11
	81,8%	18,2%	,0%	,0%	100,0%
Toplam	121	64	101	16	302
	40,1%	21,2%	33,4%	5,3%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda ankete katılanların %40,1’i cami ile cemevinin benzer görevi yerine getirdiklerini; % 21,2’si kısmen onaylamakta; %33,4’ü onaylamamakta; %5,3’ü ise fikrinin olmadığını belirtmektedir. Tablodaki veriler ya de i kenine göre ele alındı ında ise, cami ile cemevinin benzer görevi yerine

<sup>502</sup> Fı lalı, *Türkiye’de Alevilik-Bekta ilik*, s. 265



getirdi i fikri, ya ın dümesine paralel olarak azalmakta, bunun tersine, ya ın ilerlemesine paralel olarak artmaktadır.

Benzer görevleri yerine getirdi ini söyleyenler, her ikisini ibadet yapılan mekan olarak görmektedirler. Onlara göre burada amaç önemlidir. Cemevi'nde Allah'a, Peygamber'e ve Hz. Ali'ye niyazlar edilmekte ve yüceltilmektedirler. Camilerde ise bunlar namaz kılınarak yüceltilmektedir, her iki amaç aynıdır ama yollar farklıdır. Kendileriyle görü tü ümüz Tunceli Alevilerinin büyük bir bölümüne göre cemevi, Alevili in ortaya çıkı ıyla, eskiden beri var olan bir ibadet mekanıdır. Emevilerle beraber Ehl-i Beyte kar ı ba latılan baskılar, yine Abbasiler döneminde de baskı ve hakaretlerin kısmen sürmesi ve Yavuz Sultan Selim'le beraber de inançlarının resmen yasaklanmasıyla, Aleviler ibadetlerini gizli yapmaya ba ladılar. Bu yüzden ibadethane olarak belirgin bir mekan de il, Alevilere ait herhangi bir mekan o ak am yapılacak ibadet için düzenlenir ve hazır hale getirilirdi. Bu gizlilik ko ullarında cemevinin açık, belirgin ve ba ımsız bir mekan olması, camiye benzer mimari özellikler ta ıması beklenmemelidir. Aleviler var olabilmek, fiziksel ve kültürel anlamda varlıklarını koruyup sürdürebilmek için kendilerini dı dünyadan soyutlamı lardır. Dolayısıyla Alevilerin ya adıkları alanların ula ım yollarından uzak, da ba larında olması a ırtıcı de ildir. Geleneksel cemde ibadet, yabancılardan gizli eda edilir, bu nedenle Alevilik bir sır olarak de erlendirilmi , 'sırrı far etmek', 'yani sırrı yabancıya açmak' ise, dü kün olmak, yoldan çıkmak olarak de erlendirilmi tir. Cemevi, kendine özgü kutsallık ekilleni i ve iç örgütlenmesiyle cemin icra edildi i mekan olmu tur. Herkesin (Alevi olmayanlar- yabancılar) görememesi gereken bu mabet, ihtiyaca göre bazen dedenin evi, bazen büyük bir oda ya da topluluktan herhangi birinin evidir. Cem yapılmadan önce normal olarak kendi i levini sürdüren bu mekanlar, cem kararıyla birlikte özel olarak düzenlenip, cemevi haline getirilir. Kapısına 'Allah, Muhammed, Ali' diyerek niyaz eden canlar içeri alınır. Cemin bitmesiyle birlikte mekan, tekrar önceki i levine döner. Mekanın kutsallı ı amaç ve i levle ba lar ve biter. Onlara göre, bugünkü Cemevi sorunu, ketli ya am biçiminin bir sonucudur. Aleviler köylerden ehre gelmeleriyle ve dolayısıyla sırlarının aç ı a çıkmasıyla birlikte, kendi ibadetlerini rahat bir eilde yapabilmek için cemevleri yapmaya ba lamı lardır.

Yukarıda da belirtti imiz gibi Tunceli Alevilerinin geneli hem camiyi hem de cemevini Allah'a ibadet etme yeri olarak görmelerine ra men aralarında bir takım

farklılıklar görmektedirler. Tunceli Alevileri cemevini kutsal bir mekan ve ibadet yeri olarak kabul etmektedirler. Bütün kültürel, dinsel, e itimsel etkinliklerini bu mekânlarda, gizli ya da açık sürdürmüşler ya da sürdürmektedirler. Ayrıca bu mekân onlar için sosyalleşmenin, insan olmanın, paylaşmanın, e itliğin, toplumsal ahlakın kaynağıdır. Onlar bu mekanda, kadın-erkek ayrımı yapmaksızın sazı, sözü, duası, sofrası ile niyaz ederler, semah dönerler, yargılanırlar, hesap verirler. Yaptığımız mülakatlarda deneklerin en çok üzerinde durdukları konu cemevi ile cami arasındaki bir takım farklılıklardır. Bölge halkına göre bu farklılıklardan en önemlisi Cemevinde cinsiyet ayrımı yapmaksızın niyazın yapılmasıdır. Onlara göre Sünnilikte kadınlar camilere girseler de farklı mekânlarda, kendine ayrılmış alanlarda ibadet yaparlar. Cemevi, Alevi-Bektaşî yoluna girmiş kişilerin bir "dar" meydanıdır. Yani yargılama, mahkeme olma yeridir. Eğer kişi suçlu ise suçu burada belirlenir, ödenti ne ise onu öder, böylece ne öbür dünyaya bırakır, ne de mahkemeye gider. Cemevlerinde ibadet, genellikle kış aylarında ve gece yapılır ve çok uzun sürer. Cemevinde Cem ayınının gece yapıldığının, semahın, düvazın, lokmanın, dolunun olduğu ve kendilerinin cemal cemale (yüzyüze) ibadet ettiklerini ifade etmişlerdir. Ayrıca hırsızlık yapanın, zina edenin, gıybet edenin, tarikattan atılanın, cinayet işleyenin, e inin üstüne evlenenin, haksız yere e inen bo ayanın Cemevine girememesi gibi katı kurallarının olması bölge halkı tarafından ifade edilen diğer görüşlerdir. Onlara göre Cemevi, toplumsal anlamda bir ibadet yeri olduğu için yasal anlamda da ibadet yeri olmalıdır. Bu bakımdan Cemevi, cami ile kutsal mekân olarak aynı, ibadet yönünden farklıdır demektedirler. Tunceli Alevilerine göre, bu işlevleri ile cemevleri Sünnilikle ve onu temsil edenlerin anlayışı ile çatışmakta ve ibadet yeri olmadığı konusunda yıllardır yinelenen Diyanet ve Sünni kaynaklı yargılamalara ters düşmektedir. Çünkü camilerde Atatürk'ün, Hz. Ali'nin, Hacı Bektaş Veli'nin, Mevlana'nın resimleri yer almamaktadır. Cemevleri Alevilerin ibadetlerini, semah ve saze li inde yaptıkları kuralları olan ve kimsenin bu kurallarının dışında davranmadıkları kutsal bir yerdir. Her eylem biçiminin simgesel bir anlamı vardır ve kolektif yapılır.

Benzer görevi yerine getirmediğini söyleyenler ise cemevi'nde namaz kılınmadığını, sohbet edildiğini ve müziğin ön planda olduğunu ifade etmişlerdir. Bu gruptakiler daha çok genç olarak nitelendirilmiş kimselerden oluşmaktadır. Bunlar Aleviliği dinsel olmaktan çok, siyasi ve ideolojik olarak görmektedirler. Bunlara göre

Cemevleri cami gibi sadece ibadet yapılan bir mekan olmayıp, kadınlı, erkekli toplantıların ve her türlü sosyal faaliyetin yürütüldüğü bağımsız bir yerdir. Alevilik Sünni İslam'dan farklı bir dünya görüşü getirdiği için cemevleri camiden çok daha farklı bir seviye gördüğünü ifade etmişlerdir.

### 2.7.7 Sünni-Alevi Bütünle Mesine Bakı

Sosyal bilimciler, sosyal bütünleşmeyi, fertlerin veya sosyal grupların dünya görüşleri arasındaki farkların toplumdaki milli kültürden minimum seviyede inhiraf etmesi olarak tanımlamaktadırlar. Sosyal bütünleşme dar anlamda mensubiyet duygusunun ailesi olarak milli topluma dahil olunduğunun fark edilmesidir.<sup>503</sup> İnsan, çevresinde olup biteni anlamak ister. Ancak insanın çevresinde olup biteni anlaması, bilgisizlikten kaynaklanan düşünce kalıplarından dolayı sanıldığı kadar kolay değildir. Bu düşünce kalıpları toplumlar arasında farklılıkların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Gerek Sünni ve gerekse Alevi toplumlarında oluşan bu düşünce kalıplarına sosyoloji ve sosyal psikoloji bilimlerinde stereotipler denir. Türkçedeki ifadesiyle bunlar, kalıp yargılar veya önyargılardır. Kalıp yargıların sosyal gerçeklikle ilgili kişi bulunmadığı gibi bunlar zihinsel kategoriler olarak adlandırılır. Çoklukla gerçeği ifade etmezler ve belki binde birinde bir gerçeklik payı bulunabilir. Kalıp yargılar, bireylerin kendi dışındaki grupları nasıl görmek istiyorlarsa kafalarında o şekilde tasarımlarıdır. Örneğin her millet, başka milletler hakkında bir takım önyargılara sahip olduğu gibi soya dayalı gruplar ile dinsel cemaatler de hakikatleri hakkında bu çeşitli önyargılar taşırlar. Tarih içerisinde gerek Aleviler ve gerekse Sünniler birbirleri hakkında bir takım kalıp yargılar geliştirmişlerdir. Bu kalıp yargıların oluşmasında özellikle Alevilerin, Sünni anlayışı ile ters düşüp, içe kapanık bir yapılanma geliştirerek korunma yolunu seçmesi, kapalı-gizli bir toplum yapısı oluşturmuş olması önemlidir. Tarihi artılar, Alevîlilerin İslâm dinî içinde kendine özgü bir yapılaşma olarak ortaya çıkmasına sebebiyet vermiştir. Dolayısıyla Alevi -Sünni farklılaşmasının temelinde de toplumların kendilerini ötekilerden farklı olarak algıladıkları düşüncesi yatmaktadır. Aynı coğrafyanın, aynı kültürün unsurları olmakla beraber iki topluluğun üyeleri ötekini tanımamaktan, hoşgörüsüzlükten, biz duygusundan, etnik değerlerinin önne çıkartılmasından, insan haklarının ihlal edilmesinden, yabancı düşmanlıktan,

<sup>503</sup> Mustafa E. Erkal, *Sosyoloji(Toplumbilimi)*, Der Yayınları, İstanbul 2000, s. 261

mahalli de erlerin öne çıkartılmasından, marjinal grupların geni lemesinden, kavram karga asından, kültür birli ini hesaba katmamaktan, ideolojik dü ünceden ve toplulukların kendilerini olduklarından farklı gösterme biçiminden hareketle öteki hakkında din ve inanç eksenli bir takım kalıp yargılar üretmektedir.<sup>504</sup> Bu kalıp yargıların iki topluluk arasında var oldu u kabul edilen farklıla mayı keskinle tirece i ortadır. Bu bakımdan Alevi ve Sünni çevrelerde, birbirleri hakkında bazı yanlış önyargılar ve kanaatler bulunmaktadır. Alevilik ve Sünnilik birbirinin zıddı olarak görülmekte ve her ikisi de kar ıtlık ili kisi içerisinde ele alınmaktadır. Özellikle dini tecrübeler söz konusu oldu unda toplumda ihtilaflar ve hatta bazı grupların ayrılmalari bile söz konusu olabilmektedir.<sup>505</sup> Ancak dini tecrübe Wach'ın da belirtti i gibi dinin toplumdaki bütünle tirici rolü, ihtilaf yaratıcı ve parçalayıcı rolünden daha yaygın ve belirgindir.

Bazı çevreler Alevi yorumla Sünni yorum arasındaki farklılı ı, a kın varlıkla ilgili teolojik bir farklılık gibi göstermeye çalı maktadı ve daha da ileri giderek bu farklılı ı sanki iki farklı din gibi algılamak istemektedirler. Ancak yapılan sosyolojik ara tırmalara göre, bu farklılık a kın alanla ilgili olmayıp günümüze kadar devam eden farklı etkenlerin birle mesi sonucu ortaya çıkan tarihsel, ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasi bir olgudur. Alevi yorumla Sünni yorum farklılı ı, a kın olan Allah'la ilgili teolojik ve dinsel bir farklılık olmayıp birçok etkenlerle olu mu tarihsel, siyasi, tasavvufi ve kültürel bir farklılıktır.<sup>506</sup> Alevi ve Sünni farklıla masına yol açan temel faktörler ilk olarak referansını slam toplumunda meydana gelen siyasi bir probleme ba lı olarak sosyo-kültürel ve siyasi etkilerin olu turdu u ve ayrı tırdı ı bir ortamda dinin yorumlanmasından almaktadır. Daha sonraları bu farklılı ma Arap-Emevi iktidarlarının ırkçı uygulamaları ve Arap-Fars kavimleri arasında siyasi iktidar, dünyevi egemenlik, menfaat, kültürel kimlik gibi sosyolojik etkenlerle ekillenmesine ra men, dini bir kisveye büründürülmü tür. Bu bakımdan Anadolu'daki Alevi-Sünni farklılı ı teolojik olarak a kın alanla belirlenen bir olgu olmayıp, tarihten günümüze, din toplum ili kilerine dayalı olarak farklı etkenlerin bir araya gelmesiyle olu an bir olgu olup, bu

<sup>504</sup> Adem Efe, "Alevi Sünni Farklıla ması ve Bütünle mesi, : Balıca Kasabası ve Sünnetçiler Köyü Örne i", *Uluslararası Bekta ilik ve Alevilik Sempozyumu-I, SDÜ İlahiyat Fakültesi Yayınları*, Isparta 2005, s. 310

<sup>505</sup> Niyazi Akyüz- hsan Çapçio lu, *Ana Ba lıklarıyla Din Sosyolojisi*, Gündüz E itim ve Yayıncılık, Ankara 2008, s.46-47

<sup>506</sup> Sönmez Kutlu, *Alevilik-Bekta ilik Yazıları*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2006, s.185

dini sosyal olgunun meydana gelmesinde, tarihi, sosyo- ekonomik ve kültürel etkenlerin di nda epistemolojik etkenlerin ve buna ba lı olarak farklı etkile im içinde bulunan dini önderlerin ve onların etkisinde kalan inananların her türlü be eri durumlarının etkili oldu u dü ünülmektedir.<sup>507</sup> Dolayısıyla Türk toplumu dinin özünden gelmeyen ama sosyolojik olarak olu mu , tarihten miras aldı ı Alevi-Sünni farklılaşmasına sahiptir. Yine azınlık olarak ya ayan dini grupların, dini kimliklerini korumak için, içinde ya adıkları büyük toplumdan, toplumsal ve mekansal olarak soyutlanma e ilimi göstermeleri<sup>508</sup>, Alevilerin de kırsal alanda kendi içine kapalı bir hayat sürmeleri ve kendi topluluklarının di nda kalanlarla dinsel ve sosyal ili kilere ait sırları payla mamaları gibi özellikler göstermeleri Alevi-Sünni farklılaşmasını etkileyen en önemli sebepler olarak görülmektedir. Bunların yanında Alevilik ve Bektaşilik adına söz söyleyenlerin ve kaleme sarılanların bazı kimselerin öncelikle yeterli bilgi ve birikime ve donanımı sahip olmayı ları, yakın geçmişten gelen ideolojik alı kanlıkları ve rant pe inde ko maları Alevilik-Sünnilik bütünleşmesinin önündeki di er engeller olarak görülmektedir. Özellikle 1950'lerden itibaren giderek hızlanan sosyal ve ekonomik de i imle birlikte kentleşmenin başlaması ve de 1980'li yıllardan itibaren de iletileşim teknolojisinin geli imi ve buna ba lı olarak olu an küreselle me, dünyanın siyasi ve konjonktürel dengelerindeki de i im sonucunda Türkiye'nin modernleşme sürecine girmesi Aleviler ve Sünniler arasında bir bilgilenme sürecinin başlamasını söylenebılır. Bu bakımdan deneklerin ya grupları de i kenine göre Alevi-Sünni bütünleşmesini onaylama tutumlarında farklılıklar olabilece i varsayımından hareketle a a ıdaki tablo olu turulmu tur.

<sup>507</sup> Fazlı Arabacı, "Farklılaşma içinde Bütünleşmenin Teolojik ve Sosyolojik Temelleri", *Uluslararası Bektaşilik ve Alevilik Sempozyumu-I, SDÜ F Yayınları*, Isparta 2005, s. 188

<sup>508</sup> Bryan Wilson, *Dini Mezhepler* (Çev. Ali hsan Yitik-Adnan Bülent Balolu), z Yayıncılık, İstanbul 2004, s. 148

Tablo 83. Ya Grupları De i kenine Göre Sünni-Alevi Bütünle mesini  
Onaylama Tutumu

Ya Grupları	Onaylıyor	Kararsız	Onaylamıyor	Toplam
18-20	26	3	7	36
	72,2%	8,3%	19,4%	100,0%
21-30	65	10	31	106
	61,3%	9,4%	29,2%	100,0%
31-40	26	6	20	52
	50,0%	11,5%	38,5%	100,0%
41-50	20	15	25	60
	33,3%	25,0%	41,7%	100,0%
51-60	17	4	16	37
	45,9%	10,8%	43,2%	100,0%
61 ve üstü	6	3	2	11
	54,5%	27,3%	18,2%	100,0%
Toplam	160	41	101	302
	53,0%	13,6%	33,4%	100,0%

Yukarıdaki tabloda görüldü ü gibi, genel toplamda, ankete katılanların %53'ü Sünni-Alevi bütünle mesini onaylamakta, %13,6'sı kararsız, % 33,4'ü ise onaylamamaktadır. Tablodaki verileri ya grubu de i kenine göre ele aldı ımızda ise, 20 ve daha a a ı ya takilerin %72,2'si Alevi-Sünni bütünle mesini onaylamakta; 21-30 arası ya grubundakilerin ise %61,3'ü; 41-50 arası ya grubundakilerin de %50'si; 51-60 ya grubundakilerin ise %45,9'u; 61 ve üstündeki ya larında %54,5'i Sünni-Alevi bütünle mesini kabul etmektedir. Yukarıdaki verilere baktı ımızda Alevi-Sünni bütünle mesinin gerekli oldu unu en çok belirtenlerin daha çok genç olarak ifade etti imiz grup olu turmu tur. Bunun nedeni olarak da gençlerin e itimle beraber Sünni toplulukları daha yakından tanımaları ve böylece kar ılıklı olarak birbiri hakkındaki birçok kalıp yargının de i mesi olarak görülebilir. Cumhuriyetin kurulmasından sonra Aleviler kapalı toplum hâinden çıkmı , ehirlere göç etmi , daha önce muhalifi bulundu u merkezi devlete bu defa sahiplenerek kurumlarında görev almı tır.

ehirle en Aleviler ya adıkları mahallede, evde, okulda, i yerinde yezid olarak tanımladı ı Sünni ço unluk ile tanı mı , ili ki kurmu tur. Bu durum saha ara tırması sırasında bizim de mülakatlarda saptadı ımız bir durumdur. Bütünle meden kaygı duyanlar ise daha çok ya lı ve orta ku aktan olanlar olu turmaktadır. Deneklerle yaptı ız görü melerde bunun nedeni olarak, Alevi-Sünni bütünle mesinin Alevilerin kültürlerini tamamen yok edece i, büyük kültürün küçük kültürü yutaca ı, gelenek ve göreneklerinin zamanla tamamen kaybolaca ı endi eleri olu turmaktadır. Netice olarak saha ara tırmalarımızda bölgedeki insanlarla yaptı ımız mülakatlarda bize söyledikleri; Allah'a, Hz. Muhammed'in peygamberli ine ve Kur'an'a inandıklarını bunun içinde farklılıklar yerine her iki kesimi birle tiren ortak noktalara daha fazla vurgu yapılmasıdır. Bir toplumun fikirleri, inançları ve görü leri birbirinden farklı olabilir. nsan olarak, toplum olarak bütün bireylerin aynı fikirlerden, aynı inanç ve görü ten olması beklenemez. Önemli olan asgari noktalarda, ortak kavramlarda birle ebilmektir. Herkesin inancı, dü ünçesi kendisine der, birbirimizin inançlarına, fikirlerine saygı gösterip, birbirimizi oldu u gibi kabul edersek, güçlü ve uygar bir toplum olabiliriz.

Dünya görü lerindeki farklılık, aralarında sosyal mesafe bulunan sosyal gruplara dahil olmak, toplumun manevi kültüründen ortak de er hükümlerinden uzakla mak için birer sebep de ildir. Bir toplumda demokrasinin bütün kurum ve kuralları ile i leyebilmesinde temel nokta, sosyal bütünle medir. Sosyal bütünle menin gerçekle mesi için; toplumda i bölümünün ve sosyal farklıla masının artı ı, zihniyet de i ikli ine sebep olacak demokratikle me sürecinin daha da ileri götürülmesi, e itimde kabiliyet esasına göre fırsat e itli inin sa lanması, toplumda sosyal statünün do u tan de il, ferdin ba arısı sonucu kazanılması, bölgeler arasında ve gelir grupları arasındaki sosyal adalet dengesini ekonominin genel kalkınma hızını aksatmayacak ekilde kurulması, din ve mezhep ayrılıklarını giderici çalı maların yapılması ve kaliteli din adamı yeti tirilmesi için din e itimine önem verilmesi, ırki uurun ve özellikle de azınlık uurunun yaratt ı tahripçilerin azaltılması, sosyal grupların ve cemaatlerin, toplumun bütününe dahil olduklarına ait uurun kültür politikası ile takviyesi ve kültürel yabancıla manın önlenmesi, e itimin milli olma niteli i ve birle tiricili inin sa lanması, aile müessesesinin güçlü kılınması, sosyal politikaların uygulanması, orta sınıfla manın mali ve ekonomik politikalarla te vik edilmesi, kültür ve sanat alanlarında topluma birle tirici mesajların iletilmesi, kültürün genç ku aklara naklinde önemli araç

olan dilin kültürel ve nesiller arası kopuklu a yol açmaması, iskan-mekan ve ekonomik organizasyonun düzenlenmesi ve aydınların kimlik arayışından kurtulmaları ve kavram tartışmalarının a ılarak milli mütabakatların sa lanması gibi temel artlar aranmaktadır.<sup>509</sup> Bölgelerimiz ve insanlarımız arasındaki kültür farklılı ını bir zenginlik olarak görüp, birbirimize saygılı olmak zorundayız.

### 2.7.7.1 Devletten Beklentiler

1. Tunceli Alevilerine göre, her eyden önce devletin zihinlerinde a ırlık te kil eden ön yargıları ve hazır kalıpları yok etmesi gerekir. Yani tarihsel olarak Alevilerle ilgili geçmişten gelen her türlü ön yargının silinmesi, günümüze bakılması, devletin dini inanı lar ve uygulamalar konusunda gerçekten yansız ve tarafsız bir konuma çekilerek özerk dini yapılanmaların koordinasyonu ile yetinmesi gerekir.

2. Devlet, kar ısındakini tanımlamaktan vazgeçmeli, yani Aleviler kendilerini nasıl tanımlıyor ve nasıl tanınmak istiyorlarsa öyle tanınmalıdır. Aleviler ile ilgili kavramlara ba kalarının anlam yükleme alı kanlı ına son verilmelidir. Örne in ‘cem’ Alevilerce ne anlam ta ıyorsa odur; ‘cemevi’ yine onlar tarafından hangi i lev için kullanılıyorsa o i levin mekanıdır. Dı arıdan bakarak cem ve cemevi tanımlaması yapmak ve bunun üzerinden konu mak yanlı ına dü ülmemelidir. Yine cemevlerinin ibadethane olarak kabul edilip edilmeyece i ile ilgili resmi yetkililerin de il, Alevilerin bu konuda neler dü ündükleri önemli olması gerekmektedir. Buradaki temel sorun, din özgürlü ü ba lamında, devletin dinle ili kisinin niteli i olmaktadır. Devlet, dini inançları tanımalı mıdır? yoksa tanımlamalı mıdır? Türkiye örne ine baktı ımızda, devletin dini inanç gruplarını kendi dini kimlikleriyle tanıma yerine onları, tanımlama yoluna gitti i görülmektedir. Bundan dolayı Türkiye’deki dini gruplar, kendi dini kimlikleriyle örgütlenemediklerinden, ço u zaman kendilerini gizlemekte, faaliyetlerini kurdukları vakıf ya da kültür merkezleri aracılı ıyla yürütmektedirler.

3. Türkiye’de devlet, din i lerini kendi bürokratik kurumları olan iki büyük din kurumu olan Diyanet İleri Başkanlı ı ve Vakıflar Genel Müdürlü ü ile tamamen kontrolüne almı bulunmaktadır. Tunceli Alevilerine göre, devletin dine hakim olmasının özgürlük ve ço ulculuk açısından sakıncaları bulunmaktadır. Devletin dini kurumları, dini hayatı yönetti i ve kontrol etti i sürece, dini hayatın sivilleşmesi ve

<sup>509</sup> Erkal, age, s. 268-270



özgürle mesi beklenemez. Bu bakımdan devlet din i lerinden tamamen elini çekmeli, bunu yapamıyorsa da Diyanet te kilatı içerisinde veya dı arısında Alevileri temsil edecek bir yapı olu turmalıdır. Diyanet leri Ba kanlı ı'nın Alevi inanç anlayı ını tanımadı ını ve hizmetlerini slam'ın Sünni anlayı ı do rultusunda sürdürdü ünü ifade etmi lerdir. Bu bakımdan Diyanet leri Ba kanlı ı'nın yeniden yapılandırılması ve orada Alevi inancını da temsil edecek din adamlarının bulundurulması ve Alevi inançlı vatanda lara onların inançları do rultusunda hizmet götürülmesi, Sünnilerin ibadet yerleri olan camilere nasıl ki devlet maa lı görevliler atıyor, giderlerini kar ılıyorsa Alevilerin de ibadetlerini yaptıkları cemevlerinin de bu hizmetlerden yararlandırılması gerekti i dü üncesini ta ıtmaktadırlar.

4. Korku ve ku kuları bir kenara bırakarak farklılıklar içinde bütünlü ün sa lanması gerekir.

5. Devlet, inanç ve ibadetlere kar ı mamalı, tam tersine her türlü inanç sistemi söz konusu oldu unda yansızlık ve tarafsızlı ını korumalıdır.

6. Laiklik ilkesinin daha da peki tirilmesi gerekir. Bu ba lamda toplumun bütün dini renklerine özgürlük tanıyan ve bütün inançlara e it mesafede olan bir laikli in işle tirilmesi gerekir. Tunceli Alevileri, Alevilik sorununu, temelde bir özgürlük sorunu olarak görmektedirler. Onlara göre, Alevili e özgürlük perspektifiyle bakılmadı ı için Alevilerin sorunları çözülememektedir. Devlet içindeki statükocular, sorunları büyütme, çözümleri zorla tırma konusunda her zaman en önde olmu lardır. Devletin yapması gereken bu statükocu anlayı ı yıkmak ve özgürlük konusunda gerekli adımları atmak olmalıdır. Alevilik bir sorun olmayıp, devletçi anlayı ı tarafından icat edilen bir sorun olarak algılanmaktadır. Devlet, laikli e hukuk, demokrasi ve özgürlük perspektifi içinde yakla mak yerine, baskı, otoriter ve yasak üçlemesi içerisinde yakla maktadır. Din ve vicdan özgürlü ünün anayasal güvence altına alınmasına ra men, devletin laik niteli ini korumak gerekçesiyle dini hayatın de i ik tezahürlerine müdahale edilmesi kimi zaman Alevileri kimi zamanda Sünni kesimi tehdit altında bırakmı tır. Bu bakımdan din gibi bireysel ve toplumsal nitelikli bir alanda, do al olarak bireyin ve toplumun belirleyici olması gerekmekte, devletin dini tezahürlere kar ı maması gerekir.

7. Devlet, resmi doktrinle uyumlu olan ve toplumun sivil de il, devlet toplumu olmasını sa layan dini anlayı a ve bu ba lamda 'devlet Sünnili i' denilen din anlayı ının yaygınla masına ve kendi devlet kurumları aracılı ıyla bu anlayı a

imtiyazlar tanıma ilkesinden vazgeçmelidir. Din özgürlüğü, bir inancın diğer bir inanca karşı üstün kılınması ya da ona imtiyazlar tanınması anlamına gelmemesi olup, sivil toplumun sağlıklı bir şekilde işlemesi için tek bir inanç grubuna imtiyaz sağlamak yerine, bütün inançlara ve fikirlere eşitlik ve özgürlük çerçevesinde ya da imkanı sunmayı amaçlamaktadır.

8. Tunceli Alevileri, devletin inanç hizmetlerinde kendilerine gerekli paranın verilmesini istemektedirler. Yani devlet bütçesinden Alevilerin kendi inançlarını ya atabilmeleri için gerekli kaynağı sağlamak ve özellikle de büyük kentlerde faaliyet gösteren ‘Cem ve Kültür Merkezleri’nin inanç merkezleri olarak tanınması ve yasal bir çerçeveye oturtulmasını istemektedirler. Alevi-Sünni bütünleşmesi Alevilik sorununun çözümü için gerekli şartlar olan bu bakı açılarının bu sorunun çözümü için ideal yollar olduğu düşünülmektedir.

#### **2.7.7.2 Sünnilerden Beklentiler**

1. Aleviler, Sünnilerden kendi gibi düşünmeyen, kendinden başka kimseyi haklı görmeyen, dışlayan, kabul etmeyen anlayışlara ve siyasi olumlara artık yer olmadığının bilmelerini istemektedirler. Birbirinden nefret eden, birbirlerinin düşüncesinden, inancından ve mezhebinden endişe duymamızı isteyenlerin kötü niyetli olduklarını ve bu tür söylemlerin onların iktidarlarını peki tirmelerinden başka işe yaramadıklarını görmemiz gerekir. Söylemleri, bakı açıları her kesimden insanı kucaklayan, farklı görüş ve inançlara saygılı, evrensel ahlak anlayışı üzerine inşa edilen yeni ve farklı bir toplumsal bakı açısı üretme zorundayız.

2. Farklı ideolojilere, görüşlere, inançlara ve mezheplere karşı hoşgörülü kültürünün yaygınlaştırılması ve bağlamda Alevilere karşı sürdürülen önyargılara karşı Sünnilerin de desteğiyle hep beraber mücadele edilmesi gerekir.

3. ‘Benim sorunum senin sorunundan daha önemlidir’ gibi tartışmaların içine girmeden Alevilerin sorunlarına en fazla Sünni kesimden desteğin gelmesi gerekmektedir. Bunun içinde herkes için adalet, herkes için özgürlük ilkesinin benimsenmesi gerekir.

4. Temel hak ve özgürlükler konusunda, insanlık ortak paydasında herkesin bir diğerinin hak ve özgürlüğüne sahip çıkması, koruması ve kollaması gerekir. İnsanların doğuştan getirdikleri özelliklerine, neye inandıklarına ve düşündüklerine ve hangi

mezhepten olduklarına bakılmaksızın, herkesin fikir ve dü üncelerini serbestçe ifade edebildi i, dileyenin Alevi, Sünni vs. inanç ve dü ünce biçimlerini tercih edebildi i, kimsenin dinini, inancını, ideolojisini dayatmadı ı özgür ve demokratik ortamlar olu turulmalıdır.

5. Aramıza atılan nifak tohumlarını temizleyerek, birbirimizin inancını, mezhebini sorun etmeyip, herkesin birbirini kucaklayıp, ahsiyetini, kültürünü, inancını, mezhebini yüceltti i, saygı duydu u, sahip çıktı ı bir ortam olu turulmalıdır.

6. Alevi-Sünni bütünle mesini parçalamak isteyen sözde aydınların söylemlerine kulak asmadan, kendi özgür seçimleri dikkate alınmadan zorla dayatılmak istenen ideolojilere, fikirlere kar ı gelinmesi gerekir. Bu amaçla Sünni ve Alevilerin kendisini özgürce ifade edebildi i, çatı madan, kavga etmeden, farklı bir görü ü, mezhebi, ideolojiyi ve inancı kendisine sorun etmeden birlikte ya ayabildi imiz adaleti, karde li i, barı içinde mücadele edebilece imiz sivil platformların ço alması gerekmektedir.

Sonuç olarak unu söyleyebiliriz ki, Türkiye’de Sünni kesim arasında nasıl farklı dini grupla malar mevcutsa Alevilik-Bekta ilik çatısı altında da birbirinden farklı olu umlar görölmektedir. Bu bakımdan gerek Aleviler ve gerekse Sünniler kendilerini nasıl tanımlıyorlarsa öylece tanıyarak onların Türkiye için bir zenginlik oldukları kabul edilmelidir. Türkiye’nin gerek sosyo-ekonomik ve politik imkansızlıklarının ortaya çıkard ı iç sebeplerden ve gerekse bazı yabancı ölkelerden kaynaklanan d ı sebeplerden dolayı, temel gayesi barı ve bütünle meyi sa lamak olan din ve özelde Alevilik, mezhep çatı malarının, ideolojik yapılanmaların ve slam içinde azınlık yaratma çabalarının bir hedefi haline getirilmemelidir. deolojiler her zaman bir ‘öteki’ yaratma e iliminde oldukları için, zaman bir ilerleme ve iyile me sa layacaksa, bunun en önemli getirisi ötekilerin öteki olmaktan çıkarılmasıdır. Türkiye co rafyası içerisindeki bütün dini yapılanmalar bir zenginlik olarak kabul edilmeli, toplumsal barı ve bütünle me sa lanarak dinsel ve etnik bölücülük yapanlara fırsat verilmeden Usta’nın da belirtti i gibi “din, toplumsalın rasyonelli i gözetilerek sa lıklı ve huzurlu bir toplumsal hayat için sahip oldu umuz en önemli araç oldu u konusunda akla hitap edilerek benimsetilebilir. Bu manada biricik fonksiyonunun ahlakilik oldu u hususunda ısrarla durulabilir, bu topraklarda ya ayan insanların hangi soydan hangi mezhep ve me repten oldu una bakılmaksızın sevilip sayılması gerekti i konusunda

ideolojicilikten öte akılcılı ın gerekli oldu u bir ‘Türkiyelilik’ uurunun içselle tirilmesine yol aranabilir.”<sup>510</sup>

---

<sup>510</sup> Niyazi Usta, *Din ve Toplum Yazıları*, Platin Yayınları, Ankara 2008, s.56

## SONUÇ

Tunceli'nin tarih boyunca çe itli devletlerce benimsenen birçok farklı din ve inanç sahiplerine mesken olması, bölgedeki inançların birbirine geçmi heteredoks bir yapı olarak günümüze kadar gelmesine neden olmu tur. Bölgede bulunan Alevilik inancının içinde her bir inançtan kalıntılar olmakta, dolayısıyla da kaynak olarak saf tek bir dinin varlı ndan söz etmek mümkün olmamaktadır. Alevili in Hz. Ali merkezli simgesel evrenini besleyen ana kaynak slam ise de, di er kaynaklar da eski Türk inanı ları, bir takım di er inanç ve kültürlerdir. Günümüzde Alevilik, sadece inanç düzeyinde de il, politikada, kültürde kısaca sosyal hayatın her alanında tartı ılmaktadır. Alevilik konusunun ço u zaman nesnel de il, daha çok öznel yakla ımlarla ortaya konulması, bu konuda alan çalı malarının yapılmasının önemini göstermektedir. Alevili in do ru bir ekilde analiz edilmesi ve anla ılması için bilimsel bir yöntemle gerçekle tirilecek alan çalı maları gerekmektedir. Bu çalı mada, Anadolu Alevili inin önemli merkezlerinden birisi olan Tunceli ilinde yürütölen alan ara tırması sonucu elde edilen verilerden hareketle Tunceli Alevilerinin sosyo-költörel ve ekonomik de i im sürecine ba lı olarak inanç, pratik, költör, kurum ve her türlü dini sosyal hayatlarında meydana gelen de i meler ele alınmı tır.

Günümüzde Alevilik, önemli toplumsal, siyasal, dinsel de i imler geçirerek varlı ını devam ettirmektedir. Son yıllarda köyden kente göç nedeni ile Alevi nüfusunun da ılımında büyük de i iklikler olmaktadır. Büyük ehirlerde yo unla an Aleviler, ciddi bir kimlik ve költör de i imi ile kar ıla tılar. Aleviler, artık hayatlarını en ücra köylerde/ mezralarda ve yüksek karlı da ların arkasındaki yerle im yerlerinde geçirmemekte, daha çok ehirlerde, toplumsal, siyasal ve ekonomik yapı içerisindeki yerlerini almı lardır. Bu ba lamda Tunceli Alevilerinin de en büyük sorunu, büyük ehirlerde ortaya çıkan ideolojik költörel ortamın kendi dinsel inançları alanında yarattı ı olumlu, olumsuz de i imlerdir. Bu de i imlerin yarattı ı toplumsal, siyasal ve ideolojik sorunlar, inanç ve kimliklerinde de i melere yol açmı tır. Tunceli Alevileri, Alevilik olayını salt dinsel bir bölünme olarak de il, aynı zamanda toplumsal-siyasal bir akım olarak görmekte, Ali ve Ehl-i Beyt sevgisini, insan sevgisini, karde li i, hakça bölü ümü, e itli i ve her türlü toplumsal haksızlı a kar ı koymayı kendine erdem edinmi bir dünya görü ü olarak ele almaktadırlar. Dolayısıyla, bu özelli i ile Tunceli

Alevileri, Alevili i toplumsal yanı a ır basan bir ya am felsefesine, bir siyasal muhalefet hareketine dönü türmü lerdir.

Tunceli Alevili inin slam'ın Sünni yorumundan daha farklı yapı ve yorumlara sahip oldu u saha ara tırmaları sırasında elde edilen bilgilerden açıkça görülmü tür. Buna göre Alevilik, birincil olarak slam'ı referans almakla birlikte tarihsel süreç içerisinde farklı kurum ve kurallar geli tirmi tir. Bu farklılıklar, yapılan anket çalı masının bulgularında görülmektedir. Nitekim, Alevili in toplumsal açıdan özellikle kentsel alanlara göç sonrasında önemli bir de i im süreci ya adı ı görülmektedir. Ya anan bilimsel ve teknolojik geli me, ekonomik refah ve e itim düzeyinde artı a yol açmı tır. Ya anan yeni ortamlarda, daha önce ili kide bulunulmayan farklı gruplarla ilgili eskiye oranla çok daha olumlu yakla ımlar benimsenmeye ba lanmı tır.

ehirle me ile birlikte, Sünnilerle bütünle menin gerekli oldu u, eskiden gelen tarihsel geçmi , farklı inanç ve inanı ların geride bırakılması gerekti i, birbirlerini tanımanın gerekli oldu u ve birlikte ya ama zorunlulu unun ya amı kolayla tıraca ı dü ünülmektedir. 'Yol bir sürekin bin bir' ilkesi gere i özü aynı olan ancak yöresel, kültürel ve biçimsel farklılıkların olabilece i anlayı ından hareketle Alevilik, 'sürekin bin bir' ilkesi gere i ço ulculu u ve ho görüyü vurgularken, di er yandan 'yol bir' ilkesi gere i de birlik ve beraberli i sa lamaya çalı arak, do ası gere i Tunceli'de kendine has bir yapılanma geli tirmi tir.

Ya anan sosyo-kültürel de i im sürecinde geleneksel Alevili in Dedelik, Musahiplik ve Dü künlük gibi temel dini kurumlarının ara tırma sahasında geleneksel içerik ve i levlerinde önemli de i iklikler meydana gelmi tir. Öyle ki, Dedelik kurumu, Dedelerin mensup oldukları Alevi Ocakları, geleneksel Dede-Talip ili kileri, dedelerin yönetti i cem törenleri, oldukça zayıflamı ve eski önemini kaybetmi tir. Alevi ulularının soyundan gelen Dede ailelerine verilen genel bir isim olan ve daha çok kırsal alanda Alevilerin bir örgütlenme ekli olan ve geçmi te Alevilerin dinsel önderlik rolünü üstlenmi olan bu Ocakların ço unlu u bugün bu i levlerini yerine getirememektedir. Geleneksel Alevilikte din adamı olan dedeler, ülkedeki sosyal-kültürel de i ime ayak uyduramayınca Tunceli'deki Alevi gençlerine önderlikte çok zorlanmaktadır. Kültür dokularındaki yapı gere i devrimci, demokrat ve laik olan gençlerin okuma-yazma bilmeyen Dedelere pek itibar etmedikleri görülmektedir. Aynı ekilde, sosyo-kültürel de i im sürecinde, bölge insanları içerisinde Müsahiplik ve

Dü künlük gibi, Alevili in toplumsal düzene dönük olan kurumlarında da de i meler ya anmı tır. Toplumsal kurumlardan olan ‘Dü künlük’ sosyal kontrolün yetersizli i ve bireyselle menin etkisiyle pratik olarak ortadan kalkmı tır. Aynı ekilde ahiret ya da yol karde li i anlamında kullanılan Musahiplikte gittikçe zayıflamakta, ra bet görmemekte ve musahipli in gerektirdi i davranı lar yerine getirilememektedir.

Tunceli Alevilerinin dini örf ve adetleri oldukça zayıflamı tır. Yazılı kaynaklardan çok, sözlü bir gelene e sahip olan ve merkezi bir dini yapısı olmayan ibadetlerinde, inançlarında ve folklorik yapılarında önemli de i iklikler meydana gelmi tir. Nitekim Tunceli’deki Alevilerde geleneksel dini ibadetler artık yok denecek kadar az yapılmakta ve Alevili in dini boyutu çözülmektedir. öyle ki Alevilik, bugün Tunceli de özellikle gençler arasında dini olmaktan çok, siyasal, kültürel bir ayrımı ifade etmektedir. Öyle ki Alevilik, her türlü toplumsal haksızlı a kar ı mücadeleyi ve devrimcili i simgeler hale gelmi tir. Ayrıca bu bölgede ya ayanların, Alevilik konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıkları izlenimi edinilmektedir. Özellikle gençlerin dine olan umursamaz ve önemsemez tutumlarına ba lı olarak inançsal ki ilikleri giderek silikle mektedir. Alevili in yerini politik dü ünceler doldurmakta, bunun yerine de daha çok solculuk konulmaktadır. Tunceli bölgesinin gerek ekonomik-sosyal ve tarihsel süreçteki politik yapısı ve gerekse de zor tabiat ko ullarının insanlar üzerinde yarattı ı sıkıntılar, gençlerin Marksist-devrimci kesimler içinde yer almalarına neden olmu tur. Tunceli’de toplumun dinamik olan manevi de erlerini, tutucu bir din görerek, bunların hepsini yıkmaya çalı an devrimci kesim, bölgede geleneksel Alevili in önemli ölçüde çözülmesine yol açmı tır.

Kentle meyle beraber ortaya çıkan sekülerle me, modernle me ve sanayile me Tunceli Alevili inin geleneksel yapısını parçalamı ve bu parçalanma sonucunda da Alevili in geleneksel kurumlarından uzakla ma, Alevili e ili kin bilgisizle me, ba ka inanç, akım ve ideolojilere daha açık bir hale gelmesine neden olmu tur. Geleneksel Alevilikteki kendine özgü slam anlayı ı, Sünni slam anlayı ı ile yapısal ve yorum bakımından bir takım farklılıklara sahip olsa da Alevili in slam’ın bir yorumu oldu u ve slam’a farklı bir yakla ım gösterdi i kabul edilmi tir. Ancak günümüzde Tunceli Alevili ine baktı ımızda, ya lı ku ak Aleviler ve Dedeler Alevili i genellikle ‘ slam’ın özü’ olarak gördükleri halde gençlerin büyük ço unlu u böyle dü ünmemektedirler.

Gençlerin önemli bir bölümü Aleviliği ‘bir kültür, felsefe ve yaşam tarzı’ olarak görmektedir.

Tunceli Alevilerinin inancı, ‘Hak-Muhammed-Ali’ sevgisi üzerinde ekillenmiş olan inanç, pratik ve kurumlara dayanmaktadır. Bu anlayışın temeli biçimden çok özü esas alan, ekilciliğe karşı gelme eğiliminde kendini göstermektedir. Alevilerin sistematik bir teolojilerinin olmaması birbirinden çok farklı inançları bünyesinde barındırmalarına neden olmuştur. Bu farklılıktan dolayı tek bir Alevilikten söz etmek mümkün olmamaktadır. Tunceli Alevileri, Aleviliği birbirinden farklı kabulleri benimsemiş olsalar da, inançlarının temelini Hak-Muhammed-Ali bütünlüğü oluşturmaktadır. Bir takım farklı görüşlere rağmen, Tunceli Alevilerinin çoğunluğu Allah’a meleklerle, kitaplara ve peygamberlere iman noktasında olumlu tutumlara sahip olup, Hz Muhammed’i peygamber olarak kabul ederler. Aynı ekilde Kur’an hakkında eleştirilmezlik (bir takım sürelerin veya ayetlerin çıkartılması olduğu) vb. farklı görüşlere sahip olsalar da Kur’an’ı da son kutsal kitap olarak kabul ederler. Yine kaderi genel olarak kabul edip farklı görüşleri savunanlar da vardır. Ahirete iman konusunda da farklı yaklaşımların olduğu tespit edilmiştir. Genellikle ahiret hayatı ve unsurları kabul edilmekle beraber, Aleviler arasında tenasüh fikri de dile getirilmektedir. Bu bağlamda ölüm esnasında kişinin yerinin(cennet-cehennem) belli olduğu, ayrı bir dirilme ve hesap vermenin olmayacağı anlayışı benimsenmektedir.

Tunceli Alevileri, ibadetler noktasında farklı tutumlar sergilemekle beraber, genel olarak Sünni gelenekteki ibadetler hakkında olumsuz bir tutum sergilemektedirler. Tarihsel süreçte sahip oldukları sosyal yapıları, İslamla karşılaşma sürecinde karşılaştıkları mezhebi etkiler, sahip oldukları batini görüşlerin de etkisiyle namaz, oruç, zekat, kurban ve hac konusunda Sünni İslami düünden farklı düünmektedirler ve bu ibadetleri genelde ya hiç yapmamakta ya da farklı ekilde yorumlayarak yerine getirmektedirler. Tunceli Alevilerinde belli vakit namaz eğiliminde bir ibadet uygulaması yoktur. Sünnilerdeki namaza karşı olarak, genellikle Cem ibadetindeki ‘niyazı’ namaz olarak algıladıkları; bu bağlamda Aleviler için en önemli dinsel tören olan ve Alevilerce ‘Hak-Muhammed-Ali Divanı’ olarak adlandırılan ‘Cem’ ibadetinin veya diğer bir adıyla ‘halka namazının’ da geleneksel Alevilikteki dinsel, sosyal ve hukuksal işlevlerini önemli ölçüde yitirdiği tespit edilmiştir. Özellikle genç kuşakların ceme katılmadıkları (%91,7) hatta cem ritüeline yönelik küçümseyici söylemlerinin olduğu tespit edilmiştir.



Genelde Ramazan orucu da tutulmamakta, bunun yerine on iki günlük Muharrem orucu tutulmaktadır. Di er tuttıkları bir oruçta da, zor durumda olanların imdadına yeti meyi ve bereketi simgeleyen Hızır için tutulan üç günlük oruçtur. Ancak, geleneksel Alevilik için çok önemli olan Muharrem ve Hızır oruçlarının bile, sosyo-kültürel de i im sürecine ba lı olarak Tunceli Alevileri arasında çok da tutuldukları söylenemez. Yine zekat kavramı, Tunceli Alevilerinde kullanılmayıp, bunun yerine ‘Lokma’ sözcü ü kullanılmaktadır. Lokma adı altında, ihtiyaç sahipleri için insanlar gönüllerinden kopan yardımları yapmaktadırlar. Katılımcıların, kurban kesme hususunda ise, namaz, oruç, zekat ve hacca göre daha e ilimli oldukları tespit edilmi tir. Di er bir ibadet olan Hac konusunda da, Sünni dü ünceden farklı bir yakla ım sergilenmektedir. Öyle ki, onlara göre, kul hakkının yenilmemesi, kimseye haksızlık edilmemesi durumunda, Allah insanların gönlüne yerle mekte dolayısıyla da ‘Allah’ın evi’ olarak ‘insanın gönlünü’ baz aldıkları için gönül hacı yapılmasını benimsediklerini vurgulamı lardır.

Dini bilgi boyutu ile ilgili bulgular tahlil edildi inde, katılımcıların dini bilgi bakımından yeterli olduklarını söylemek oldukça zor görünmektedir. Örneklemin çok az bir kısmı Alevilikle ilgili bilgi edinme kaynaklarını bulundurmakta; Ehl-i Beyt’in ve On iki mam’ın isimlerini do ru olarak bilmemektedir. Özellikle, katılımcılardan genç ve orta ku aktakilerin bir ço u, Dedelerin ve ya lıların da önemli bir kısmının bunları sayamadı ını veya eksik ya da yanlış saydıkları görülmü tür.

Halkın fikri, dini, toplumsal ve ahlaki her türlü özelliklerini yansıtan inançlar olan ‘halk inançları’ Tunceli Alevilerinde de bulunmaktadır. Bölge halkının ziyaret yerlerinin kutsallı ı ve buraları ziyaret etmenin faydalarına inanmakta oldukları görülmü tür. Nitekim yöre Alevileri ziyaret yerlerine çok önem vermekte ve ziyaret davranı ı da önemsenmektedir. Büyü, cin çarpması ve nazar inancı gibi bir takım halk inanı ları son zamanlarda etkisini biraz kaybetse de, özellikle ya lı ku aklar için önemini hala belli bir oranda devam ettirmektedir.

Tunceli Alevilerinin bazı dini ve toplumsal sorunlarına gelince; Tunceli Alevileri, ülkenin en önemli sorunu olarak ‘demokrasi eksikli ini’ görmektedirler. Onlara göre, demokrasi söylemi, çok seslili in ya da bir ba ka deyi le di erlerinin, yani farklı dü ünen ve davranmak isteyenlerin söz sahibi olaca ı, bununla da kalmayıp eylem yapabilmesinin ön ko uludur. Bu dü ünce yöre Alevilerinin insanın ya amının her alanında özgürle mesi sorunu üzerinde odakla tıklarını göstermektedir. Yine Alevi-

Bektaîî in genel gidi atı ile ilgili olarak da, gençlerin önemli bir bölümünün pozitif, özellikle ya lı ku ak Aleviler ve Dedelerin ise daha negatif bir söylem içerisinde oldukları tespit edilmiştir. Siyasi tercihlerde de en çok ‘haklarını savunacak partileri’ tercih etme eğilimi ön plandadır.

Diyanet leri Bakanlı ı konusunda ise farklı tutumlar sergilenmekle birlikte büyük ço unluk(%80,5), bu kurumun kaldırılmasından yanadır. Onlara göre, Diyanetin personel masrafları ve giderleri Alevilerin de içinde bulundukları vergilerden olu turulan devlet bütçesinden kar ılındı ı halde, onlara inanç hizmeti verilmemektedir. Diyanet, Alevili i kendi Sünni yorumu do rultusunda tanımlamaya çalı makta, Alevilerin kendi görüş ve dü üncelerini yansıtmamaktadır. Diyanetin kaldırılmasını istemeyenler de Diyanetin kendilerine Sünni slam anlayı nı dayatmak yerine, kendilerini anlamaya çalı masını ve e er hizmet getirecekse, kendilerinin istedikleri hizmetleri getirmesini talep etmektedirler. Di er bir konu olan Alevi-Bekta i derneklerine üye olma durumuna gelince; Tunceli Alevilerinin derneklere çok da ilgi gösterdikleri görülmemi tir. Alevi-Bekta i derneklerine üye olma eğilimindeki dü üklü ün nedeni olarak da, derneklerdeki bazı ki ilerin, politik ve maddi çıkar pe inde ko malarının samimi Alevileri derneklere so utmaları, ayrıca dernek veya örgüt denilince Türkiye’de yasadı ı gizli bir topluluk anla ıldı ı için, bazı aileler de bu durum nedeniyle derneklere üye olmadıklarını belirtmişlerdir. Yine, temsil ve me ruiyet sorunu, halka ula amama, tam olarak bir örgütlenmeye gidilememe gibi nedenler de derneklere üye olmamanın nedenleri olarak ifade edilmiştir. Ancak Tunceli Alevileri, derneklere üye olmadıklarını ifade etmelerine ra men, derneklerin kültürel ve inançsal de erlerini korumak, geli tirmek ve uygulamak için gerekli olduklarını ifade etmişlerdir. Cami ile cemevi benzerliği konusunda da, katılımcıların büyük bir bölümüne göre cami ile cemevi benzer görevi yerine getirmektedir. Benzer görevleri yerine getirdi ini söyleyenler, her ikisini de ibadet mekanı olarak görmektedirler. Cemevi’nde Allah’a, peygambere ve Hz. Ali’ye niyazlar edilmekte ve yüceltilmekte, camide ise bunlar namaz kılınarak yüceltilmektedir.

Alevilerle Sünniler arasında mevcut bir takım farklılıkların oldu u örnekleme katılanlar tarafından ifade edilse de, aynı ki ilerin arkadaşlık, kız-alıp vermeler, kom uluk, alı -veri ve dostluk ili kileri konusunda olumlu cevaplar verdi i görülmü tür. Bu durum bölge insanının farklılıklar içinde bir arada ya amasının ve Sünni

Alevi bütünle mesinin en önemli verileri arasındadır. Alevilik Türkiye'nin bir gerçeği olup, bu gerçek dini olmaktan öte hem sosyal hem de siyasal bir gerçektir. Çine kapalı, geleneksel ilişkileri kuvvetli bütün toplumlarda olduğu gibi yüzyıllar boyunca toplum içinde yakın ve somut düman arayışı Alevi-Sünni gerginliğine dönüşmüştür. inançların, inanç pratiklerinin çok ötesinde, geleneksel toplumlara özgü yabancı dümanlığının, toplumsal kutuplaşmanın ekseni bu ayırıma dayanmaktadır.

Alevi toplulukların kendilerini ifadelendirme anlamında çeşitli sorunları olduğu görülmektedir. Hem Aleviliğe ilişkin bilgilerde geçmişten gelen sözlü geleneğin hala yazılı hale dönüşümünün olmaması, hem de çeşitli siyasal yaklaşımların Aleviliği kullanmaya çalışması kendini ifadelendirme sürecini zorlatmaktadır. Sonuç olarak bunu söyleyebiliriz ki, Tunceli Aleviliği, sanayileşmenin, kentleşmenin getirdiği sosyal-kültürel değişim süreçleri sonucunda farklı boyutlarda ve farklı değişkenlere göre bir takım değişimler göstermekte, geleneksel Aleviliğin gerek inanç ve gerekse ibadet ritüelleri boyutunda önemli sayılabilecek olumsuz bir tutum takındıkları görülmekle birlikte, bireysel düzeyde Alevilik hala kimlik ve kişiliği şekillendirmede etkin bir rol görmektedir, sadece dinsel hayatı değil, toplumsal hayatı da belirlemekte, günlük yaşamı ve insanlar arasındaki ilişkileri düzenleyen bir inanç sistemi olarak varlığını devam ettirmektedir.

## KAYNAKLAR

- A ar, Ömer Kemal, *Tunceli-Dersim Co rafyası*, stanbul 1940.
- Akaydın, Mustafa, *Kurumlar Sosyolojisi*, Vadi Yayınları, Ankara 1997.
- Aktay, Yasin- Kökta , M. Emin, *Din Sosyolojisi*, Vadi Yayınları, Ankara 1998.
- Akda , Mustafa, *Anadolu'nun ktisadi ve ctimai Tarihi*, C.I, stanbul 1979.
- Akdo an, Ali, *Dini Hayatı Anlama ve Yorumlama*, Dem Yayınları, stanbul 2008.
- , *Geleneksel Toplumdan Modern Topluma Geçişte Dini Hayat*, Ra bet Yayınları, stanbul 2002.
- Arslantürk, Zeki, *Sosyal Bilimciler için Ara tırma Metod ve Teknikleri*, Çamlıca Yayınları, stanbul 2004.
- Arslantürk, Zeki -Amman, M. Tayfun, *Sosyoloji*, Çamlıca Yayınları, stanbul 2001.
- Akgül, Suat, *Amerikan ve ngiliz Raporları I ı ında Dersim*, Yaba Yayınları, stanbul 2004.
- , *Yakın Tarihimizde Dersim şyanları ve Gerçekler*, Bo aziçi Yayınları, stanbul 1992.
- Aksüt, Hamza, *Anadolu Alevili inin Sosyal ve Co rafî Kökenleri*, Tasarım Art Basın Yayın Kültür Hizmetleri Yayınları, Ankara 2002.
- , “Dede Ocaklarının İlevi ve Kökeni, Bir Örnek Olarak İeyh İbrahim Oca ı”, *Uluslar Arası Bekta ilik ve Alevilik Sempozyumu*, SDÜ F Yayınları, Isparta 2005.
- Aksoy, Bilal, *Tarihsel De i im Sürecinde Tunceli*, Yorum Yayınları, C. I, Ankara 1985.
- Aksoy, Gürdal, *Dersim Alevi Kürt Mitolojisi*, Komal Yayınları, stanbul 2006.
- Akyüz, Niyazi-Çapçio lu, İhsan, *Ana Ba lıklarıyla Din Sosyolojisi*, Gündüz E itim ve Yayıncılık, Ankara 2008.
- Altınok, Baki Ya a, *Alevilik-Hacı Bekta Veli Bekta ilik*, Oba Kitabevi, Ankara 1998.
- Arvasi, S. Ahmed, *E itim Sosyolojisi*, Burak Yayınevi, stanbul 1998.

Araz, Rifaz, *Harput'ta Eski Türk nançları ve Halk Hekimliği*, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Atatürk Kültür Merkezi Yayınları, Ankara 1995.

Arabacı, Fazlı, *Türk Din Sosyolojisi*, Platin Yayınları, Ankara 2006.

-----, ‘Farklılaşma içinde Bütünleşmenin Teolojik ve Sosyolojik Temelleri’, *Uluslararası Bektaşilik ve Alevilik Sempozyumu*, SDÜ F Yayınları, Isparta 2005.

Arabacı, İsmail, *Türklerin ve Türkiye'nin Toplum Yapısı*, B Yayınları, İstanbul 2009.

Arseven, Ali D., *Alan Araştırma Yöntemi*, Ankara 1993.

Arıcı, Hüsnü, *İstatistik, Yöntemler ve Uygulamalar*, Ankara 2001.

Atalan, Mehmet, *İsmailî in Farklılaşma Sürecinde Ca'fer es-Sadık'ın Yeri*, Alan Araştırma Yayınları, Ankara 2005.

Aydın, Erdoğan, *Alevîlik Ne Yapmalı*, Nokta Kitap Yayınları, İstanbul 2005.

-----, *Kimlik Mücadelesinde Alevîlik*, Kırmızı Yayınları, İstanbul 2007.

Baba, Veli, *Menakıbnâme*, (Haz. Bedri Noyan), Can Yayınları, İstanbul 1996.

Bağdadî, Ebu Mansur Abdulkadir b. Muhammed el, *Mezhepler Arasındaki Farklar* (Çev. Ethem Ruhi Fıratlı), Kalem Yayınları, İstanbul 1979.

Balkız, Ali, ‘Diyanetin Kapısında Kul Olmak’, *Pir Sultan Abdal Kültür Sanat Dergisi*, S.I, İstanbul 1992.

Bal, Hüseyin, *Alevî-Bektaşî Köylerinde Toplumsal Kurumlar*, Ant Yayınları, İstanbul 1997.

Ömer Lütfi Barkan, ‘Osmanlı İmparatorluğunda Bir İskan ve Kolonizasyon Metodu Olarak Vakıflar ve Temlikler’, *Vakıflar Dergisi II*, İstanbul 1974, ss. 279-386.

Bender, Cemal, *12 İmam ve Alevîlik*, Berfin Yayınları, İstanbul 1994.

Berger, Peter L., ‘Dini Kurumlar’, *Toplumbilimi Yazıları*, (Çev. Adil Çiftçi), Anadolu Dağıtım, İzmir 1999.

Berger, Peter L. - Luckman, Thomas, *Gerçekliğin Sosyal İnşası-Bir Bilgi Sosyolojisi Analizi*, (Çev. Vefa Saygın Öktem), Paradigma Yayıncılık.

Birge, John Kingsley, *Bektaşîlik Tarihi* (Çev. Reha Çamuroğlu), Ant Yayınları, İstanbul 1991.

Bilgiseven, Amiran Kurktan, *Sosyal limler Metodolojisi*, stanbul 1978.

-----, *Din Sosyolojisi*, Filiz Kitabevi, stanbu 1985.

Bilici, Faruk, Alevi Kimli i, (Editörler. T. Olsson, E.Özdalga, C. Raudvere).  
“*Alevi Bekta i lahiyatının Güniümüz Türkiye’sindeki levi*”, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, stanbul 2003.

Birdo an, Nejat, *Anadolu’nun Gizli Kültürü Alevilik*, Berfin Yayınları, stanbul 1995.

*Alevi Kaynakları-1*, Kaynak Yayınları, stanbul 1996.

-----, *Anadolu Alevili i’nde Yol Ayırımı ( çerik ve Köken)*, Mozaik Yayınları, stanbul 1995.

Bulut, Faik, *Ali’siz Alevilik- slam’da Özgürlük Arayı ı -1*, Berfin Yayınları, stanbul 1998.

Bodur, H. Ezber, *Toplumsal Gerçekli e Sosyolojik Yakla ım*, Atatürk Üniversitesi lahiyat Fakültesi Yayınları, Erzurum 1994.

Bottomore, T. B., *Toplumbilim*, (Çev. Ünsal Oskay), Der Yayınları, stanbul 1998.

Bozkurt, Fuat, *Alevili in Toplumsal Temelleri*, Yön Yayınları, stanbul 1993.

Bozçalı, Mahmut, *Alevi Bekta i Nefeslerinde Dini Muhteva*, Horasan Yayınları, stanbul 2005.

Brunessein, Martin Von, “ Hacı Bekta , ah Mina Sahip Sultan Sahak ve Yürüyen Duvarla lgili Söylenceler (Çev. Kür at Bozkurt)” *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*, Ant Yayınları, stanbul 1997.

-----, “Hacı Bekta , ah Mina Sahib, Sultan Sahak ve Yürüyen Duvarla lgili Söylenceler, (Çev. Kür at Bozkurt), *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*, Ant Yayınları, stanbul 1997.

Bumke, Peter J., “ The Kurdish Alevis-Boundaries and Perceptions”, *Ethnic Groups In The Republic Of Turkey*, (Ed. By Peter Alford Andrews, Wiesbaden, Ludwig Reichert Verlag), 1989.

-----, “Dersim’deki Kızılba Kürtler- Marjinalite(Aykırıla ma) ve Rafizilik”, *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*, ( Çev. lhan Cem Erseven), Ant Yayınları, stanbul 1997.

- Cebecio lu, Ethem, *Hacı Bayram Veli*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1991.
- Cengiz, Recep, *Çamiçi Beldesinde Dini Hayat Üzerine Sosyolojik Bir Ara tırma*, (Basılmamı Doktora Tezi), FÜSBE, Elazı , 2000.
- Çamuro lu, Reha, *Tarih, Heterodoksi ve Babailer*, Der Yayınları, stanbul 1990.
- , *Yeniçerilerin Bekta ili i ve Vaka-i Hayriye*, Ant Yayınları, stanbul 1994.
- Çelebi, Nilgün, *Sosyoloji ve Metodoloji Yazıları*, Anı Yayıncılık, Ankara 2001.
- Çelik, smail, 'Nazar, Nazarlık ve lgili Büyüsel lemler', *Bo aziçi Üniversitesi Halkbilim Yıllı ı*, stanbul 1974.
- Çem, Munzur, *Dersim'de Alevilik*, Peri Yayınları, stanbul 1999.
- Çınar, Erdo an, *Alevili in Gizli Tarihi*, Kalkedon Yayınları, stanbul 2007.
- Çiftçi, Adil, *Anlayıcı Yakla ım ve Din Sosyolojisi için Uzanımları*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2004.
- , *Nasıl Bir Sosyal Bilim- Temel Sorunlar ve Yakla ımlar*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2003.
- Çopuro lu, Cemalettin, 'Fırat Havzası Evlilik Kültürü I: Dü ün Öncesi', *FÜBD*, 10(2), Elazı 2002.
- Danık, Ertu rul, *Öteki Tanrılar-Alevi ve Bekta i Mitolojisi*, mge Kitabevi, Ankara 2006.
- , *Koç ve At ekindeki Tunceli Mezar Ta ları*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1993.
- Demir, Murtaza, *Ku atılmış Bir nancın Tarihi Alevilik*, Nokta Kitap Yayınları, stanbul 2008.
- Demir, Ramazan, *Ça da Toplum*, Palme Yayıncılık, Ankara 1998.
- Descamp, Paul, *Deneysel Sosyoloji*(Çev. Nurettin azi Kösemihal), Remzi Kitabevi, stanbul 1965.
- Dierl, Anton Jozef, *Anadolu Alevili i* (Çev. Fahrettin Yi it), Ant Yayınları, stanbul 1991.
- Dersimi, Nuri, *Kürdistan Tarihinde Dersim*, Doz Yayınları, stanbul 2004.
- Duman, Zeki, 'Kur'an-ı Kerim'de Ehl-i Beyt', *Marife*, S.3 (2004).

Duverger, Maurice, *Sosyal Bilimlere Giri* (Çev. Ünsal Oskay), Bilgi Yayınları, İstanbul 1990.

Efe, Adem, “Alevi Sünni Farklılaşması ve Bütünleşmesi: Balıca Kasabası ve Sünnetçiler Köyü Örneği”, *Uluslararası Bektaşilik ve Alevilik Sempozyumu-I*, SDÜ İlahiyat Fakültesi Yayınları, Isparta 2005.

Efendi, Seyyid Hasan, *Alevilik Talip Üzerine Kurulan Yol- Hakk'ın Emri Rızası*, Yayına Hazırlayan: Hüseyin Bolay, Yurt Kitap Yayın, Ankara 2007.

Ekinci, Mustafa, *Anadolu Aleviliği'nin Tarihsel Arka Planı*, Beyan Yayınları, İstanbul 2002.

Erkal, Mustafa E., *Sosyoloji (Toplumbilimi)*, Der Yayınları, İstanbul 2000.

Erseven, İhan Cem, *Alevilerde Semah*, Ant Yayınları, İstanbul 1996.

Erdentu, Nermin, *Sünnetçiler Köyünün Etnolojik Tetkiki*, AÜDTCF Yayınları, Ankara 1959.

Eröz, Mehmet, *Hristiyanlarla Türkler*, Ankara 1983.

-----, *Eski Türk Dini (Gök Tanrısı ve Alevilik Bektaşilik)*, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 1992.

Eriş, Sırrı, *Doğu Anadolu Coğrafyası*, ÜCE Yayınları, İstanbul 1953.

Eyubolu, Mehmet Zeki, *Günümüzde Alevilik (Sorunları- İlkeleri-Gelişimi)*, Pencere Yayınları, İstanbul 1978.

-----, *Alevilik-Sünnilik- İslam Dünyası*, Hürriyet Yayınları, İstanbul 1979.

-----, *Anadolu Türkçesi-Anadolu Üçlemesi I*, Toplumsal Dönüşüm Yayınları, İstanbul 1998.

Faroqi, Suraiya, *Anadolu'da Bektaşilik*, Simurg Yayıncılık, İstanbul 2003.

Fırlı, Ethem Ruhi, *Türkiye'de Alevilik Bektaşilik*, İzmir İlahiyat Vakfı Yayınları, İzmir 2006.

-----, *Çağımızda İslam Mezhepleri*, Seçuk Yayınları, Ankara 1998.

Fırat, M. Erif, *Doğru İleri ve Varto Tarihi*, Ankara 1983.

Fichter, Joseph, *Sosyoloji Nedir*, (Çev. Nilgün Çelebi), SÜFE Fakültesi Yayınları, Konya 1992.

Freyer, Hans, *Sosyolojiye Giriş*, (Çev. Nermin Abadan), Sevinç Matbaası, Ankara 1963.



Gazali, İmam, *İhyau' Ulumi'd-Din*, (Çev. Ahmet Serdarolu), Bedir Yayınevi, İstanbul 1989.

Giddens, Anthony, *Sosyoloji*, Ayraç Yayınevi, Ankara 2000.

Gökçe, Birsen, *Toplumsal Bilimlerde Araştırma*, Savaş Yayınevi, Ankara 1999.

Gölpınarlı, Abdülbaki - Boratav, Pertev Naili, *Pir Sultan Abdal*, Der Yayınları, İstanbul 1991.

Gölpınarlı, Abdülbaki, "Kızılbaş med.", *İslam Ansiklopedisi*, MEB Yayınları, C.6, İstanbul 1993.

-----, *Alevi Bektaşî Nefesleri*, İstanbul 1963.

-----, *Tarih Boyunca İslam Mezhepleri ve İhtilâfı*, Der Yayınları, ts.

-----, *Türkiye'de Mezhepler ve Tarikatlar*, İnkılap Kitabevi, İstanbul ts.

Günay, Ünver, *Din Sosyolojisi*, İnsan Yayınları, İstanbul 2001.

-----, *Din Sosyolojisi Dersleri*, Erciyes Üniversitesi Yayınları, Kayseri 1996.

-----, *Erzurum Kenti ve Çevre Köylerinde Dini Hayat*, Erzurum 1978.

-----, *Eğitim Sosyolojisi Dersleri*, EÜ Yayınları, Kayseri 1995.

Gündüz, İsmail, *Din ve İman Sözlüğü*, Vadi Yayınları, Konya 1998.

Günaltay, İsmet, *Yakın Tarih IV, Perslerden Romalılara Kadar*, Ankara 1951.

-----, *Romalılar Zamanında Kapadokya, Pont ve Artaksiad Krallıkları*, Ankara 1951.

Güngör, Özcan, *Araf'taki Kimlik: Alevilik-Bektaşîlik*, Akasya Kitap, Ankara 2007.

Gürsoy, İbrahim-Kılıç, Recep, *Türkiye Aleviliği i-Sosyo-Kültürel Dinsel Yapı Çözümlemesi*, Nobel Yayınları, Ankara 2009.

Güvenç, Bozkurt, *İnsan ve Kültür*, Remzi Kitabevi, İstanbul 1996.

Hasluck, Frederick William, *Anadolu ve Balkanlar'da Bektaşîlik*, Ant Yayınları, İstanbul 1995.

-----, *Christianity and Islam Under The Sultans*, *The Clarendon Press*, London 1929, s.1/160

Hauptmann, H., *Noruntepe Kazısı 1969, Keban Projesi Çalışmaları 1969*, Ankara 1969.

- Hodgson, M.G.S., *İslam'ın Serüveni*, (Çev. Ümit Sönmezler), C. III, z Yayıncılık, 1995.
- çli, Gönül, *Sosyolojiye Giri*, Anı Yayıncılık, Ankara 2002.
- İhan, Avni, *Mehdilik*, Beyan Yayınları, stanbul 1993.
- nan, Abdulkadir, *Eski Türk Dini Tarihi*, Milli E itim Basımevi, stanbul 1976.
- can, Mehmet Zeki, *Selefilik; İslami Köktencilik in Tarihi Temelleri*, Kitap Yayınevi, stanbul 2006.
- Kafeso lu, İbrahim, *Türk Milli Kültürü*, Ankara 1977.
- Kalafat, Ya ar, *Do u Anadolu'da Eski Türk nançlarının zleri*, Türk Kültürünü Ara tırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1990.
- Kaleli, Lütfi, *Binbir Çiçek Mozai i Alevilik*, Can Yayınları, stanbul 1996.
- Kalman, M., *Belge ve Tanıklarıyla Dersim Direni leri*, Nujen Yayınları, stanbul 1995.
- Karasar, Niyazi, *Bilimsel Ara tırma Yöntemi*, Ara tırma E itim Danı manlık Yayınları, Ankara 1994.
- Kara ahin, Hakkı, *Batı Anadolu Kasabasında Dini Hayat (Gördes Örne i)*, Birle ik Yayınevi, Ankara 2007.
- Kaya, Ali, *Ba langıcından Günümüze Dersim Tarihi*, Can Yayınları, stanbul 2004
- Kaya, Haydar, *Alevi-Bekta i Erkanı*, stanbul 1993.
- , *Alevilik'te Yaradılı ve Kader*, Ehl-i Beyt nanç E itim ve Kültür Vakfı Yayınları, Manisa 1994.
- Kaygusuz, smail, *İslam mparatorlukları Tarihinde ktidar Mücadeleleri ve Alevili in Do u u*, Su Yayınları, stanbul 2005.
- , *Görmedi im Tanrıya Tapmam-Alevilik, Kızılba lık ve Materyalizm*, Alev Yayınları, stanbul 1996.
- , *Alevilikte Dar-Darın Pirleri*, Alev Yayınları, stanbul 1995.
- Keat, Russel - Urry, John, *Bilim Olarak Sosyal Teori*, (Çev. Nilgün Çelebi), mge Kitabevi, Ankara 1994.
- Kehrer, Günter, *Din Sosyolojisi* ( Çev. M. Emin Kökta - Abdullah Topçuo lu), Vadi Yayınları, Ankara 1996.

Keskin, Y. Mustafa, *De i im Sürecinde Kırsal Kesim Alevili i-Elazı Sünköy Örne i*, İlahiyat Yayınları, Ankara 2004.

-----, *Kentle me Sürecinde Alevilik-Gelenek ve Modernizm Arasında Gelgitler-Elazı Örne i*, Özgün Ofset Yayıncılık, İstanbul 2009.

-----, "Turhal, Ye ilyurt ve Sulusaray İlçelerinde Halk Dindarlı ının Bir Boyutunu Olu turan Ziyaret nanç ve Uygulamaları", *FÜ FD*, S.4, Elazı 1999.

-----, "Tokat Yöresindeki Sünni ve Alevi Topluluklarında Halk Dindarlı ının Bir Boyutunu Olu turan Ziyaret nanç ve Uygulamalarındaki Benzer ve Farklılıklar", *FÜ FD*, S.5, Elazı 2001.

Kekil, Kure anlı Seyyid, *Peygamberler le Seyyidlerin ecereleri ve A iretlerin Tarihi*, Belgesel Eser Yayınları, Köln 2008.

Kılıç, Mustafa Cemil, *Laik Türkiye için Yükselen Alevilik*, Kumsaati Yayınları, İstanbul 2005.

Kınal, Firüzan, *Eski Anadolu Tarihi*, Ankara 1962.

Kızılcılık, Sezgin - Erjem, Y., *Açıklamalı Sosyoloji Sözlü ü*, Saray Kitabevi, İzmir 2000.

Kızılgöz, Mehmet, *Gülbenk Alevilikte Dua*, Ayyıldız Yayınları, Ankara 1997.

Kirman, Mehmet Ali, *Din Sosyolojisi Terimleri Sözlü ü*, Ra bet Yayınları, İstanbul 2004.

Kocacık, Faruk, *Toplumbilim*, Cumhuriyet Üniversitesi Yayınları, Sivas 2003.

Kocada , Burhan, *Alevi-Bekta i Tarihi*, Can Yayınları, İstanbul 1998.

Kongar, Emre, *Toplumsal De i me Kuramları ve Türkiye Gerçe i*, Remzi Kitabevi, İstanbul 1995.

Korkmaz, Esat, *Dört Kapı Kırk Makam*, ahkulu Sultan Kulliyesi Mehmet Ali Hilmi Dede Baba Ara tırma E itim ve Kültür Vakfı Yayınları, İstanbul 1995.

Ko ay, Hamit Zübeyir, *Keban Projesi Pulur Kazısı 1968-1970*, Ankara 1976.

Kökta , M. Emin, *Türkiye'de Dini Hayat*, aret Yayınları, İstanbul 1993.

Kumar, Krishan, *Sanayi Sonrası Toplumdan Post-modern Topluma Ça da Dünyanın Yeni Kuramları*, Dost Kitabevi, Ankara 1999.

Kutlu, Sönmez, *Alevilik-Bekta ilik Yazıları*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2006.

-----, “Alevili in Teolojisi, ‘Alevili in Dini Statüsü:Din, Mezhep,Tarikat, Heteredoksi, Ortadoksi veya Metadoksi”, *slamiyat Dergisi*, C.6, S.3.

Melikoff, rene, “1826 Sonrası Bekta i Tarikatları” , *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme* (Çev. lhan Cem Erseven) , Ant Yayınları, stanbul 1997.

-----, “Anadolu’da Heterodoks slam-Uygunsuzluk-Baa da tırmacılık-Bilinirlik”, *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme* (Çev. lhan Cem Erseven), Ant Yayınları, stanbul 1997.

-----, ‘Bekta ilik/Kızılba lık, Tarihsel Bölünme ve Sonuçları’, *Alevi Kimli i* (Editörler. T. Olsson, E. Özdalga, C. Raudvere), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, stanbul 1999.

-----, *Uyur dik Uyardılar*, Demos Yayınları, stanbul 2006.

-----, “Anadolu slam Gizemcili inin Orta Asya Kökenleri” *Tuttum Aynayı Yüzüme Ali Göründü Gözüme*,( Çev. .C. Erseven), stanbul 1997.

-----, *Hacı Bekta , Efsaneden Gerçe e*, stanbul 2005.

Mikov, Lyubomir, *Bulgaristan’da Alevi-Bekta i Kültürü* (Çev. Orlin Sabev (Orhan Salih), Kitap Yayınevi, stanbul 2008.

Memi , Ekrem, *Eskiça Türkiye Tarihi*, Konya 1989.

Metin, smail, *Alevilerde Halk Mahkemeleri*, Alev Yayınları, ts.

More, Wilbert E., ‘ *levselcilik*’ *Sosyolojik Çözümlemenin Tarihi* ( Çev. Mete Tunçay), Verso Yayınları, Ankara 1990.

Noyan, Bedri, *Bütün Yönleriyle Bekta ilik ve Alevilik*, C.I, Ardıç Yayınları, Ankara 1998.

-----, “Bekta i ve Alevilerde Hukuk Düzeni-Dü künlük”, *Uluslararası Türk Folklor Kongresi Bildirileri*, C. IV, 1976.

Ocak, Ahmet Ya ar, *Alevi ve Bekta i nançlarının slam Öncesi Temelleri*, leti im Yayınları, stanbul 2007.

-----, *XIII. Yüzyılda Anadolu’da Baba Resul (Babailer) syanı ve Anadolu’nun slamla ması Tarihindeki Yeri*, stanbul 1980.

-----, *Osmanlı mparatorlu u’ nda Marjinal Sufilik: Kalenderiler*, leti im Yayınları, stanbul 1996.

-----, *Kalenderiler*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1992.

-----, *Babailer syanı, Alevili in Tarihsel Alt Yapısı Yahut Anadolu'da slam-Türk Heteredoksisinin Te ekkülü*, Dergah Yayınları, stanbul 1996.

-----, *Bekta i Menakıbnamelerinde slam Öncesi nanç Motifleri*, Enderun Kitabevi, stanbul 1983.

-----, 'Bekta ilik, *Diyanet slam Ansiklopedisi*, C. V, stanbul 1992.

Oymak, skender, *Malatya ve Çevresinde Ziyaret ve Ziyaret Yerleri*, Kubbealtı Yayıncılık, Malatya 2002.

Oytan, M. Tefik, *Bekta ili in ç Yüzü*, stanbul 1979.

Öktem, Niyazi, "Anadolu'da Alevi Dü üncesinin Olu umu ve Geli imi", *I. Türk Kültürü ve Hacı Bekta Veli Sempozyumu Bildirileri*, (22-24 Ekim 1998), Ankara 1999.

Önder, Ali Tayyar, *Türkiye'nin Etnik Yapısı*, Fark Yayınları, Ankara 2007.

Öz, Baki, *Alevilik Nedir?*, Der Yayınları, stanbul 1997.

-----, *Bekta ilik Nedir? (Bekta ilik Tarihi)*, Der Yayınları, stanbul 1997.

-----, *Kurtulu Sava ı'nda Alevi-Bekta iler*, Can Yayınları, stanbul 2003.

-----, *Dersim Olayı*, Can Yayınları, stanbul 2004.

-----, *Bir Alevilik Yolu Ahilik*, Can Yayınları, stanbul 2001.

Özkalp, Enver, *Sosyolojiye Giri*, Bilimsel Ara tırma Çalışmaları Vakfı Yayınları, Eski ehir 2001.

Özkırımlı, Atilla, *Alevilik-Bekta ilik-Toplumsal Bir Ba kaldırının deolojisi*, Cem Yayınları, stanbul 1998.

Öztürk, Ünsal, *Damlanın çindeki Gerçek-Alevilerin Büyük Sırrı*, Yurt Kitap Yayınları, Ankara 2006.

Öztürk, Sezai, *Tunceli'de Alevilik Üzerine Sosyolojik Bir Deneme*, stanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü, Yayınlanmamı Mezuniyet Tezi, 1972.

Öztürk, Hıdır, *Tarihimizde Tunceli ve Ermeni Mezalimi*, Ankara 1984.

Pehlivan, Battal, *Aleviler ve Diyanet*, Pencere Yayınları, stanbul 1994.

-----, *Alevi Bekta i Dü üncesine Göre Allah*, Pencere Yayınları, stanbul 1995.

Per embe, Erkan, ‘‘Modernlik Gerçe inden Postmodernlik Söylemine Din Sorunu’’, *Ekev Akademi Dergisi*, Erzurum Kültür ve E itim Vakfı Yayınevi, S.13, Ankara 2002.

Polat, Fazlı, *Sosyal De i im ve Din li kisi (Erzurum Örne i)*, Basılmamı Doktora Tezi, Erzurum 2002.

-----, *Kültürel Kimlikten Ulusal Kimli e- Kırgızistan Örne i*, Aktif Kitabevi, stanbul 2007.

Poloma, Margaret M., *Ça da Sosyoloji Kuramları* (Çev. Hayriye Erba ), Gündo an Yayınları, Ankara 1993.

Refik, Ahmet, *Anadolu’da Türk A iretleri*, stanbul 1990.

-----, *Onaltıncı Asırda Rafizilik ve Bekta ilik* (Sadele tiren Mehmet Yaman), Ufuk Matbaası, stanbul 1994.

Sadık, mam Cafer-i, Buyruk (Haz. Fuat Bozkurt), Kapı Yayınları, stanbul 2004.

Said, Baha, *ttihat –Terakki’nin Alevilik-Bekta ilik Ara tırması* ( N r. N. Birdo an) Berfin Yayınları, stanbul 1994.

Sarıkaya, Mehmet Saffet, *Anadolu Alevili i’nin Tarihi Arka Planı( XI- XIII. Asırlar)*, Ötüken Yayınları, stanbul 2003

-----, *XIII.-XVI. Asırlardaki Anadolu’da Fütüivvetnamelere Göre Dini nanç Motifleri*, Kültür Bakanlığı ı Yayınları, Ankara 2002.

Say, Ya mur, *Anadolu Alevilerinin Tarihi*, Su Yayınevi, stanbul 2007.

Sayın, Önal, *Sosyolojiye Giri* , Üniversite Kitapları, zmir 1994.

Sencer, Muzaffer- Sencer, Yakut, *Toplumsal Ara tırmalarda Yöntembilim*, Türkiye ve Ortado u Amme daresi Enstitüsü Yayınları, Ankara 1978.

Sevgen, Nazmi, ‘‘Anadolu’da Koyun ve At Motifli Mezar Ta ları’’ *Tarih Dünyası*, C.I, Sayı 8, stanbul 1950.

-----, *Do u ve Güneydo u Anadolu’da Türk Beylikleri*, Ankara 1982.

Sezgin, Abdülkadir, *Alevilik Deyince*, Burak Yayınevi, stanbul 1996.

Sezer, Baykan, *Türk Sosyolojisinin Ana Sorunları*, Ça Basım, stanbul 1988.

Sezen, Yümni, *Sosyolojide Temel Bilgiler ve Tartı malar*, MÜ FV Yayınları, stanbul 1997.

Sofuo lu, Cemal, *slam Dini Esasları*, zmir İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, zmir 1999.

Sofuo lu, Cemal - İhan, Avni, *Alevilik-Bekta ilik Tartı maları*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 2005.

Sunguro lu, şhak, *Harput Yollarında*, stanbul 1958.

Soyyer, Yılmaz, *Sosyolojik Açıdan Alevi Bekta i Gelene i*, Seyran Yayınları, stanbul 1996.

Sözengil, Tarık Mümtaz, *Tarih Boyunca Alevilik*, Çözüm Yayıncılık, stanbul 1991.

Suba ı, Necdet, *Alevi Modernle mesi*, Kitabiyat Yayınları, Ankara 2005.

aylan, Gencay, *Postmodernizm*, mge Kitabevi, Ankara 2002.

erefhan, *erefname*, (Ç. Mehmet Emin Bozarslan), stanbul 1991.

ener, Cemal, *Alevilik Olayı- Toplumsal Bir Ba kaldırının Kısa Tarihçesi*, Etik Yayınları, stanbul 2004.

-----, *Osmanlı Belgelerinde Aleviler ve Bekta iler*, Karacaahmet Sultan Derne i Yayınları, stanbul 2002.

-----, *Ya ayan Alevilik*, Ant Yayınları, stanbul 1996.

-----, *Alevilik Nedir- aha Do ru Giden Kervan*, Ant Yayınları, stanbul 2000.

-----, *Aleviler'in Etnik Kimli i*, Etik Yayınları, stanbul 2003.

im ek, Mehmet, *Do u Anadolu'da Sosyal, Kültürel Yönleriyle Örnek Bir Köyümüz Hıdır Abdal Sultan Oca ı*, Can Yayınları, stanbul 2004.

Tan, Mine, *Toplumbilime Giri -Temel Kavramlar*, Ankara E itim Fakültesi Yayınları, Sevinç Matbaası, Ankara 1981.

Tezcan, Mahmut, *Sosyal ve Kültürel De i me*, AÜ. E itim Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara 1984.

-----, *Kültürel Antropoloji*, T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1997.

-----, *Türklerle İlgili Stereotipler (Kalıp Yargılar) ve Türk De erleri Üzerine Bir Deneme*, AÜEF Yayınları, Ankara 1974.

Turhan, Mümtaz, *Kültür De i meleri*, MÜ FV Yayınları, stanbul 1987.

Tur, Seyit Dervi , *Erkanname-Alevili in slam'da Yeri ve Alevi Erkanları*, Can Yayınları, stanbul 2002.

- Tümer, Günay, 'Çe itli Yönleriyle Din', *AÜ F Dergisi*, C. XXVII, Ankara 1986.
- Türkdoğan, Orhan, *Bilimsel De erlendirme ve Ara tırma Metodolojisi*, MEB Yayınları, stanbul 1995.
- , *Alevi Bekta i Kimli i*, Tima Yayınları, stanbul 1995.
- To an, Z. Velidi, *Umumi Türk Tarihine Giri* , stanbul 1981.
- , *Bugünkü Türkelî( Türkistan) ve Yakın Tarihi*, stanbul 1942.
- Tosun, Halis, *Alevili in Tarihsel Geli imi*, Can Yayınları, stanbul 2004.
- Uçar, Ramazan, "Bir Fenomen Olarak Ayin-i Cem (Sosyolojik Bir Yaklaşım)", *Dini Ara tırmalar*, C.7, S. 19, Ankara 2004.
- Usta, Niyazi, *Menzil Nak il i-Sosyolojik Bir Ara tırma*, Töre Yayıncılık, Ankara 1997.
- , *Aklın Kullanımı Ho görü ve Toplumsal Barı* , *AÜ FD*, Erzurum, 2001.
- , *Din ve Toplum Yazıları*, Platin Yayınları, Ankara 2008.
- , *Sosyal Hareketlilik ve Din li kisi*, Basılmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1992.
- Uluda , Süleyman, *slam'da nanç Konuları ve tikadi Mezhepler*, Marifet Yayınları, stanbul 1992.
- Uyar, Gülgün, *Ehl-i Beyt ( slam Tarihinde Ali Fatıma Evladı)*, M.Ü. İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, stanbul 2008.
- Ulu , Hakkı Na it, *Tunceli Medeniyete Açılıyor*, stanbul 1939.
- Uzunçar ılı, smail Hakkı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu-Karakoyunlu Devletleri*, TTK Yayınları, Ankara 1969.
- Üçer, Cenksu, *Tokat Yöresinde Geleneksel Alevilik*, Ankara Okulu Yayınları, Ankara 2005.
- Ülküta ır, M. akir, *Çe itli Halk Gelenek ve nançları Üzerine Küçük Ara tırmalar*, *Türk Folkloru Ara tırma Yıllı ı 1976*, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara 1997.
- Ünal, Mehmet Ali, *XVI. Yüzyılda Çemi gezek Sanca ı*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1999.
- Üzüm, İyas, *Tarihsel ve Kültürel Boyutlarıyla Alevilik*, SAM Yayınları, stanbul 2007.
- , *Günümüz Alevili i*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, stanbul 1997.



Veli, Hacı Bekta , *Makalat* (Haz. Esat Ço an- Hüseyin Özbay), Kültür Bakanlığı 1 Yayınları, Ankara 1990.

Vergin, Nur, 'Din ve Muhalif Olmak: Bir Halk Dini Olarak Alevilik', *Türkiye Günlü ü*, S. 17, Ankara 1991.

Volkan, Vamık D., *Körü Körüne nanç-Kriz ve Terör Dönemlerinde Geni Gruplar ve Liderleri*, Okuyan Us Yayınları, stanbul 2005.

Vorhoff, Karin, "Türkiye'de Alevilik ve Bekta ilikle lgili Akademik ve Gazetecilik Nitelikli Yayınlar", *Alevi Kimli i*, edit: T. Olsson, E. Özdalga, C. Raudvere (Çev. Bilge Kurt Torun- Hayati Torun), TVY Yayınları, stanbul 1999.

Yaman, Ali, *Alevilik Kızılba lık Tarihi*, Nokta Kitap Yayınları, stanbul 2007.

-----, *Alevilikte Dedeler ve Ocaklar*, Karacaahmet Sultan Dergah Yayınları, stanbul 2004.

Yaman, Mehmet, *Alevilik ( nanç-Edeb-Erkan)*, Garipdede Türbesi Koruma Onarma ve Ya atma Derne i Yayınları, stanbul 2004.

-----, *Alevilikte Cem*, Can Yayınları, stanbul 2003.

Yalçinkaya, Ayhan, *Alevilikte Toplumsal Kurumlar ve ktidar*, Mülkiyeliler Birli i Vakfı Yayınları, Ankara 1996.

Yalçın, Aziz, *Hız. Ali ve Alevilik Gerçe i*, Der Yayınları, stanbul 2001.

Yar, Erkan, *Alevi-Bekta i Teolojisi*, Elazı 2007.

Yavuz, Edip, *Tarih Boyunca Türk Kavimleri*, Ankara 1968.

Yazıcı, Mehmet, *Osmanlı Türk Toplumunun Sosyal Yapısındaki Alt Dinamikler: Anadolu Alevili i*, (Yayınlanmamı Yüksek Lisans Tezi), Mimar Sinan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, stanbul 1996.

Ye in, Abdullah, *Yeni Lugat*, Yeni Asya Yayınları, stanbul 1975.

Ye ilyurt, Temel, 'Alevi- Bekta ili in nanç Boyutu', *slamiyat*, VI, (3).

Yıldırım, Ali- im ek, Hasan, *Sosyal Bilimlerde Nitel Ara tırma Yöntemleri*, Ankara 1999.

Yıldırım, Ali, *Alevi Ö retisi*, talik Yayınları, Ankara 2000.

Yıldırım, Erdal, *Çemi gezek ve Pertek Yörelerinde Ya ayan avak Türkmenlerinde Dini ve Sosyal Hayat*, Basılmamı Yüksek Lisans Tezi, Elazı 2003.

Yılmaz, Aytekin, *Modernden Postmoderne Siyasal Arayı lar*, Vadi Yayınları, Ankara 1996.

Yö rü tç ugil, Kemal, *Ö rnekleme, Yöntemler ve Uygulama*, stanbul 1976.

Yolga, Mehmet Zülfü, *Dersim Tarihi*, Türk Halk Kültürünü Ara tırma ve Tanıtma Vakfı Yayınları, Ankara 1994.

Yörükan, Yusuf Ziya, *Anadolu'da Aleviler ve Tahtacılar*, Ötüken Yayınları, stanbul 2006.

Yürüko lu, Rıza, *Okunacak En Büyük Kitap nsandır- Tarihte ve Günümüzde Alevilik*, Alev Yayınları, stanbul 1990.

Zelyut, Rıza, *Aleviler Ne Yapmalı*, Yön Yayıncılık, stanbul 1993.

-----, *Ö z Kaynaklarına Gö re Alevilik*, stanbul 1992.

Zenger, Erkal, *Postmodern amanizm Alevilik ve Ozanlar*, talik Yayınları, Ankara 2000.

Zijderveld, Anton C., *Soyut Toplum* (Ç ev. Cevdet Cerit), Pınar Yayınları, stanbul 1995.

Wach, Joachim, *Din Sosyolojisi* (Ç ev. Ünver Günay), MÜ FV Yayınları, stanbul 1995.

Wilson, Bryan, *Dini Mezhepler* (Ç ev. Ali hsan Yitik-Adnan Bülent Balo lu), z Yayıncılık, stanbul 2004.

Xemgin, Ethem, *Alevili in Kökenindeki Mazda nancı ve Zerdü t Ö retisi*, Berfin Yayınları, stanbul 1998.

## EKLER

### **ANKET FORMU ÖRNEĞİ**

Elinizdeki bu anket formu, siz değerli alevi vatandaşlarımızın dinî inanç ve yaşantılarında meydana gelen değişimleri anlayabilmek maksadıyla düşünülen bir Din Sosyolojisi çalışmasına kaynaklık etmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bilimsel bir nitelik taşımayı amaç edinen bu araştırmanın herhangi bir idari veya siyasi yönü yoktur. Bu nedenle, lütfen, anket formuna adınızı, soyadınızı veya kimliğinizi belirtebilecek herhangi bir yazı yazmayınız.

Araştırmanın amacına ulaşabilmesi, anket sorularına vereceğiniz eksiksiz, gerçekçi ve samimi cevaplarınıza bağlıdır. Sorulara içerisindeki boşluklara **X** koyarak cevap veriniz. **Örnek:** . Cevaplar için boş bırakılan yerler yetmediğinde, kağıdın boş olan kısımlarını kullanabilirsiniz.

Ankete katıldığınız ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Erdal YILDIRIM

Atatürk Üniversitesi İlahiyat  
Fakültesi Doktora Öğrencisi

1. Cinsiyetiniz

1. Kadın                      2. Erkek

2. Yaşınız ?

1. 18-20 arası                      2. 21-30 arası                      3. 31-40 arası  
4. 41-50 arası                      5. 51-60 arası                      6. 61 ve üstü

3. Medeni durumunuz?

1. Evli                      2. Bekar                      3. Dul                      4. Boşanmış

4. Eğitim durumunuz?

1. Okuryazar değil                      2. sadece okur-yazar                      3. İlkokul  
4. Ortaokul ve dengi                      5. Lise ve dengi                      6. Yüksekokul veya Fakülte

## 5. Mesleğiniz?

1. Çiftçi
2.     çi
3. Esnaf, sanayici, işletmecisi
4. Serbest meslek
5. Memur
6. Emekli
7.     siz
8. Ev hanımı   9. Öğrenci   10. Diğer (belirtiniz).....

## 6. Hangi ocağa mensupsunuz?

1. A u içen           2. Sarı Saltık
3. Dervisi Cemal   4. Baba Mansur
5. Pir Sultan   6. Üryan Hızır
7. Diğer (Lütfen yazınız).....

## 7. Size göre aileniz hangi sosyo-ekonomik düzeye dahildir?

1. Zengin           2. Orta           3. Fakir

## 8. Aylık ortalama geliriniz ne kadardır?

1. 100-249 YTL arası
2. 250-399 YTL arası
3. 400-549 arası
4. 550-699 YTL arası
5. 700-849 YTL arası
6. 850-1000 YTL arası
7. 1001 YTL ve daha yukarı

## 9. Aşağıda öne sürülen fikirlere ne derece katılıyorsunuz?

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
1. Allah kendini Adem'de gösterdi. Bunun için secdemiz yüz yüzedir			
2. Aleviler ruhlar aleminde, Sünniler ise Zülfikar zoruyla sonradan Müslüman olmuşturlar			
3. Hacı Bektaş Veli donunda gelen Ali'nin kendisidir			
4. Ay Ali'yi, güne Muhammet'i temsil eder			
5. Hak-Muhammet-Ali bir bütün ve nurdurlar			
6. Namaz kılan, hacca giden ve Ramazan orucunu tutan Sünnile mi tir			

## 10. Aşağıda sayılan iman esasları karşısındaki tutumunuz nasıldır?

İman Esasları	İnanıyorum	Bu konuda emin değilim (Kararsızım)	İnanmıyorum
1. Allah'a iman			
2. Meleklerle iman			
3. Kitaplara iman			
4. Peygamberlere iman			
5. Ahiret Gününe iman			
6. Kadere iman			

11. Aşağıdakilerden hangisi veya hangilerine inanırsınız/veya  
bağ vurursunuz?

1. Fal ve büyüye
2. Cin çarpmasına
3. Nazara
4. Muskaya
5. Kur'un döktürmeye
6. Sihir ve büyüye
7. Yatırı ziyaretlerine gitmeye
8. Adak Adamak
9. Hiç birisine inanmam/bağ vurmam

12. Kur'anda emredilen hükümlerin (emirlerin) ne kadarına inanıyorsunuz?

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. Tamamına    | 2. Ço una      |
| 3. Bir kısmına | 4. Hiçbirisine |

13. Kur'andaki bir kısım ayet veya surelerin çıkartılmı oldu u fikrine katılıyor musunuz?

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. Evet       | 2. Hayır     |
| 3. Fikrim yok | 4. Cevap yok |

14. E er cevabınız evet ekinde ise bunlar ne ile ilgilidir?

.....

15. nanç açısından kendinizi en çok hangi isimle ifade ediyorsunuz?

- |                           |                                   |            |
|---------------------------|-----------------------------------|------------|
| 1. Alevî                  | 2. Bekta î                        | 3. Kızılba |
| 4. Hem Alevi- hem Bekta i | 5. Caferi                         |            |
| 6. Müslüman               | 7. Hem Müslüman-hem Alevi         |            |
| 8. Ateist                 | 9. Ba ka (Lütfen belirtiniz)..... |            |

16. Alevîlik-Bekta îlik kelimesi sizce daha çok hangi anlama gelmektedir?

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. slam'ın özü                    | 2. slâmî bir mezhep veya tarikat |
| 3. Ayrı bir din                   | 4. Bir dü ünçe ve ya ama biçimi  |
| 5. Ba ka (Lütfen belirtiniz)..... |                                  |

17. Dinin en iyi anlamı sizce a a ıdakilerden hangisidir?

- |                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. Allah'a kulluk yapmak | 2. Nefsi terbiye etmek            |
| 3. Do ruluk-dürüstlük    | 4. Ba ka (Lütfen belirtiniz)..... |

18. Kendinizi dindarlık bakımından a a ıdaki gruplardan hangisine sokarsınız?

- |   |
|---|
| 1. Çok dindar. ( nançlı ve ibadetlerine çok ba lı)                  |
| 2. Orta derecede dindar. ( nançlı ama ibadetlerini biraz aksatıyor) |
| 3. Dine az ilgili. ( nançlı ama ibadetlerini hiç yapmıyor)          |
| 4. Dine kar ı ilgisiz. (Dinle ilgilenmiyor)                         |
| 5. Din Kar ıtı  |

19. Ailenizi dindarlık bakımından a a ıdaki gruplardan hangisine sokarsınız?

1. Çok dindar. ( nançlı ve ibadetlerine çok ba lı)
2. Orta derecede dindar. ( nançlı ama ibadetlerini biraz aksatıyor)
3. Dine az ilgili. ( nançlı ama ibadetlerini hiç yapmıyor)
4. Dine kar ı ilgisiz. (Dinle ilgilenmiyor)
5. Din Kar ıtı

20. krar verip görgüden geçtiniz mi?

1. Evet
2. Hayır

21. Hacı Bektâ 'a ziyarete gittiniz mi?

1. Evet
2. Hayır

22. A a ıda sayılan ibadetlerden hangilerini ne kadar sıklıkla yerine getirmektesiniz?

	Devamlı	Arasıra	Hiçbir zaman
1. Muharrem orucu tutmak			
2. Hızır Orucu tutmak			
3. Cem Ayinine katılmak			
4. Niyaz etmek			
5. Halka Namazı Kılmak			
5. Hakkullah (Çıralık vermek)			
6. Abdal Musa Kurbanı Kesmek			
7. Semah Dönmek			
8. On dört masum-i pak orucu tutmak			
9. Mevlit okutmak			
10. Adak kurbanı kesmek			
11. Kelime-i ehâdet getirmek			
12. Namaz kılmak ( eriat namazı)			
13. Ramazan orucu tutmak			
14. Zekat veya sadaka vermek			
15. Kurban Bayramında Kurban Kesme			
16. Hacca (Kabeye) Gitme			

23. A a ıda sayılan dini kitaplardan hangileri evinizde bulunmaktadır?

1. Kur'an ve Meali (Türkçesi)
2. Peygamberimizin sözlerini anlatan hadis kitapları
3. Kur'an'ı açıklayan tefsir kitapları
4. İmihal ve Fıkıh kitapları
5. Hz. Muhammed'in ve peygamberlerin hayatını anlatan kitaplar
6. Dua Kitapları
7. Buyruk      8. Hüsniye      9. Cenkname      10. Makalat
11. Hiç Yok      12. Ba ka (Lütfen yazınız).....

24. Alevîlik–Bekta îlik ile ilgili bilgileri daha çok kimden ve nereden ö rendiniz?

1. Kendi kendime      2. Dede, rehber veya yeti kinlerden
3. Ailemden
4. Kitaplardan      5. Arkada larımdan veya okullardan

25. Alevilikle ilgili bilgi düzeyinizi nasıl buluyorsunuz?

1. Yeterli      2. Orta      3. Az      4. Hiç bilgim yok

26. Alevilik ya da dinle ilgili kitapları ne kadar sıklıkta okuyorsunuz?

1. Düzenli olarak her gün
2. Önemli sayılan günlerde (Muharrem, Nevruz vs.)
3. Cuma ak amları
4. Ara sıra
5. Hiç okumam

27. Ehli Beytin isimlerini sayabiliyor musunuz?

1. Evet(tam olarak sırasıyla)
2. Eksiklik veya yanlış lıklarım var
3. Hiç sayamıyorum

28. On iki mamın isimlerini sayabiliyor musunuz?

1. Evet(tam olarak sırasıyla)
2. Eksiklik veya yanlış lıklarım var
3. Hiç sayamıyorum



29. u anda bir dede, pir veya rehberiniz var mıdır?

1. Evet

2. Hayır

30. Mûsahibiniz var mı?

1. Evet

2. Hayır

31. Dedeler ve dedelik sistemi ile ilgili a a ıda öne sürülen fikirlere ne derece katılıyorsunuz?

	Katılıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılmıyorum
1. Dedeler Alevi Bekta ili in ya atılması için zorunludur			
2. Dedeler mutlaka soydan gelmelidir			
3. Dedeler ve dedelik müessesesi gittikçe bozulmaktadır			
4. Dedelerin e itimi yetersiz oldu u için, devlet tarafından e itilmelidirler			
5. Ça ımızda önemini yitirdi i için dedelik sistemi kaldırılmalıdır			

32. Dedelerden en önemli beklentiniz nedir?

1. Alevilikte yol ve erkânı ö retmeli 2. Alevili in tarihini açıklamalı

3. Güncel olaylarla ilgilenmeli ve bunların dini açıklamalarını yapmalı

4. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

33. Dü künlük sistemini do ru buluyor musunuz?

1. Evet

2. Kısmen

3. Hayır

4. Fikrim yok

34. E er cevabınız evet ise a a ıdakilerden hangisini veya hangilerini yapanlar dü kü n sayılmalıdır?

1. Zina edenler

2. Adam öldürülenler

3. Sünnilerle evlenenler

4. Hepsini i leyenler

5. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

35. Size göre günümüzdeki Alevî-Bektaşîler temel ahlaki prensipleri olan "eline, diline ve beline sahip ol" emrine ne kadar riayet ediyorlar?

1. Çok 2. Az 3. Kısmen 4. Hiç 5. Cevap yok

36. Aşağıdakilerden hangisini en önemli boşanma sebebi sayarsınız?

1. Namusuna leke sürmek
2. İddetli geçimsizlik
3. Düzensizlik ve evi terk etme
4. Hangi sebeple olursa olsun boşanmayı uygun bulmuyorum
5. Başka (Lütfen belirtiniz).....

37. Sünnilik kelimesi sizce daha çok hangi anlama gelmektedir?

1. Kur'an ve sünnete dayalı katı bir İslam anlayışı
2. İslami bir Tarikat veya mezhep
3. Bir inanç sistemi
4. Ali ve Ehl-i Beyt'e karşı olmak
5. Başka (Lütfen belirtiniz).....

38. Sizce Alevilik-Bektaşîlik ile Sünnilik arasında önemli bir fark var mıdır?

1. Çok fark vardır
2. Az fark vardır
3. Kisi de aynıdır
4. Kisi de zıttır
5. Fikrim yok

39. Sizce Alevî-Sünnî bütünleşmesi gerekli midir?

1. Evet 2. Karasızım 3. Hayır

40. E er cevabınız evet ekinde ise bu öncelikle nasıl sa lanabilir?

1. nançlara kar ılıklı saygı ile
2. E itim seviyesinin yükselmesi ile
3. Siyasetçilerin aradan çekilmesiyle
4. mamların aradan çekilmeleriyle
5. mamların ve dedelerin aradan çekilmeleriyle
6. Dedelerin aradan çekilmeleriyle
7. mamların ve dedelerin aradan çekilmeleriyle
8. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

41. E er cevabınız hayır veya kararsızım ekinde ise bunun en önemli nedeni sizce nedir?

1. Farklı inanç anlayı ları benimsendi i için
2. Alevilerin kendilerine yetecekleri için
3. Alevi kimli inin yok olmaması için
4. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

42. Sünnilerle bir arada bulundu unuzda Alevi oldu unuzu rahatça söyleyebiliyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır

43. Kom uluk veya arkada lık yaptığınız Sünnilerle ili kilerinizi nasıl de erlendiriyorsunuz?

1. yi
2. Orta
3. Zayıf
4. Hiç yok

44. Çevrenizde Sünnilerle ilgili söylenen a a ıdaki kalıp sözlerden hangisi/hangilerine katılmaktasınız?

1. Yezid
2. eriatçı
3. Yabancı
5. Hepsine
6. Hiç birisine
7. Cevap yok
8. Ba ka (Lütfen Belirtiniz).....

45. E inizi seçerken mutlaka Alevî-Bekta î olmasına önem verir misiniz?

1. Evet
2. Hayır

46. Ne tür bir evlenme biçimini tercih ettiniz veya edersiniz?

1. Görücü usulü veya anne-babanın isteğine göre
2. Bizzat konuşup anlaşarak
3. Dedenin isteğine göre
4. Başka (Lütfen belirtiniz).....

47. Sünni birisi ile evlenmek ister misiniz?

1. Evet
2. Kararsızım
3. Hayır

48. Eğer cevabınız hayır veya kararsızım şeklinde ise bunun en önemli sebebi nedir?

1. Ailevi sorunlarda anlaşamayacağı için
2. Dini konularda anlaşamayacağı için
3. Düğün sayılabileceği için
4. Sünniler tarafından dışlanacağı için
5. Başka (Lütfen belirtiniz).....

49. Kendisiyle komşu olduysunuz, arkadaşlık kurduysunuz, alı-veri yaptığınız veya başka bir münasebette bulundunuz ki ileride Alevi olmasına dikkat eder misiniz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır

50. Ülke genelindeki Alevi-Bektaşiliğin gidişatını nasıl görüyorsunuz?

1. Gittikçe iyiye gidiyor
2. Gittikçe kötüye gidiyor
3. Değişmiyor
4. Fikrim yok

51. Eğer cevabınız gittikçe kötüye gidiyor şeklinde ise size göre bunun başlıca sebebi nedir?

1. Köçme göçün çoğalmasması
2. Dedelerin halkı yeterince aydınlatamaması
3. Eğitim seviyesinin yükselmesi
4. Televizyon, radyo ve gazetede yayınlar
5. Başka (Lütfen belirtiniz).....

52. Çocuklarınızın Alevilik veya din ile ilgili bilgileri daha çok nereden veya kimden almasını istersiniz?

1. Dedelerden
2. Okullardan
3. Aileden
4. Dini bilgi verilmesini istemiyorum
5. Ba ka (Lütfen belirtiniz) .....

53. Okullarda din derslerinin zorunlu olarak okutulması hususunda ne dü ünüyorsunuz?

1. Okutulmalı
2. Alevi-Bekta ilikle ilgili bilgilerin de yer alması ko uluyla okutulmalı
3. Hangi artta olursa olsun okutulmamalı
4. Fikrim yok

54. Sizce Alevî-Bekta îlerin siyasi partilerle ili kileri nasıl olmalıdır?

1. Kendi partilerini kurmalı
2. Ülkenin kalkınmasını ön planda tutan partilere yönelmeli
3. Haklarını savunacak partileri tercih etmeli
4. Farklı partilere yönelmeli
5. Fikrim yok
6. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

55. Alevî-Bekta îli in siyasalla masının Alevî-Bekta îli e zarar verece i fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

56. Her hangi bir Alevî-Bekta î derne ine üye misiniz?

1. Evet
2. Hayır

57. Alevi-Bekta î derneklerinin Alevilerin saf duygularını kullandı ı fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

58. Fertler veya aileler arasındaki problemlerinizin çözümü için öncelikle aşağıdakilerden hangisine başvurursunuz?

1. Geleneksel yollara (Dedeye/Babaya veya ileri gelenlere)
2. Mahkemelere
3. Kendi aramızda çözeriz
4. Kendi aramızda çözemezsek mahkemelere başvururuz

59. Size göre ülkemizin en büyük sorunu nedir?

1. Enflasyon ve buna bağlı fakirlik
2. Terör
3. Nüfus artışı
4. Dinî hoşgörüsüzlük
5. Demokrasinin eksik olması
6. Başka(belirtiniz).....

60. Diyanet İşleri Başkanlığı'nın kaldırılması gerektiği fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

61. Aleviler'in de Diyanette temsil edilmesi gerektiği fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

62. Cem evinin, cami ile benzer göreve sahip olduğu fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

63. Namaz ile niyazın aynı şeyler olduğu fikrine katılıyor musunuz?

1. Evet
2. Kısmen
3. Hayır
4. Fikrim yok

64. Hangi durumlarda dua edersiniz?

1. Sık sık dua ederim
2. Özellikle sıkıntılı anlarda veya ihtiyaç duyduğum zaman dua ederim.
3. Özel durumlarda (Cem, namaz, cenaze ve mevlit gibi) dua ederim.
4. Hiç dua etmem.

65. Daha önceki dinî ya antınızla bugünkü arasında bir fark görüyor musunuz?

1. Evet, dine ba lılı ım arttı
2. Dine ba lılı ım azaldı
3. Fazla bir de i iklik yok

66. Sizce, a a idakilerden hangileri me ru (uygun) kazanç yollarıdır? (Önem sırasına göre birden fazla i aretlenabilir)

1. Çalı arak kazanmak
2. Kumar, piyango ve toto gibi ans oyunları
3. Faize para yatırmak
4. Ba ka yollardan (Lütfen yazınız).....

67. Aleviler'in ya da Alevili in günümüzde en önemli sorunu sizce nedir?

1. Kimlik bunalımı
2. Haklarının tanınmaması
3. Örgütsüzlük
4. Siyasetçilerin tutumları
5. Ülke sorunlarıyla aynı
6. Ba ka (Lütfen belirtiniz).....

68. Kültür ve tahsilin dini inançlar üzerinde etkisi sizce nasıldır?

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Zayıflatıcı etkisi vardır | 2. Sa lamlarla tırıcı etkisi vardır. |
| 3. Hiçbir etkisi yoktur      | 4. Fikrim yok.                       |

69.A a ıdaki din ile ilgili olarak ileri sürülen görü lere ne derece katılıyorsunuz?

	Katılıyorum	Kısmen	Kararsızım	Katılmıyorum	Cevapsız
1. İnsan hayatının bir gaye ve anlam kazanabilmesi, ancak dîne ba lılıkla gerçekleşir					
2.Hastalık, ölüm gibi sıkıntılı durumlar kar ısında, insanın dini inancı ona güven duygusu verir.					
3.Sa lıklı dini inanç, insanların daha mutlu olmasını sa lar					
4.Din bilimsel geli melere engeldir					
5.Din toplumların afyonu (uyu turucusudur)					
6.Din ge çmi ça ların bir dü ünçe biçimidir. Bilim ve teknolojinin geli mesi ile dine olan ihtiyaç azalacak ve ortadan kalkacaktır					

70.Alevilikle ilgili olarak öne sürülen a a ıdaki görü lere ne derece katılıyorsunuz?

	Katılıyorum	Kısmen	Kararsızım	Katılmıyorum	Cevapsız
1.Alevilik, Türklerin slam öncesi inançlarıyla Müslüman olduktan sonraki inançlarının sonucu ortaya çıkan bir inanç biçimidir					
2.Alevilik, Zerdü tlü ün ve Kürt uygarlı ının bir devamıdır					
3.Alevilik birçok inancın ve eski Anadolu uygarlıklarının dinlerinin kar ımı sonucunda ortaya çıkan bir inançtır.					
4. Karar verip, görgüden geçmeyen gerçek Alevi de ildir					



### **ÖZGEÇM**

1978 yılında Çemi gezek'te do du. İlkokulu Payamdüzü Köyü ilkö retim okulunda, orta ve lise ö renimini Elazı mam Hatip Lisesi'nde tamamladı. 1995 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi lahiyat Fakültesine girdi. 2000 yılında buradan mezun olduktan sonra, Fırat Üniversitesi lahiyat Fakültesinde Felsefe ve Din Bilimleri Ana Bilim Dalı Din Sosyolojisi Bilim Dalında Yüksek Lisansa ba ladı. 'Çemi gezek ve Pertek Yörelerinde Ya ayan avak Türkmenlerinde Dini ve Sosyal Hayat' adlı çalı masıyla Yüksek Lisansını tamamladıktan sonra Erzurum Atatürk Üniversitesi lahiyat Fakültesinde Doktora ba ladı.